



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr.I.Lebovića 42.

Poslovni broj:7 St-300/2017-13

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sucu Tomislavu Mrazoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINA, RC ZAGREB, Podružnica Varaždin, A.Cesarca 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VINOGRADARSTVO I PODRUMARSTVO PREININGER d.o.o. za proizvodnju i usluge iz Čakovca, Ladislava Jageca 15, MBS 070084607, OIB 20453848931, 5. svibnja 2020.

#### riješio je

1.Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom VINOGRADARSTVO I PODRUMARSTVO PREININGER d.o.o. za proizvodnju i usluge iz Čakovca, Ladislava Jageca 15, MBS 070084607, OIB 20453848931, da u roku od 15 dana, računajući od isteka osmog dana od objave ovog poziva na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru, uplate predujam u iznosu od 15.000,00 kuna, za namirenje pokrića troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru broj HR6123900011300000630 model 05 540-300-17.

2.Ako osobe iz točke 1. izreke ovog rješenja ne predujme zatraženi iznos iz točke 1.izreke ovog rješenja u ostavljenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom VINOGRADARSTVO I PODRUMARSTVO PREININGER d.o.o. za proizvodnju i usluge iz Čakovca, Ladislava Jageca 15, MBS 070084607, OIB 20453848931.

#### Obrazloženje

FINA, RC ZAGREB, Podružnica Varaždin, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka temeljem čl.110. Stečajnog zakona, protiv dužnika VINOGRADARSTVO I PODRUMARSTVO PREININGER d.o.o. za proizvodnju i usluge iz Čakovca, te u prijedlogu navodi da je dužnik nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog propisan čl.6.SZ-a, slijedom čega predlaže otvaranje stečaja nad dužnikom.

Kako je u prijedlogu predlagatelj učinio vjerojatnim da je dužnik nesposoban za plaćanje, to je sud svojim rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, te je istim imenovan privremeni stečajni upravitelj Franjo

Otročak, čija je dužnost bila ispitati da li bi imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te da li je ispunjen jedan od stečajnih razloga za otvaranje stečaja, propisan stečajnim zakonom.

Tijekom prethodnog postupka predlagatelj je i nadalje ostao kod navoda prijedloga za otvaranje stečaja, te je pisanim podneskom obavijestio sud da ne može pristupiti na zakazano ročište.

Privremeni stečajni upravitelj u svom pisanom izvješću od 16.10.2017. godine, naveo je da je račun tvrtke dužnika VINOGRADARSTVO I PODRUMARSTVO PREININGER d.o.o. neprekidno u blokadi duže od 60 dana i to sve od 14.08.2015. godine, da dužnik ne obavlja poslovne aktivnosti niti ima mogućnost nastavka istih, da dužnik nema nekretnina, a od pokretnina ima samo jedan traktor, marke Same, godina proizvodnje 2007., koji je opterećen založnim pravom u korist Porezne uprave koja nije uspjela unovčiti taj traktor. Dužnik ima zalihu proizvoda vina u iznosu od 7.228,00 kuna, pa se dakle radi o zanemarivoj količini vina koju je teško unovčiti i to po vrlo malim cijenama. Kad se obračunaju troškovi ambalaže za navedenu zalihu proizvoda vina, očito je da je cijena vina zanemariva u odnosu na troškove ambalaže. Nadalje dužnik nema potraživanja od kupaca. Kako bi zbog unovčenja traktora trebali otvoriti stečajni postupak, a troškovi takvog otvorenog stečajnog postupka biće veći od vrijednosti pokretnina, to privremeni stečajni upravitelj predlaže da sud pozove sukladno čl.132.Stečajnog zakona osobe koje imaju pravni interes da uplate potreban predujam za otvaranje stečajnog postupka. Obzirom da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu da donese rješenje temeljem čl.132.Stečajnog zakona kojim će pozvati osobe koje imaju pravni interes da u roku od 15 dana uplate potreban predujam za provođenje prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Sud je u svrhu dokaza izvršio uvid u sadržaj izvješća privremenog stečajnog upravitelja Franje Otročaka, uvid u sadržaj sve priložene dokumentacije uz to izvješće i uvid u specifikaciju predvidivih troškova otvorenog stečajnog postupka. Iz tako provedenih dokaza sud je utvrdio da je ispunjen stečajni razlog na strani dužnika i to nesposobnosti za plaćanje dužnika, jer isti ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana. Nadalje iz provedenih dokaza sud je utvrdio da dužnik nema dostatne imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti predvidivi troškovi stečajnog postupka, obzirom da su pokretnine koje bi činile stečajnu masu neznatne vrijednosti, a predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka za vrijeme trajanja stečaja u razdoblju od 6 mjeseci iznose minimalno 15.000,00 kuna. Ti troškovi sastoje se od predvidivih troškova vođenja knjigovodstva u stečajnom postupku za dužnika u iznosu od 800,00 kuna mjesečno, što za šest mjeseci iznosi 4.800,00 kuna, zatim od predvidivih troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja računa stečajnog dužnika, troškova pristojbi, troškova kancelarijskog materijala, troškova procjene tržišne vrijednosti traktora starog 13 godina i drugih materijalnih troškova u svezi prodaje istog javnim oglašavanjem, a koji će nastati za vrijeme trajanja stečaja od minimalno šest mjeseci u sveukupnom iznosu od 4.200,00 kuna i od predvidivih troškova nagrade stečajnom upravitelju u brutto iznosu od minimalno 6.000,00 kuna.

Kako sve do sada nisu osigurana sredstva predujma za troškove stečajnog postupka, mada je sud naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Darku Preiningeru plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka svojim rješenjem pod poslovnim

brojem 7 St-300/2017-10 od 12. prosinca 2017. godine, to je ovim rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate potreban predujam u iznosu određenom kao u izreci ovog rješenja za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te ih tim rješenjem upozorio da će sud ukoliko predujam ne bude uplaćen u ostavljenom roku donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom i sukladno članku 132. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar 5. svibnja 2020.

Sudac

Tomislav Mrazović

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19.st.1. i 2.Stečajnog zakona). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12.st.1.Stečajnog zakona). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **17895-acd0e**

Kontrolni broj: **076c9-e5388-b8a86**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TOMISLAV MRAZOVIĆ, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.