

4 St-307/2018-148 608

M-M AGMA d.o.o., BERNETIČEVA 22, 6000 KOPER, REPUBLIKA SLOVENIJA  
Matična št. 3692876000, ID za DDV: SI 38557533  
Mail: [agmadoo@yahoo.com](mailto:agmadoo@yahoo.com), Tel.: +386 41 614 374

Datum: 29.10.2020  
Poslovni broj: St-307/18-147

## TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
- 3 - 11 - 2020 god. u 3 primjeraka sa 4 priloga

rubrika. VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom. putem  
Predano na poštu preporučeno dana 20.10.2020 god.

Pismo taksirano sa kuna u taksu TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
- nedostaje takse kuna - pismo primljeno takse Drščevka 1, 52000 Pazin

Primljeno: Stečajni dužnik: STUDIO HOLDING d.o.o. u stečaju, Galižanski odvojak bb,  
52100 Pula, OIB: 76870586115, zastupano po stečajnom  
upravitelju Zadković Boris, Sportska ul.2, 52420 Buzet

PREDMET: ŽALBA protiv rješenja pos. broj: St-307/18-147 od dana 21. listopada 2020

3 puta

Protiv rješenja Naslova posl.broj gornji od dana 21.listopada 2020 g, objavljenog  
22.10.2020, podnosi vjerovnik M-M Agma d.o.o. pravodobno ovu žalbu

- Zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- Zbog pogrešne primjene materijalnog prava
- Zbog pogrešne primjene odredaba postupaka

### Obrazloženje

#### I.

##### 1.

Trgovački sud u Pazinu je pod Posl.broj: 4 St-307/18-122 je 8.siječnja 2020.g s rješenjem odredio da se u ovom stečajnom postupku prodaju nekretnine stečajnog dužnika. Obrazloženje za zabilježbu privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja temeljem rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kir-T-296/18 od 14. studenog 2018. godine, i drugih odluka tog suda je sledilo, da je to bez učinka u stečajnom postupku sukladno čl.168 SZ-a jer se radi o prisilnom sudskom osiguranju koje je stečeno nakon otvaranja stečajnog postupka.

Županijski Sud Pula na Kir-T-296/18, Kir-T-58/19, Kov-18/19, Kov-25/19 nije se žalio, a žalba vjerovnika FUTURE COIN MANAGEMENT se je odbila kao neosnovana i Rješenje Posl.broj: 4 St-307/18-122 je postalo pravomoćna.



2.

Naknadno u konkretnom predmetu Općinski je sud u Puli-Pola donio rješenje o ovrsi posl. br. Ovr-182/2020-8 od 15. rujna 2020. temeljem prijedloga ovrhovoditelja Republike Hrvatske, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola broj O-DO-269/2020 od 28. travnja 2020.

Stečajni upravitelj nije ni pokušao podnijeti žalbu i sa pasivnim postupanjem je tako zaveo i ošteti sve vjerovnike tog stečajnog postupka.

3.

Stečajni upravitelj je već kao gore navedeno u cjelom postupku bio potpuno pasivan. Tako i mjesecima nije ništa ni obavještavao stečajnu upraviteljicu u Slovenije, gdje se vodi sekundarni stečajni postupak, o događajima u osnovnom stečajnom postupku. Jednostavno je samo podnio predlog da se stečajni postupak obustavi i zaključi.

4.

29. rujna 2020. g. pod Posl. broj: 4 St-307/18-144 Trgovački sud u Pazinu je zaključio:

I. Nalaže se svim stečajnim vjerovnicima, vjerovnicima stečajne mase i svim osobama koje polažu prava na stečajnoj masi dužnika da se, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, očituju da li su suglasni sa prijedlogom stečajnog upravitelja da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ove odluke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

II. Pozivaju se vjerovnici koji se protive prijedlogu stečajnog upravitelja da se stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, da u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, uplate predujam za namirenje troškova postupka i to iznos od 40.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka, na depozit ovog suda broj: HR43 2390001 1300029763, poziv na broj 020-307-18, u kojem slučaju se postupak neće obustaviti. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ove odluke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

Iz sledećeg možemo zaključiti, ako bi se željeli vjerovnici protiviti prijedlogu stečajnog upravitelja da se stečajni postupak obustavi i zaključi, potrebno je bilo uplatiti 40.000,00 kuna, inače se postupak neće obustaviti???

5.

21. listopada 2020. godine, objavljeno 22. listopada 2020. godine, Trgovački sud u Pazinu pod posl. broj: St-307/18-147 r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galizanski odvojak bb, OIB: 76870586115.

II. Nalaže se sudskom registru da, po pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši brisanje dužnika STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galizanski odvojak bb, OIB: 76870586115.



## II.

Na osnovu gore navedenih činjenica po samom rjedosljedu ne slažemo se sa stavom suda. S našeg stajališta je sve pravno zaišlo u pogrešnom pravcu.

Kao prvo i država kao i svi državljani mora pravovremeno i po vrstnom redu pobrinuti se za zaplenu imovine i tu izvršiti u zemljiškoj knjizi odmah ili čak još prije izdavanja kaznene presude jer postoji mogućnost privremene zabrane otuđenja i opterećenja.

Baš zbog vrstnog reda je postignuto pravomoćno rješenje navedeno gore pod I/1.

A naknadno sa rješenjima pod gore navedeno I/2,4 i 5 izgleda da sam te isti sud može poništiti svoje prvo rješenje pod I/1.

Ne slažemo se ni sa rješenjem da se stečajni dužnik briše iz poslovnog registra.

Uredba (EU) o postupku u slučaju insolventnosti u 48.čl. je jasna:

### *Članak 48.*

#### **Učinak okončanja postupka u slučaju nesolventnosti**

1. Ne dovodeći u pitanje članak 49., okončanje postupka u slučaju nesolventnosti ne sprečava nastavak drugih postupaka u slučaju nesolventnosti koji se odnose na istog dužnika, a koji u tom trenutku još uvijek traju.
2. Ako postupak u slučaju nesolventnosti nad pravnom osobom ili trgovačkim društvom u državi članici u kojoj je statutarno sjedište te osobe ili trgovačkog društva podrazumijeva prestanak pravne osobe ili trgovačkog društva, ta pravna osoba ili trgovačko društvo ne prestaje postojati sve dok se ne okončaju svi drugi postupci u slučaju nesolventnosti nad istim dužnikom ili dok upravitelj u slučaju nesolventnosti ili upravitelji u takvim postupcima ne daju suglasnost za prestanak.

S obzirom, da imamo u Sloveniji pokrenut i sekundarni stečajni postupak za istog dužionika, ne bi trebalo zanemariti i sledeće stavke Uredbe (EU):

- (68) Postoji osobita potreba, u slučaju stvarnih prava, za pravilima kojima bi se odstupilo od prava države u kojoj se postupak pokreće, a zato što su takva prava od velike važnosti kod odobrenja kredita. Osnovu, važenje i opseg stvarnih prava trebalo bi stoga redovito određivati prema *lex situs*, te na njih ne bi trebalo utjecati pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti. Nositelju stvarnih prava trebalo bi stoga biti omogućeno dodatno jamstvo za ostvarivanje prava na izdvajanje ili odvojeno namirenje. Ako na imovini postoji stvarno pravo prema pravilima jedne države članice, *lex situs*, a glavni se postupak u slučaju nesolventnosti vodi u drugoj državi članici, upravitelju u slučaju nesolventnosti iz glavnog postupka u slučaju nesolventnosti trebalo bi biti omogućeno da predloži pokretanje sekundarnog postupka u slučaju nesolventnosti u području nadležnosti gdje nastaju stvarna prava ako dužnik tamo ima poslovni nastan. Ako sekundarni postupak u slučaju nesolventnosti nije pokrenut, svaki višak od



prodaje imovine na kojoj postoje stvarna prava trebao bi biti plaćen upravitelju u slučaju nesolventnosti iz glavnog postupka u slučaju nesolventnosti.

(69) Ovom Uredbom utvrđuje se nekoliko mogućnosti sudu da naloži zastoj pokretanja postupka ili zastoj ovršnog postupka. Takvi zastoji ne bi trebali utjecati na stvarna prava vjerovnika ili trećih stranaka.

Iz svega navedenog smatramo da se firma stečajnog dužnika nikako ne smije brisati iz poslovnog registra dok su još pravdanja u teku i dok se ne završi sekundarni stečaj.

A vezano na samu zaplembu sa strane države, postojimo oštećeni vjerovnici, što smo sve pokrenuli, kaznene prijave, stečajni postupak, pravdanja,... sve to isfinancirali, da sada jednostavno izvisimo. Zadnje presude bi se razumelo, kad bi država iz zaplenjene imovine imala namjeru poplačati u stečajnoj masi oštećene vjerovnike. Ovako smo vjerovnici sve potrebno poduzimali da nam na kraju država sve doslovice otme. Slažemo se, to smo na kraju i sami shvatili, da smo imali posla sa kriminalnom udrugom ali ta imovina je stečena od naših sredstava, tako, da smo mi bili prevareni a ne država.

### III.

Sljedom navedenog žalitelj

p r e d l a ž e

da žalba bude uvažena, da se stečajni postupak ne obustavi i da se stečajni dužnik ne briše iz poslovnog registra.

M-M Agma d.o.o.

Direktor Mara Milojković

**M-M Agma d.o.o.**





REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Pazin, Dršćevka 1

612

Posl. broj: 4 St-307/18-122

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galizanski odvojak bb, OIB: 76870586115,

r i j e š i o j e

I. Određuje se u ovom stečajnom postupku prodaja nekretnina stečajnog dužnika i to:  
- k.č. 2096/1, k.č. 2096/2, k.č. 2097/1, k.č. 2097/2 i k.č. 2097/3, upisane u z.k.ul. 1642, k.o. Prnjani;  
- k.č. 2092/2, upisana u z.k.ul. 1899, k.o. Prnjani;  
- k.č. 216/ZGR, upisana u z.k.ul. 1853, k.o. Prnjani;  
- k.č. 2108/6, upisana u z.k.ul. 1459, k.o. Prnjani;  
sve u vlasništvu dužnika u cjelini.

II. Prodaja će se provesti elektroničkom javnom dražbom putem Financijske agencije.

III. Nalaže se Općinskom sudu u Puli, Zemljišnoknjižnom odjelu Pula, da upiše zabilježbu ovog rješenja o prodaji na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja.

IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što se utvrdi vrijednost nekretnine donijet će se zaključak o prodaji.

## Obrazloženje

U stečajnom postupku koji se vodi protiv dužnika utvrđeno je da stečajnu masu čine nekretnine opisane u izreci ovog rješenja.

Skupština vjerovnika na ročištu održanom 15. studenog 2019. godine donijela je odluku da se navedene nekretnine prodaju elektroničkom javnom dražbom putem Financijske agencije.

Radi navedenog, temeljem čl. 247. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Po pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što se utvrdi vrijednost nekretnine donijet će se zaključak o prodaji.



Uzgredno, što se tiče upisa u zemljišnoj knjizi, sve nekretnine su opterećene istim teretima.

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen je sudu 20. kolovoza 2018. godine.

Stečajni postupak je otvoren 15. listopada 2018. godine.

Zabilježba otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama je izvršena 18. listopada 2018. godine.

Što se tiče ostalih upisa mišljenje je suda kako slijedi:

1/ zabilježba tužbe radi pobijanja dužnikovih pravni radnji, koji postupak se vodi kod ovog suda pod posl. brojem: P-259/18, od dana 04.10.2018.

Dana 04.10.2018. godine zabilježeno je u zemljišnim knjigama da je podnesena tužba radi pobijanja dužnikovih pravni radnji, koji postupak se vodi kod ovog suda pod posl. brojem: P-259/18. Predmet tog postupka je pobijanje ugovora o kupoprodaji, kojim je dužnik stekao nekretnine, u dijelu u kojem je potrebno da se namiri tražbina vjerovnika FUTURE COIN MANAGEMENT u iznosu od 65.000,00 EUR, a koju tražbinu je imao prema trećoj osobi (također tuženikom o tom postupku). Svrha tog parničnog postupka je namirenje vjerovnika. Pobijanjem pravih radnji dužnika, u dijelu u kojem je potrebno za namirenje tražbine vjerovnika, vjerovnik stječe pravo na odvojeno namirenje. To pravo je stekao sudskim, prisilnim putem radi čega sud smatra da se isto mora podvesti pod odredbom čl. 168. st. 1. SZ-a, kojom je propisano da ako stečajni vjerovnik (FUTURE COIN MANAGEMENT je tu tražbinu prijavio i u ovom stečajnom postupku) tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda. Obzirom na navedeno za vjerovnika FUTURE COIN MANAGEMENT po osnovi spomenute zabilježbe nije nastalo nikakvo pravo.

2/ zabilježba pokretanja postupka posl. broj: Ovr-3391/18 od 23.07.2018. (sudski postupak osiguranja)

Ista je bez učinka sukladno čl. 168. SZ-a obzirom je pravo stečeno tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka. Na tu zabilježbu se nadovezuje upis pod rednim brojem 6/ založno pravo upisano 28.02.2019. u korist PREMIUM STAR GROUP d.o.o. Obzirom da je zabilježba upisana 23.07.2018. to bi navedeno založno pravo imalo učinak od tog datuma, što opet podliježe pod čl. 168. SZ-a

3/ i 4/ založna prava stečena 23.08.2018. u korist ITTA d.o.o. i CONSULTUM KOMPAROĆ d.o.o. – na dobrovoljna založna prava ne utječe čl. 168. SZ-a.

5/ zabilježba privremene mjere zabrane otuđena i opterećenja temeljem rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kir-T-296/18 od 14. studenog 2018. godine, i drugih odluka tog suda

Isto je bez učinka u stečajnom postupku sukladno čl. 168 SZ-a jer se radi o prisilnom sudskom osiguranju koje je stečeno nakon otvaranja stečajnog postupka.



Opisani učinci upisa u zemljišnim knjigama ovdje su izneseni informativno, i nisu od utjecaja na odluku o prodaji, već će biti od utjecaja na namirenje, a nakon prodaje.

U Pazinu, 08. siječnja 2020.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici mogu podnijeti žalbu protiv ovog rješenja u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- e – oglasna ploča 8 dana
- Općinski sud u Puli, Z.k. odjel Pula
- FUTURE COIN MANAGEMENT d.o.o. putem punomoćnice Saše Omeragić
- PREMIUM STAR GROUP d.o.o. putem Odvjetničkog društva Filip Simić i Lara

#### Tončić

- ITTA d.o.o. Fažana, Pino Budicin 25
- CONSULTUM KOMPARIĆ d.o.o. Pula, Argonautska 28
- ŽS Pula na Kir-T-296/18, Kir-T-58/19, Kov-18/19, Kov-25/19
- ŽDO Pula

Dokument je elektronički potpisan:  
TIJANA LICUL

Vrijeme potpisivanja:  
08-01-2020  
08:59:36



DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
2.5.4.97=#130D48523436353433373332373135  
L=PAZIN  
S=LICUL  
G=TIJANA  
CN=TIJANA LICUL





REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA  
Pula-Pola, Rovinjska 2A

Broj: O-DO-269/2020  
Pula, 28. travnja 2020.  
MPM/KI

615 35  
17. 04. 2020 273

OPĆINSKI SUD U PULI - POLA PRIMLJENO
Dne 29. 04. 2020
PRIJEMNA PISARNICA

REPUBLIKA HRVATSKA OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA
Primljeno: 17. 09. 2020
Broj: _____ Prilog: _____

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA

Ovršna pravna stvar:

OVRHOVODITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587,  
zastupano po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli -  
Pola, OIB:76040308062

OVRŠENIK: STUDIO HOLDING d.o.o. u stečaju, Pula, Galižanski odvojak bb,  
OIB 76870586115

PRIJEDLOG ZA OVRHU  
na nekretnini ovršenika

I. Ovrhovoditeljica podnosi predmetni prijedlog za ovrhu, jer drži da u konkurenciji Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17), Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17), Zakona o kaznenom postupku (NN 52/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19) Kaznenog zakona (NN broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19) te Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije (NN 91/10, 81/13, 124/14, 26/15), sve u vezi sa Direktivom 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.4.2014.) koja je čl. 1.a toč. 8. ZKP/08 prenesena u pravni poredak Republike Hrvatske, prije svega treba poštovati osnovno pravno načelo da nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu protupravnom radnjom (čl.5.Kaznenog zakona).

II. Na temelju prijedloga za priznanje i izvršenje presude Županijskog državnog odvjetništva u Puli-Pola KR-DO-436/2019 od 11.srpnja 2019., radi oduzimanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom u iznosu od 4.000.000,00 Eura, Županijski sud u Puli-Pola je pravomoćnom i ovršnom presudom posl.br. Kv-eu-9/2019 od 29.kolovoza 2019.g. odredio da se priznaje i ima se izvršiti pravomoćna i izvršna presuda Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenonu broj 1449/2019 od 9.ožujka 2019. RG GIP, pravomoćna 18.travnja 2019.g., s izvršnim nalogom zapljene izdanog od Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenonu, broj 1449/2019 od 29.svibnja 2019. RG GIP, donesenih u kaznenom postupku protiv Najime Romani i dr., kojom je presudom Najima Romani, rođena 12.veljače 1987.g. u Udinama, Republika Italija, državljanka Republike Italije, proglašena krivom za počinjenje kaznenih djela iz članka 416.stavci 1. i 2. i stavak 5., 61.b.2. KZ



616 274  
36

(zločinačka udruga), članka 110., 81., 640., stavka 1., b.7. i 11.KZ (otežana prijevarena) i kojom je na temelju članka 648. quarter KZ određeno oduzimanje onoga što je preventivno zamrznuto i to u dijelu o oduzimanju imovine od trgovačkog društva STUDIO HOLDING, OIB 76870586115, Galižanski odvojak 00, Pula, zastupano po Najimi Romani, a koja imovina je prethodno rješenjem Županijskog suda u Puli-Pola, posl.br. Kir-T-296/18 od 14.studenog 2018.g. osigurana, pa se od trgovačkog društva STUDIO HOLDING, OIB 76870586115 oduzimaju:

- a) zk.č.br.2092/2 pašnjak, s površinom od 4714 m2 upisana u zk.ul.br.1899 k.o.Prnjani,
- b) zk.č.br.2096/1, gospodarska zgrada, pašnjak, s površinom od 3183 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
- c) zk.č.br.2096/2 pašnjak, s površinom od 1277 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
- d) zk.č.br.2097/1 pašnjak, s površinom od 6712 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
- e) zk.č.br.2097/2 pašnjak, s površinom od 3319 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
- f) zk.č.br.2097/3 pašnjak, s površinom od 3852 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
- g) zk.č.br.2108/6 kuća Rebići, spremište Rebići, dvorište s površinom od 904 m2, upisan u zk.ul.br.1459 k.o.Prnjani (temeljem rješenja o ispravku presude Županijskog suda u Puli-Pola, posl.br. Kv-eu-9/2019 od 5.veljače 2020.g.), i
- h) zk.č.br.216 kuća i gospodarska zgrada, Rebići, dvorište s površinom od 733 m2 upisano u zk.ul.br.1853 k.o.Prnjani.

U toč.II.navedene presude, određeno je da se temeljem članka 71. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije (NN 91/10, 81/13, 124/14, 26/15) predmetne oduzete nekretnine imaju prodati prema pravilima ovršnog postupka, a novac dobiven prodajom će se raspodijeliti tako da će se 50 % naplaćenog iznosa doznačiti državi izdavanja odnosno Republici Italiji, a 50% dobivenog novca od prodaje uplatiti će se u proračun Republike Hrvatske.

**DOKAZ:**

- presuda Županijskog suda u Puli-Pola, posl.br. Kv-eu-9/2019 od 29.kolovoza 2019.g.
- rješenje o ispravku presude Županijskog suda u Puli-Pola, posl.br. Kv-eu-9/2019 od 5.veljače 2020.g.
- prijedlog za priznanje i izvršenje presude prijedloga Županijskog državnog odvjetništva u Puli-Pola KR-DO-436/2019 od 11.srpnja 2019.
- Potvrda Državnog tužilaštva pri sudu Pordenone
- službenim putem pribaviti spis Županijskog suda u Puli-Pola, posl.br. Kv-eu-9/2019 te KR-DO-436/2019 radi uvida u isti

II. Trgovački sud u Pazinu je rješenjem posl.br.St-307/2018 od 08.siječnja 2020.g. odredio prodaju nekretnina stečajnog dužnika STUDIO HOLDING d.o.o. u stečaju, OIB 76870586115, Pula, Galižanski odvojak b.b., i to upravo nekretnina koje su temeljem presude Županijskog suda u Puli-Pola, posl.br. Kv-eu-9/2019 od 29.kolovoza 2019.g. oduzete od trgovačkog društva STUDIO HOLDING, OIB 76870586115, koja presuda je pravomoćna od 24.10.2019.g. i ovršna od 9.11.2019.g.

S obzirom na osnovno pravno načelo da nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu protupravnom radnjom, te s obzirom da je Županijski sud u Puli-Pola od trgovačkog društva Studio holding, OIB 76870586115 oduzeo naprijed opisane nekretnine, te odredio da se predmetne oduzete nekretnine imaju prodati prema



617 275  
32

pravilima ovršnog postupka, a novac dobiven prodajom da će se raspodijeliti tako da će se 50 % naplaćenog iznosa doznačiti državi izdavanja odnosno Republici Italiji, a 50% dobivenog novca od prodaje uplatit će se u proračun Republike Hrvatske, jasna je osnovanost predmetnog prijedloga za ovrhu.

III. U smislu Direktive 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.4.2014.) koja je čl. 1.a toč. 8. ZKP/08 prenesena u pravni poredak Republike Hrvatske, definicija "zamrzavanje", sukladno čl. 2. toč. 5. podrazumijeva privremenu zabranu prijenosa, uništenja, konverzije, raspolaganja ili premještanja imovine odnosno privremeno čuvanje i nadzor imovine.

Postupanje sudova vezano za oduzimanje imovinske koristi propisano je odredbom članka 181. i glavom XXVIII. Zakona o kaznenom postupku (NN 52/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19) te člankom 69.i člankom 71. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije (NN broj 21/10, 81/13, 124/14 i 25/15).

Ovrhovoditelj drži da u konkretnom slučaju nije riječ o imovini koja ulazi (koja je mogla ući) u stečajnu masu.

Nedvojbeno je da je pravomoćnom presudom Županijskog suda u Puli-Pola, posl.br. Kv-eu-9/2019 od 29.kolovoza 2019.g. oduzeta imovina društva STUDIO HOLDING, a koja imovina je prethodno osigurana rješenjem Županijskog suda u Puli-Pola broj Kir-T-296/2018 od 14.studenog 2018.g. te je u zemljišnim knjigama upisana privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja pod brojem Z-35007/2018, (dakle bila je publicirana u javnoj knjizi i nije mogla ostati nepoznata niti sudu niti stečajnom upravitelju ni trećim osobama), pa je jasno da u odnosu na zamrznute, prethodno osigurane i oduzete nekretnine ne mogu biti mjerodavne odredbe Stečajnog zakona.

Nedvojbeno je da je imovina pravomoćnom i ovršnom presudom oduzeta od društva Studio holding, stoga ona nipošto nije mogla (p)ostati dio stečajne mase, jer oduzeta imovina nije uopće imovina stečajnog dužnika i ne spada u stečajnu masu.

Slijedom navedenog, stečajni sud ne može nastaviti sa unovčenjem imovine stečajnog dužnika na predmetnim nekretninama koje, dok su bile zamrznute, a posebno nakon oduzimanja, nisu mogle ući u imovinu stečajnog dužnika, odnosno u stečajnu masu, u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod posl.br. St-307/2018.

III. Slijedom iznijetog, predlažemo da Sud na temelju odredaba čl. 79., čl.80. i čl.84.Ovršnog zakona (»Narodne novine«, br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17), a glede troškova ovrhe prema čl. 14. toga Zakona, donese sljedeće

## RJEŠENJE O OVRSI

I. Na temelju ovršne isprave- presude Županijskog suda u Puli-Pola, posl.br. Kv-eu-9/2019 od 29.kolovoza 2019.g. i rješenja o ispravku presude Županijskog suda u Puli-Pola, posl.br. Kv-eu-9/2019 od 5.veljače 2020.g., radi radi prisilne naplate tražbine u iznosu od 4.000.000,00 Eura u protuvrijednosti u kunama po prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke koji vrijedi na dan uplate, te radi naplate troškova ovršnog postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako



polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope sa stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

određuje se ovrha

- I. na nekretninama ovršenika upisanim u
- zk.č.br.2092/2 pašnjak, s površinom od 4714 m2 upisana u zk.ul.br.1899 k.o.Prnjani,
  - zk.č.br.2096/1, gospodarska zgrada, pašnjak, s površinom od 3183 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
  - zk.č.br.2096/2 pašnjak, s površinom od 1277 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
  - zk.č.br.2097/1 pašnjak, s površinom od 6712 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
  - zk.č.br.2097/2 pašnjak, s površinom od 3319 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
  - zk.č.br.2097/3 pašnjak, s površinom od 3852 m2 upisana u zk.ul.br.1642 k.o.Prnjani,
  - zk.č.br.2108/6 kuća Rebići, spremište Rebići, dvorište s površinom od 904 m2, upisan u zk.ul.br.1459 k.o.Prnjani, i
  - zk.č.br.216 kuća i gospodarska zgrada, Rebići, dvorište s površinom od 733 m2 upisano u zk.ul.br.1853 k.o.Prnjani

zabilježbom ovrhe na nekretninama, utvrđivanjem vrijednosti nekretnina, njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz cijene postignute prodajom.

II. Ovo rješenje dostavlja se Zemljišno-knjižnom odjelu ovog suda s nalogom da izvrši upis zabilježbe.

ZAMJENICA  
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
Milena Paskaš Medica



TROŠKOVIK

-sastavljanje prijedloga: 100.000,00 kuna





REPUBLIKA HRVATSKA  
Županijski sud u Puli-Pola  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj : Kv-eu-9/2019-4

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Županijski sud u Puli - Pola, u vijeću sastavljenom od sudaca Zdravka Garića, kao predsjednika vijeća te Mirne Nade Terlević Sebastijan i Roberta Fabrisa, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Vlatke Turčinov, kao zapisničarke, odlučujući o priznanju odluke Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenone broj 1449/2019 od 9. ožujka 2019. RG GIP, u sjednici održanoj 29. kolovoza 2019.,

### presudio je

I./ Na temelju članka 63. i 64. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članica Europske unije ("Narodne novine" broj 91/10, 81/13, 124/14 i 26/15 – u daljnjem tekstu: ZPSKS-EU) priznaje se i ima se izvršiti pravomoćna i izvršna presuda Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenone broj 1449/2019 od 9. ožujka 2019. RG GIP, pravomoćna 18. travnja 2019., s izvršnim nalogom zapljene izdanog od Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenone broj 1449/2019 od 29. svibnja 2019. RG GIP, donesenih u kaznenom postupku protiv Najime Romani i dr., kojom je presudom Najima Romani, rođena 12. veljače 1987., u Udinama, Republika Italija, državljanka Republike Italije, trenutačno u kućnom pritvoru na adresi Portogruaro (Italija), Via Bassa di Portocchio 2, proglašena krivom za počinjenje kaznenih djela iz članka 416. stavci 1. i 2. i stavak 5., 61 b. 2. k.z. (zločinačka udruga), članka 110, 81, 640, stavak 1., b. 7. i 11 k.z. (otežana prijevara), i kojom je na temelju članka 648. quarter k.z. određeno oduzimanje onog što je preventivno zamrznuto, i to u dijelu o oduzimanju imovine od trgovačkog društva „Studio Holding“, OIB: 76870586115, Galižanski odvojak 00, Pula 52100, zastupano po Najimi Romani, a koja je imovina prethodno rješenjem ovoga suda broj Kir-T-296/18 od 14. studenog 2018., osigurana, pa se od od trgovačkog društva „Studio Holding“, OIB: 76870586115, oduzimaju:

a) zk.č.br. 2092/2 pašnjak, s površinom od 4714 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1899 k.o. Prnjani;

b) zk.č.br. 2096/1, gospodarska zgrada, pašnjak s površinom od 3183 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani;

c) zk.č.br. 2096/2, pašnjak, s površinom od 1277 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani;



d) zk.č.br. 2097/1, pašnjak, s površinom od 6712 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani;

e) zk.č.br. 2097/2, pašnjak, s površinom od 3319 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani;

f) zk.č.br. 2097/3, pašnjak, s površinom od 3852 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani;

g) zk.č.br. 2018/6, kuća Rebići, spremište Rebići, dvorište s površinom od 904 m<sup>2</sup>, upisan u zk.ul.br. 1459 k.o. Prnjani i

h) zk.č.br. 216 kuća i gospodarska zgrada Rebići, dvorište s površinom od 733 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1853 k.o. Prnjani.

II./ Temeljem članka 71. stavka 1. i 2. točka 1. ZPSKS-EU, oduzete nekretnine zk.č.br. 2092/2 pašnjak, s površinom od 4714 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1899 k.o. Prnjani, zk.č.br. 2096/1, gospodarska zgrada, pašnjak s površinom od 3183 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani, k.č.br. 2096/2, pašnjak, s površinom od 1277 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani, zk.č.br. 2097/1, pašnjak, s površinom od 6712 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani, zk.č.br. 2097/2, pašnjak, s površinom od 3319 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani, zk.č.br. 2097/3, pašnjak, s površinom od 3852 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1642 k.o. Prnjani, zk.č.br. 2018/6, kuća Rebići, spremište Rebići, dvorište s površinom od 904 m<sup>2</sup>, upisan u zk.ul.br. 1459 k.o. Prnjani i zk.č.br. 216 kuća i gospodarska zgrada Rebići, dvorište s površinom od 733 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 1853 k.o. Prnjani, imaju se prodati prema pravilima ovršnog postupka, a novac dobiven prodajom raspodijeliti će se tako da će 50% naplaćenog iznosa biti doznačeno državi izdavanja odnosno Republici Italiji, a 50% dobivenog novca od prodaje uplatiti će se u proračun Republike Hrvatske.

### Obrazloženje

Županijsko državno odvjetništvo u Puli – Pola, je dopisom broj KR-DO-436/2019 od 11. srpnja 2018., dostavilo ovome sudu zamolnicu Državnog odvjetništva pri Sudu u Pordenone broj 924/2016 od 24. lipnja 2019., zajedno s prilogima, i to Presudom pogodbom izdanoj od Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenone broj 1449/2019 od 9. ožujka 2019. RG GIP, pravomoćna 18. travnja 2019., s izvršnim nalogom zapljene izdanog od Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenone broj 1449/2019 od 29. svibnja 2019. RG GIP, donesenih u kaznenom postupku protiv Najime Romani i dr., kojom je presudom Najima Romani, proglašena krivom za počinjenje kaznenih djela iz članka 416. stavci 1. i 2. i stavak 5. , 61 b. 2. k.z. (zločinačka udruga), članka 110, 81, 640, stavak 1., b. 7. i 11 k.z. (otežana prijevara) i kojom je na temelju članka 648. quarter k.z. određeno oduzimanje onog što je preventivno zamrznuto, zajedno s potvrdom iz članka 4. Okvirne odluke Vijeća 2006/783/PUP o primjeni načela uzajamnog priznavanja odredbi o zapljeni od 24. lipnja 2019., s prijevodom na hrvatski jezik, radi provođenja postupka sukladno članku 63. i 64. ZPSKS-EU.



Zahtjev za priznanje i izvršenje presude u dijelu u kojem je odlučeno o oduzimanju imovine od trgovačkog društva „Studio Holding“, OIB: 76870586115, zastupano po Najimi Romani je osnovan.

U članku 64. stavku 1. ZPSKS-a propisano je da će nadležni sud, nakon što od nadležnog državnog odvjetnika zaprimi odluku stranog pravosudnog tijela o oduzimanju imovine ili predmeta, ako ne postoje razlozi iz članka 65., odnosno iz članka 67. ZPSKS-a istu odluku bez odgode priznati.

Kako je ovaj sud od Županijskog državnog odvjetništva u Puli – Pola, koji je nadležan za podnošenje prijedloga sukladno odredbi članka 5. stavak 1. alineja 3 ZPSKS-a, zaprimio prijedlog za priznanje strane sudske odluke o oduzimanju imovine, u smislu u prethodnom stavku citirane odredbe ispitao je da li postoje razlozi iz članka 65. odnosno članka 67. ZPSKS, radi kojih prijedlogu eventualno ne bi trebalo udovoljiti, te je našao da takvih razloga nema.

Naime, uvidom u pravomoćnu presudu izdanoj od Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenone broj 1449/2019 od 9. ožujka 2019. RG GIP, pravomoćna 18. travnja 2019., s izvršnim nalogom zapljene izdanog od Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenone broj 1449/2019 od 29. svibnja 2019. RG GIP, sud je utvrdio da je tom presudom Najima Romani osuđena za počinjenje kaznenih djela iz članka 416. stavci 1. i 2. i stavak 5. , 61 b. 2. k.z. (zločinačka udruga), članka 110, 81, 640, stavak 1., b. 7. i 11 k.z. (otežana prijevarena) kao počiniteljica udružena s drugim počiniteljima u tzv. zločinačkom udruživanju radi počinjenja prijevara, pa je osuđena na kaznu zatvora u trajanju od četiri godine i dva mjeseca te da joj je u istoj presudi izrečeno i oduzimanje imovine i to od trgovačkog društva „Studio Holding“, OIB: 76870586115, Galižanski odvojak 00, Pula 52100, zastupano po Najimi Romani, a koja je imovina sada pobliže opisana u izreci ove presude prethodno bila po rješenju ovoga suda broj Kir-T-296/18 od 14. studenog 2018., osigurana zabranom otuđenja i opterećenja odnosno zabranom raspolaganja. Kazneno djelo za koje je Najima Romani osuđena u Republici Italiji, propisano je kao kazneno djelo i u Kaznenom zakonu Republike Hrvatske (NN br. 125/11, 144/12 i 56/15 u daljnjem tekstu: KZ/11) i to kao kazneno djelo teške krađe prijevara iz članka 236. stavka 2. KZ/11, a kada je počinjeno u sastavu grupe odnosno zločinačkog udruženja onda se na djelo primjenjuje odredba članka 329. stavak 1. točka 3. KZ/11 za koje djelo je propisana kazna zatvora u trajanju od 3 do 12 godina. Dakle, radi se o kazneni djelima koja su u članku 10. ZPSKS-EU predviđena kao kažnjiva djela za koja se ne provjerava dvostruka kažnjivost.

Dostavljena je potvrda iz čl. 4. Okvirne odluke Savjeta Evropske unije br. 2006/783/JAI od 6. listopada 2006., koja je u skladu sa prethodno citiranom presudom i potpuna, izvršenjem odluke o oduzimanju imovine neće biti povrijeđeno načelo „ne bis in idem“, na strani osuđene nema nikakvog imuniteta ili povlastice koja bi sprječavala oduzimanje ove imovine, na imovini koja se oduzima nema prava trećih osoba koja su stečena u dobroj vjeri, iz priložene potvrde vidljivo je da je osuđena bila nazočna donošenju pravomoćne presude kojom joj je oduzeta imovina, djela za koja je Najima Romani osuđena nisu počinjena na teritoriju Republike Hrvatske te nije nastupila zastara izvršenja odluke o oduzimanju predmeta prema propisima Republike Hrvatske, niti postoje razlozi za odgodu izvršenja odluke o oduzimanju iz članka 67. ZPSKS-a.

Slijedom naprijed iznesenog, a primjenjujući odredbu članka 64. ZPSKS-a, sud je udovoljio prijedlogu državnog odvjetnika te ovom presudom priznao te odredio izvršenje



presude izdanoj od Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenone broj 1449/2019 od 9. ožujka 2019. RG GIP, pravomoćna 18. travnja 2019., s izvršnim nalogom zapljene izdanog od Suca za preliminarne istrage pri Sudu u Pordenone broj 1449/2019 od 29. svibnja 2019 RG GIP, u dijelu o oduzimanju imovine navedene u izreci ove presude.

U članku 64. stavku 1. ZPSKS propisano je da će odluka o priznanju odluke stranog pravosudnog tijela o oduzimanju imovine ili predmeta nakon što postane pravomoćna i izvršna, biti izvršena odnosno njezino izvršenje da će biti provedeno u skladu s domaćim pravom. U članku 71. stavcima 1. i 2. ZPSKS propisano je na koji način se raspolaže imovinom oduzetom na način propisan u članku 64. ZPSKS, pa je u pogledu imovine pribavljene ovrhom odlukom o oduzimanju u članku 71. stavak 2. točka 1. ZPSKS propisano da će ista biti prodana, a da će se novčanim iznosom ostvarenim njezinom prodajom raspolagati na način propisan u stavku 1. toga članka. Slijedom citiranih propisa, sud je u pogledu oduzetih nekretnina odredio da će nekretnine biti prodane prema pravilima ovršnog postupka. Prema procjeni suda vrijednost nekretnine daleko premašuje iznos od 10.000 EUR tako da će prodajom nekretnine biti pribavljena sredstva koja će premašiti vrijednost od 10.000 EUR, pa je sukladno tome, a slijedom citiranih propisa sud odredio da će iznos novca dobiven prodajom nekretnine biti raspodijeljen tako da će 50% novca biti doznačeno Republici Italiji, a 50% novca uplaćeno u proračun Republike Hrvatske.

Slijedom svega navedenog presuđeno je kao u izreci presude.

U Puli-Pola 29. kolovoza 2019.

Zapisničarka:

Vlatka Turčinov, v.r.

Predsjednik vijeća:

Zdravko Garić, v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od primitka pisanog otpravka presude. Žalba se podnosi ovom sudu pisano, u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske.

**DNA:**

1. Županijsko državno odvjetništvo u Puli –Pola, na broj KR-DO-436/2019.,
2. Osuđenica Najima Romani, Portogruaro, Via Bassa di Portocchio 2, Italija – po prijevodu na talijanski jezik
3. Državno odvjetništvo pri Sudu u Pordenone na broj 924/2016, po pravomoćnosti
4. Općinsko državnog odvjetništvo u Puli - Pola, Građansko-upravni odjel – nakon ovršnosti





REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, 52000 Pazin

Posl. broj: 4 St-307/18-144

## ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galizijski odvojak bb, OIB: 76870586115, zastupan po stečajnom upravitelju Borisu Zadkoviću iz Buzeta, Sportska 2,

### z a k l j u č i o   j e

I. Nalaže se svim stečajnim vjerovnicima, vjerovnicima stečajne mase i svim osobama koje polažu prava na stečajnoj masi dužnika da se, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, očituju da li su suglasni sa prijedlogom stečajnog upravitelja da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ove odluke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

II. Pozivaju se vjerovnici koji se protive prijedlogu stečajnog upravitelja da se stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, da u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, uplate predujam za namirenje troškova postupka i to iznos od 40.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka, na depozit ovog suda broj: HR43 2390001 1300029763, poziv na broj 020-307-18, u kojem slučaju se postupak neće obustaviti. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ove odluke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

### Obrazloženje

Stečajni upravitelj je 24. rujna 2020. godine naslovnom sudu dostavio podnesak – prijedlog za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, pozivom na odredbu čl. 293. SZ-a. U prijedlogu navodi, da se stečajna masa sastojala od nekretnina u k.o. Prnjani, a za koje nekretnine je u kaznenom postupku utvrđeno da su stečene kaznenim djelom te je određeno njihovo oduzimanje. Oduzimanjem tih nekretnina stečajna masa ostaje bez imovine uopće, pa su ispunjene pretpostavke za obustavom ovog postupka temeljem čl. 293. st. 1. SZ-a.

Kako je odredbom čl. 293. st. 2. SZ-a propisano pravo sudionika u ovom postupku da se na takav prijedlog očituju te da ako se protive obustavi stečajnog postupka mogu predumjeti predvidive troškove kako bi se stečajni postupak nastavio, to je sud pozvao sve osobe iz čl. 293. st. 2. SZ-a da se očituju na prijedlog stečajnog upravitelja, te ako se protive obustavi ovog postupka da uplate predujam u iznosu od 40.000,00 kn (22.242,91 kn kolika je procjena troškova stečajnog upravitelja, a koji iznos je trebalo uvećati za 16.000,00 kn koliko je do sada uplaćeno iz ovosudnog Fonda za namirenje troškova ovog postupka).



624

Radi navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

U Pazinu, 29. rujna 2020.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

**DNA:**

- e-oglasna ploča suda zajedno sa prijedlogom stečajnog upravitelja na listu 590 spisa i presudom ŽS u Puli posl. broj: Kv-eu-9/2019-4 od 29. kolovoza 2019. godine
- PAN INVESTMENT d.o.o. "u stečaju" putem punomoćnika Jere Matića i Domagoja Poljaka, odvjetnika u Zagrebu (veza ovosudni posl. broj: P-257/20)

Dokument je elektronički potpisan:  
TIJANA LICUL

Vrijeme potpisivanja:  
30-09-2020  
10:03:04



DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
2.5.4.97=#130D48523436353433373332373135  
L=PAZIN  
S=LICUL  
G=TIJANA  
CN=TIJANA LICUL





REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Pazin, Dršćevka 1

Posl. broj: St-307/18-147

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galižanski odvojak bb, OIB: 76870586115, dana 21. listopada 2020. godine,

riješio je

I. Obustavlja se i zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galižanski odvojak bb, OIB: 76870586115.

II. Nalaže se sudskom registru da, po pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši brisanje dužnika STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galižanski odvojak bb, OIB: 76870586115.

III. Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17).

### Obrazloženje

Rješenjem posl. broj: St-307/18-12 od 15. listopada 2018. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

U stečajnom postupku utvrđeno je da imovinu dužnika čine nekretnine i to: k.č. 2096/1, k.č. 2096/2, k.č. 2097/1, k.č. 2097/2 i k.č. 2097/3, upisane u z.k.ul. 1642, k.o. Prnjani; k.č. 2092/2, upisana u z.k.ul. 1899, k.o. Prnjani; k.č. 216/ZGR, upisana u z.k.ul. 1853, k.o. Prnjani; k.č. 2108/6, upisana u z.k.ul. 1459, k.o. Prnjani; sve u vlasništvu dužnika u cjelini.

Rješenjem posl. broj: St-307/18-122 od 08. siječnja 2020. godine određena je prodaja navedenih nekretnina.

Stečajni upravitelj je 24. rujna 2020. godine, prije nego što se započelo sa postupkom prodaje, dostavio podnesak – prijedlog za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, pozivom na odredbu čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu navodi, da



se stečajna masa sastojala od ranije navedenih nekretnina u k.o. Prnjani, a za koje nekretnine je u kaznenom postupku utvrđeno da su stečene kaznenim djelom te je određeno njihovo oduzimanje. Oduzimanjem tih nekretnina stečajna masa ostaje bez imovine uopće, pa su ispunjene pretpostavke za obustavom ovog postupka temeljem čl. 293. st. 1. SZ-a.

Uvidom u presudu Županijskog suda u Puli posl. broj: Kv-eu-9/2019-4 od 29. kolovoza 2019. godine utvrđeno je da je tom presudom određeno priznanje i izvršenje pravomoćne i izvršne presude talijanskog suda broj: 144/2019 od 09. ožujka 2019. godine, a kojom presudom je određeno oduzimanje gore navedenih nekretnina, te njihova prodaja prema pravilima ovršnog postupka s time da će se novac rasporediti tako da će 50% iznosa biti doznačeno Republici Italiji, a 50% Republici Hrvatskoj.

Republika Hrvatska je temeljem navedene odluke pokrenula protiv dužnika ovršni postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli – Pola pod posl. brojem: Ovr-182/20.

Kako su navedene nekretnine dužnika njegova jedina imovina koja je bila predmet unovčenja u ovom postupku, a kako su iste oduzete u kaznenom postupku (jer se radi o imovini stečenoj kaznenim dijelom), to je razvidno kako je stečajna masa u ovom postupku ostala bez imovine uopće.

Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

Odredbom čl. 293. st. 2. i st. 3. SZ-a propisano je da će sud prije donošenja takvog rješenja pozivati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

Zaključkom posl. broj: St-307/18-144 od 29. rujna 2020. godine sud je pozvao sve stečajne vjerovnika, vjerovnike stečajne mase i sve osobe koje polažu prava na stečajnoj masi dužnika da se u roku od 8 dana očituju da li su suglasni sa prijedlogom stečajnog upravitelja da se ovaj postupak obustavi i zaključi sukladno čl. 293. SZ-a odnosno zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka te da ako se takvom prijedlogu protive da u istom roku uplate predujam u iznosu od 40.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka.

U ostavljenom roku, koji je istekao 16. listopada 2020. godine, nitko se nije protivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog postupka sukladno čl. 293. SZ-a.

Slijedom navedenog, sud utvrđuje da su ispunjeni uvjeti za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka, sukladno čl. 293. SZ-a, obzirom stečajne mase nema pa uslijed toga nema sredstava ni za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajni dužnik je oduzetu imovinu stekao prije pokretanja ovog postupka, pa kako se radi o oduzimanju imovine stečene kaznenim dijelom, čije posljedice se protežu na trenutak stjecanja, to navedena imovina nije činila stečajnu masu ni trenutku otvaranja stečajnog postupka (uvid u povijesni z.k. izvadak).

Sukladno čl. 293. st. 4. SZ-a stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem



627

imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. tog zakona.

Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 21. listopada 2020.

Sutkinja:  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA

- e-oglasna ploča
- FINA
- Porezna uprava
- sudski registar ovoga suda – odmah i nakon pravomoćnosti
- ŽDO Pula
- stečajnom upravitelju Borisu Zadkoviću
- Općinskom sudu u Puli na posl. broj: Ovr-182/20 – nakon pravomoćnosti

Dokument je elektronički potpisan:  
TIJANA LICUL

Vrijeme potpisivanja:  
22-10-2020  
08:11:16



DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
2.5.4.97=#130D48523436353433373332373135  
L=PAZIN  
S=LICUL  
G=TIJANA  
CN=TIJANA LICUL