

Osijek, 25. listopada 2020.g.

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**Na posl. broj: St-461/2019**

Pravna stvar:

Predstečajni postupak nad društvom INGOTEH d.o.o. Osijek (OIB80617411375)

**PODNEŠAK VJEROVNIKA**

Odvjetničko društvo Željko Švedl&Vedrana Švedl Blažeka j.t.d.  
Osijek, Trg Ante Starčevića 10/I

**I** U gornjoj pravnoj stvari naše društvo, kao vjerovnik zaprimilo je Izmjenjeni plan restrukturiranja društva INGOTEH d.o.o. Osijek, a o kojem planu će vjerovnici glasati na ročištu koje je zakazano za dan 30. listopada 2020. godine.

U konkretnoj pravnoj stvari uopće se na radi o izmjenama Plana restrukturiranja, već se radi o potpuno novom Planu restrukturiranja iz jednostavnog razloga što je potonjim potpuno izmijenjen prvobitni prijedlog iz mjeseca srpnja 2019. godine.

Po svim do sada iznesenim pokazateljima poslovanje pravnog prednika društva INGOTEH d.o.o. Osijek, društva GRADNJA d.o.o. Osijek, sasvim je, **svakom prosječno normalnom čovjeku jasno da je nad društvom kao jedino moguće rješenje trebao biti otvoren stečajni postupak.**

Naime, prema odredbi članka 303. Stečajnog zakona, nakon otvaranja stečajnog postupka **dopušteno je izraditi stečajni plan, ali pod kontrolom odbora vjerovnika i stečajnog upravitelja.**

**To zapravo znači nastavak poslovanja stečajnog dužnika, ali na način i pod uvjetima stečajnih vjerovnika. To je jedino zakonito i realno rješenje.**

Valja napomenuti da se tada cijeli taj postupak odvija bez sudjelovanja obitelji Šmit kao većinskih vlasnika društva i članova nadzornog odobra i uprave, koji su društvo doveli u ovakvu gospodarsku situaciju. Podnositelj ovog podneska je sud upozoravao na ove činjenice tijekom cijelog predstečajnog postupka.

**II** Stečajni dužnik je sudu dostavio izmijenjen Plan restrukturiranja, koji je objavljen na oglasnoj ploči suda 20.10.2020. godine, koji je po svom sadržaju opsežan, tako da vjerovnici nisu u mogućnosti analizirati taj dokument bez sudjelovanja stručnih osoba u osobama

kvalificiranih vještaka ili revizora do vremena kada je zakazano ročište za glasovanje. To isti važi za sud. **Stoga zakazano ročište treba odgoditi kako bi se vjerovnici upoznali sa sadržajem prijedloga i da bi se storili zakonski uvjeti da se o sadržaju na zakazanom ročištu raspravlja.**

Činjenica je, da je nad pravnim prednikom društva INGOTEH d.o.o. Osijek, društvom GRADNJA d.o.o. Osijek, otvoren predstečajni postupak u mjesecu prosincu 2017. godine, koje društvo se pripojilo društvu INGOTEH d.o.o. Osijek, a nad kojim je društvom otvoren predstečajni postupak u mjesecu kolovoza 2019. godine, u izmjenama Plana restrukturiranja uopće nije navedeno što je društvo radilo u vremenu od prosinca 2017. godine do listopada 2020. godine, **sa kolikim brojem zaposlenika društvo radi (ljudski resursi po strukturi) i koje je poslove realiziralo u tom vremenu. Što je sa imovinom društva ???!!**. Bez ovih pokazatelja nemoguće je uopće raspravljati o izmijenjenom Planu restrukturiranja.

Iz sadržaja izmijenjenog Plana restrukturiranja i prijedloga koji je iznesen u Izmjenama plana restrukturiranja potpuno je jasno, a uporedno sa ranije dostavljenim planom iz srpnja 2019. godine da društvo INGOTEH d.o.o. Osijek da je **njegova realizacija nemoguća i da predstečajni dužnik nije dao nikakve garancije za normalno poslovanje, a naročito garancije za izvršenje predstečajnog sporazuma, ukoliko i bude prihvaćen.**

U prvobitnom prijedlogu Plana restrukturiranja, dužnik je predložio poček plaćanja vjerovnicima od 18 mjeseci i zatražio zaduživanje za pokretanje poslovanja u iznosu od 6,0 miliona kuna, da bi izmijenjenim Planom restrukturiranja vjerovnicima predložen poček u plaćanju obveza od 24 mjeseca i odobrenje vjerovnika za novo zaduživanje od 20,0 miliona kuna.

**Vodeći računa o notornoj činjenici da je društvo kadrovki devastirano, valja zaključiti da je devastirno i glede imovine da ne postoje nikakve realne garancije da društvo može dobiti kredit od bilo koje banke u iznosu od 20,0 miliona kuna, a naročito ne postoje nikakva realna šansa da dobiju na javnom natječaju poslove koje navode u izmijenjenom planu restrukturiranja, jer za to ne ispunjavaju nikave uvjete i jednostavno nemaju zaposlenike koji te poslove mogu izvršiti.**

Da predstečajni dužnik ne može osigurati kredit poslovne banke radi pokretanje poslovanja ukazuje i činjenica da se predlaže financiranje dužnika sredstvima vjerovnika "mezzanin zajam" koji podrazumijeva apsolutnu kontrolu vlasnika nad društvom. To znači da se društvo financira kroz mezzanin zajmove vjerovnika i društvo se ne odriče svoji vlasničkih udjela, te ne prepušta kontrolu poslovanja nekom drugom.

Prema odredbi članka 61. st. 1. alineja 1 Stečajnog zakona sud će (mora) rješenjem odbiti prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrdu plana restrukturiranja, ako koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava vjerovnika ispod razine koju bi vjerovnik razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika.

**Kako je već spomenuto sukladno odredbi članka 303. Stečajnog zakona, svaki od vjerovnika može tijekom stečajnog postupka ostvariti svoja vjerovnička prava u punom opsegu svoje tražbine na načine koje utvrđuje spomenuta zakonska odredba.**

Nadalje, sasvim je nedvosmisleno da izmjenama Plana restrukturiranja ne proizlazi jamstva niti vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužnika u razdoblju do kraja tekuće godine i u dvije sljedeće kalendarske godine, jer je predstečajni dužnik predložio početak izvršenja predstečajnog sporazuma od 24 mjeseca čime je ispunjen i razlog iz odredbe članka 61.st.1 slineja 2 Stečajnog zakona.

Nakon 24 mjeseci počeka izvršenja sporazuma po njegovoj pravomoćnosti cijeli proces trajanja podmirenja vjerovnika će trajati 14-15 godine (24 mjeseca počeka+6 godina+ 9 mjeseci plaćanja 30% priznatog potraživanja+ako budu uvjeti za konverziju 35% u "Senior dug" još šest godina. Rokovi trajanja bi se mogli produžiti i zbog plaćanja 2,5% kamata po tražbinama, jer nije jasno da li ciklus "Mezzanine" i revizije počinje tek nakon podmirenja kamata i ako se prelamažu godine sve se može produžiti za još 1-1,5 godina. **U izmjenjenom planu restrukturiranja nije određeno tko kada i kako bira ovlaštenog revizora, jer taj izbor u svakom slučaju ne može se prepustiti dužniku.**

Iz izloženog je razvidno da Izmjenjeni Plan restrukturiranja nije ništa drugo nego kupovanje vremena uprave i vlasnika društva da se nastavi postupak devastacije i otuđenja imovine i da se pod svaku cijenu spriječi otvaranje stečajnog postupka.

**III** S obzirom na okolnost da se Izmjenjenim planom restrukturiranja predviđa mogućnost konverzije tražbine u kapital odnosno mogućnost pretvaranja potraživanja u kapital predstečajni dužnik je bio dužan, sukladno odredbi članka 61.st.1 alineja 4 sudu dostaviti odluku članova društva kojim se takva mogućnost dopušta, a temeljem odredaba Zakona o trgovačkim društvima. S tim u svezi predstečajni dužnik je bio dužan sudu dostaviti odluku kojom se dopušta u postupku izvršenja predstečajnog sporazuma pretvaranje potraživanja u kapital, **a koja odluka može biti valjana donesena, ako se njome suglase svi članovi društva na koje se odnosi povećanje obveza ili smanjenje prava. (članak 455. Zakona o trgovačkim društvima)**

Slijedom izloženog kao vjerovnici predlažemo da sud uskrati potvrdu predstečajnog sporazuma, ukoliko isti bude izglasan, jer su ispunjeni uvjeti za donošenje takvog rješenja temeljem odredbe članka 61. Stečajnog zakona.

Uz ovaj podnesak vjerovnik dostavlja i popunjeni obrazac 11. za glasovanje kojim se protivi predloženom izmjenjenom planu restrukturiranja dužnika koji je objavljen 20. listopada 2020. godine

**Ovaj podnesak neka se objavi na e-oglasnoj ploči suda, kako bi sa sadržajem istog bili upoznati ostali vjerovnici i javnost.**

**Željko Švedl,odvjetnik  
zakonski zastupnik vjerovnika**