

Zagreb, 21.8.2026.



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J.F.Kennedya 11
10000 Zagreb

Posl. br.: St-1035/2025

Pravna stvar:

Dužnik:	Naziv:	BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d.
	OIB:	18556905592
	Adresa sjedišta:	Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11

*zastupano po punomoćniku Antoniji Galić Kondža, odvjetnici u JUJNOVIĆ LUČIĆ
MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu,
Strojarska cesta 20/XXIII*

Radi:	predstečaja;
Dostaviti:	sudu e-komunikacijom;
Primjerci:	1x (jednostruko);

PODNEŠAK DUŽNIKA

JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o.

A: Strojarska cesta 20/XXIII, Zagreb, HR-10000, **T:** +385 1 481 9090, **F:** +385 75 802 060, **E:** info@jlm.hr, **W:** www.jlm.hr,
Trgovački sud u Zagrebu, **MBS:** 081065569, **OIB:** 46736017727, Zagrebačka banka d.d., **IBAN:** HR2623600001102575428
Temeljni kapital 47.000,00 EUR uplaćen u cijelosti; direktor: Goran Jujnović Lučić

PODNEŠAK DUŽNIKA

I Člankom 63. stavkom 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Člankom 63. stavkom 2. SZ-a propisano je da, iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

Rješenjem naslovnog suda od 15.09.2025. produljen je rok za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana.

Rješenjem naslovnog suda od 13.03.2026. produljen je rok za dovršetak postupka za daljnjih 180 dana. Predmetno rješenje potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda poslovni broj PŽ-1568/2026 od 20.05.2026.

II Člankom 68. stavkom 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

Rješenjima naslovnog suda od 11.12.2025., 13.03.2026. i 09.06.2026. produljeno je trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. Pritom se napominje kako je rješenje od 13.03.2026. potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda poslovni broj PŽ-1568/2026 od 20.05.2026. nakon uložene žalbe vjerovnika Republika Hrvatska.

III Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno je 24.10.2025. Protiv navedenog rješenja žalbu je uložilo sedam vjerovnika.

Dana 16.01.2025. održan je nastavak ispitnog ročišta radi ispitivanja tražbine vjerovnika NautaDutilh N.V. nakon kojeg je 21.01.2026. donesena dopuna rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Dužnik je dana 27. ožujka 2026. sudu predao Plan restrukturiranja koji je na e-oglasnoj ploči suda objavljen dana 01. travnja 2026.

Dana 28. travnja 2026. održan je nastavak ispitnog ročišta radi ispitivanja tražbine vjerovnika Trett consulting B.V. nakon kojeg je 11. svibnja 2026. doneseno rješenje kojim je utvrđena tražbina navedenog vjerovnika.

Razlučni vjerovnici su dostavili svoja očitovanja o tome odriču li se prava na odvojeno namirenje i pristaju li na odgodu namirenja radi provedbe plana restrukturiranja. Očitovanja razlučnih vjerovnika objavljena su na e-oglasnoj ploči suda u razdoblju od 20. do 24. travnja 2026.

Nakon izvršenog uvida u očitovanja razlučnih vjerovnika, a obzirom da dio nije, a dio je dao pristanak na odgodu namirenja radi provedbe plana restrukturiranja, Dužnik je ispravio plan restrukturiranja sukladno očitovanjima, te dostavio sudu novi plan u zakonom propisanom roku. Plan restrukturiranja objavljen je na e-oglasnoj ploči suda dana 17.06.2026.

Dakle, iz opisanog proizlazi kako je Dužnik ispoštovao sve zakonom propisane rokove i kako nije doprinio dugom trajanju predstečajnog postupka..

IV Dužnik ukazuje kako su ispunjeni uvjeti propisani člancima 63. i 68. SZ-a za produljenje rokova zabrane budući da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

Dužnik u privitku dostavlja suglasnosti vjerovnika za produljenje roka trajanja predstečajnog postupka i produljenje zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Predmetni vjerovnici nose značajan dio glasova u planu restrukturiranja.

Dužnik ujedno ukazuje kako je plan restrukturiranja objavljen 17.06.2026., a do dana sastavljanja ovog prijedloga su protiv plana glasovala samo tri vjerovnika iz čega očito proizlazi da vjerovnici podupiru plan restrukturiranja i da će isti biti izglasan.

Dužniku je nužno postojanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako bi sa postojećim prihodima mogao namirivati troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe, uz mogućnost planiranja načina i opsega financijskog restrukturiranja i namirenja vjerovnika kroz predstečajni postupak s preostalim sredstvima, uz osiguranja ujednačenog namirenja vjerovnika pojedinih skupina, što bi provedbom postupaka ovrha i osiguranja svakako bilo dovedeno u pitanje.

Zaključno Dužnik napominje kako je i u njegovom interesu što skorije okončanje postupka potvrdom plana restrukturiranja, te očekuje uskoro zakazivanje ročišta radi glasovanja o planu restrukturiranja.

Iz svega iznesenog je evidentno kako će predmetni predstečajni postupak uskoro biti okončan jer je sam postupak priveden kraju pa Dužnik drži da je produljenje rokova nužno radi uspješnog okončanja ovog predstečajnog postupka.

V Dužnik predlaže da sud temeljem članka 63. stavka 2. SZ-a dopusti produženje roka za završetak predmetnog postupka za daljnjih 180 dana i da temeljem članka 68. stavka 2. SZ-a dopusti produženje roka zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana.

Dužnik
Po punomoćniku: