

07.11.2023.

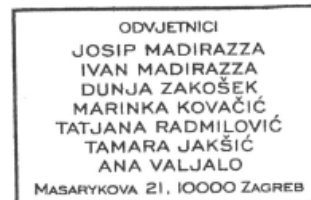
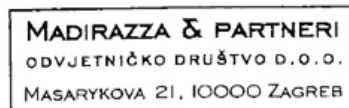
MADIRAZZA & PARTNERI D.O.O. MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB
TEL: 01/48 77 280 FAX: 01/49 20 801 EMAIL: MADIRAZZA@MADIRAZZA.HR

Posl. broj: St-2664/2018

Trgovački sud u Zagrebu
Trg Johna Fitzgeralda
Kennedyja 11
10000 Zagreb

Dužnik: TRAST NEKRETNINE dioničko društvo, za usluge u stečaju,
Novaki(Grad Sveta Nedelja), Vojvodići 11, OIB: 93225891495

Vjerovnik: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo,
Jurišićeva 4, 10000 Zagreb, OIB: 87939104217,
zastupan po:



P O D N E S A K

vjerovnika

jednostruko

I. U odnosu na izvješće stečajnog upravitelja od 30.10.2023. godine vjerovnik ističe slijedeće.

Člankom 89. st. 1. točkom 9. Stečajnog zakona (NN 71/2015., 104/2017., 36/2022., u nastavku: SZ) propisano je da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno, a osobito unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.

U skladu s navedenim, vjerovnik predlaže da stečajni upravitelj dopuni izvješće informacijom o obračunu troškova i namirenju vjerovnika iz kupovnine ostvarene prodajom dijela nekretnina u ovršnom postupku posl. brojem Ovr-1064/2020 Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru, odnosno radnjama koje namjerava poduzeti u tom pogledu, a imajući u vidu da izvješće od 30.10.2023. ne sadrži navedene informacije.

II. Također, u izvješću se navodi da je utvrđena vrijednost nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Samobor:

- k.č.br. 6, oranica površine 690 m2, upisane u zk.ul. 909, k.o. Klokočevac,
- k.č.br. 7, oranica površine 768 m2, upisane u zk.ul. 910, k.o. Klokočevac,

- k.č.br. 13, oranica površine 1303 m², upisane u zk.ul. 887, k.o. Klokočevac,
- k.č.br. 14, oranica površine 1220 m², upisane u zk.ul. 886, k.o. Klokočevac,
- k.č.br. 15, oranica površine 1798 m², upisane u zk.ul. 242, k.o. Klokočevac,
- k.č.br. 128, oranica površine 2985 m², upisane u zk.ul. 1122, k.o. Klokočevac,
- k.č.br. 136, oranica površine 1518 m², upisane u zk.ul. 708, k.o. Klokočevac,
- k.č.br. 172, oranica površine 1355 m², upisane u zk.ul. 805, k.o. Klokočevac u 924/1355 dijela i
- k.č.br. 179, oranica površine 1389 m², upisane u z.k.ul. 146 k.o. Klokočevac

u ovršnom postupku iznosila 1.510.267,93 kn, a koji iznos ne odgovara utvrđenoj vrijednosti nekretnina u navedenom postupku (posl. brojem Ovr-1064/2020 Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru) odnosno odstupa od vrijednosti nekretnina utvrđene procjembnim elaboratom 1453/20, oko kojeg su se stranke u tom postupku usuglasile.

Slijedom navedenog, vjerovnik predlaže da stečajni upravitelj ispravi izvješće u tom dijelu.

III. Vjerovnik nadalje ističe kako je, sukladno čl. 89. st. 2. SZ stečajni upravitelj dužan na propisanom obrascu podnositi pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca.

Vjerovnik ističe kako je ovoj godini, suprotno navedenoj zakonskoj obvezi, stečajni upravitelj podnio samo jedno izvješće. Prije ovog izvješća stečajni upravitelj je posljednje izvješće podnio 16.11.2022. godine. Također, u posljednje dvije i pol godine sud je čak šest puta pozivao stečajnog upravitelja na dostavu izvješća (09.02.2021., 23.7.2021, 30.11.2021, 22.09.2022, 28.10.2022 i 06.10.2023).

Vjerovnik smatra kako je opisano postupanje stečajnog upravitelja dovoljan razlog da ga sud, temeljem čl. 91. SZ, razriješi po službenoj dužnosti.

Kad se navedenom postupanju pridoda i činjenica da stečajni upravitelj, protivno čl. 89. SZ, svojim postupanjem uopće ne pridonosi namirenju vjerovnika (već samo pasivno prati postupak bez ikakvog prijedloga radnji radi namirenja tražbina vjerovnika), a da su nekretnine stečajnog dužnika u Samoboru prodane pred dvije godine (u studenom 2021.), jasno je da stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno i da ga stoga treba razriješiti.

Slijedom svega navedenog, a imajući u vidu pasivnost stečajnog upravitelja i prethodno opisane propuste, uspješnost unovčenja imovine stečajnog dužnika kao i dugotrajnost postupka, vjerovnik predlaže da sud po službenoj dužnosti razriješi stečajnog upravitelja Ivana Kapora te imenuje novog stečajnog upravitelja, sve u skladu s čl. 91. SZ.

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA,
dioničko društvo
po punomoćniku