



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-742/2016-106

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom RUŽICA-COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB: 21395504978, Split, Ulica Ivana Rendića 16, 5. lipnja 2019.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 4.000,00 kn bruto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje

b) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 5.120,00 kn bruto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje

c) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 546,00 kn.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase isplatiti iznose brutto nagrada iz točaka I.a) i I.b) izreke ovog rješenja te iznos stvarnih troškova iz točke I.c) izreke ovog rješenja (sve uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa).

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 14. ožujka 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RUŽICA-COMMERCE d.o.o., OIB: 21395504978, Split, Ulica Ivana Rendića 16.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-742/2016 od 4. travnja 2017. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a rješenjem 11.St-742/2016 od 19. listopada 2017. određena je mjera osiguranja dužniku postavljanjem privremene stečajne upraviteljice u osobi Mire Hajdić iz Splita.

Nadalje, rješenjem ovoga suda 11.St-742/2016 od 1. prosinca 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom RUŽICA-COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB: 21395504978, Split, Ulica Ivana Rendića 16.

Nakon što je unovčena cjelokupna stečajna masa - nekretnine označene kao kat. čest. 1125/7 Z.U. 305 K.O. Sićane, u naravi pašnjak, ukupne površine 941 m² i kat. čest. 3/105 Z.U. 552 K.O. Prisoje, u naravi pašnjak, ukupne površine 512 m², za ukupan iznos od

32.000,00 kn, podnescima zaprimljenim kod ovog suda 3. lipnja 2019. (listovi 229-231 spisa) stečajna upraviteljica zatražila je isplatu nagrade za obavljeni rad u ovom postupku i odobravanje stvarnih troškova.

Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

- *U odnosu na prijedlog za određivanje nagrade za rad privremene stečajne upraviteljice*

Odredbom članka 119. stavka 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Dana 2. studenog 2017. Mira Hajdić je, u svojstvu privremene stečajne upraviteljice, dostavila izvješće (listovi 36-71 spisa) u kojem se očitovala o:

- imovini stečajnog dužnika i njezinoj vrijednosti
- stanju obveza stečajnog dužnika
- činjenici je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- iznosu predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Odredbom članka 4. stavka 1. Uredbe propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2.).

Prema ocjeni ovog suda, obavljeni posao u prethodnom postupku je nižeg stupnja složenosti pa ovaj sud nalazi da je jednokratna nagrada u iznosu od 4.000,00 kn bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremene stečajne upraviteljice.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

- *U odnosu na prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajne upraviteljice*

Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene

stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

Iz podneska stečajne upraviteljice od 3. lipnja 2019. nesporno proizlazi da je stečajna upraviteljica unovčila cjelokupnu stečajnu masu dužnika (nekretnine) u iznosu od 32.000,00 kn.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 5. u vezi s odredbom članka 7. Uredbe stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić za unovčenje imovine u ukupnom iznosu od 32.000,00 kn i obavljeni rad od imenovanja valjalo je odrediti brutto nagradu u iznosu od 5.120,00 kn (16% od 32.000,00 kn), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

- *U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnih troškova*

Podneskom od 3. lipnja 2019. stečajna upraviteljica zatražila je naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 546,00 kn kojeg je imala u razdoblju od prosinca 2017. do svibnja 2019., specificirajući isti kako slijedi:

- trošak korištenja osobnog automobila za potrebe stečajnog postupka u iznosu od 276,00 kn

- trošak ureda stečajnog upravitelja (telefona, interneta i sl.) u iznosu od 270,00 kn.

U privitku zahtjeva stečajna upraviteljica dostavila je obračun korištenja osobnog vozila za potrebe stečajnog postupka za razdoblje od siječnja 2018. do svibnja 2019.

Prema ocjeni ovoga suda, troškovi čiju naknadu stečajna upraviteljica Mira Hajdić traži su bili poslovno opravdani.

U odnosu na zahtjev za naknadu troška korištenja osobnog automobila za potrebe stečajnog postupka u iznosu od 276,00 kn, stečajna upraviteljica je dostavila pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće o nastalim troškovima koje ovaj sud u cijelosti prihvaća.

Kako je notorno da se određena kategorija stvarnog troška (npr. telefon, fax, interneta i sl., a sve u okolnostima kada stečajni upravitelji svoju dužnost obavlja u više stečajnih postupaka) zbog nerazmjernih objektivnih teškoća ne može jednoznačno dokumentirati, to je o zahtjevu stečajne upraviteljice za naknadu troška telefona i interneta za zatraženo razdoblje u ukupnom iznosu od 270,00 kn ovaj sud odlučio prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe čl. 223. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje ZPP) u vezi s čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje: SZ/96) i čl. 441. SZ/15.

U tom smislu, ovaj sud nalazi osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu paušalnog iznosa na ime sedmomjesečnih troškova telefona i interneta u ukupnom iznosu od 270,00 kn (odnosno 15,00 kn mjesečno). Naime, ovaj paušalni iznos ukazuje se primjerenim uzimajući u obzir radnje koje je stečajna upraviteljica tijekom postupka poduzimala (a o kojima je redovito izvještavala sud i vjerovnike kroz izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase).

Odobreni iznos naknade stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 546,00 kn valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki I.c) izreke ovog rješenja.

Određene iznose nagrade za obavljeni rad te odobreni iznos naknade stvarnog troška stečajna upraviteljica isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 5. lipnja 2019.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788b-c56fd**

Kontrolni broj: **03af0-84e16-3d4e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.