



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, Pazin

Posl. broj: 4 St-103/18-912

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom ISTRA BAVARIA AGENTUR d.o.o. „u stečaju“, Poreč, Partizanska 13, OIB: 16619843112, (u zemljišnim knjigama upisana kao ISTRA BAVARIA AGENTUR d.o.o. Poreč. Pionirska 1), zastupanom po stečajnom upravitelju Marku Zagorcu iz Rijeke, Ante Starčevića 5, OIB: 82182414496, dana 27. rujna 2021. godine,

#### r i j e š i o j e

I. Nalaže se Financijskoj Agenciji da u roku osam dana od dana dostave ovog rješenja (pravomoćnog) na svojim mrežnim stranicama ponovno uputi poziv na sudjelovanje u trećoj elektroničkoj javnoj dražbi (ID nadmetanja 31601) u predmetu prodaje nekretnina stečajnog dužnika ISTRA BAVARIA AGENTUR d.o.o. „u stečaju“, Poreč, Partizanska 13, OIB: 16619843112.

II. Uplaćene jamčevine za sudjelovanje na elektroničkoj javnoj dražbi zadržat će se na posebnom računu Agencije otvorenom za tu namjenu, te će kao ponuditelji na trećoj (ponovljenoj) e-javnoj dražbi moći sudjelovati i osobe koje su uplatile jamčevinu za sudjelovanje u nadmetanju koje je završeno 28. srpnja 2021. godine.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija je 29. srpnja 2021. godine dostavila Izvješće o provedenoj javnoj dražbi, identifikator nadmetanja 31601, iz kojeg proizlazi da je najpovoljniji ponuditelj društvo ESCO GRUPA koje je ponudilo za nekretnine koje su predmet prodaje iznos od 485.000,00 kn.

2. Podneskom od 03. kolovoza 2021. godine Financijska agencija je obavijestila sud da je zaprimila prigovor ponuditelja Ante Vranješa na postupak provedbe navedene javne dražbe. U prigovoru, ponuditelj Ante Vranješ navodi da je predao ponudu na iznos od 475.000,00 kn, da je tajmer odbrojao 10 minuta, a da se iznos više ponude drugog ponuditelja njemu pojavio na ekranu tek nakon isteka vremena radi čega nije bio u mogućnosti dati novu ponudu.

3. Ponuditelj ESCO GRUPA prigovor ponuditelja Ante Vranješa smatra neosnovanim tvrdeći da je javna dražba provedena sukladno svim pravilima.

4. Na traženje suda, Financijska agencija je dana 19. kolovoza 2021. godine (list 4492 do 4493 i 4533 do 4534) dostavila očitovanje u kojem je detaljno opisan tijek javne dražbe te je potvrđeno da su u periodu od 14:54:41 i 15:41:05 (u kojem periodu se opisani događaj zbilo) utvrđene nepravilnosti koje su utjecale na pravilan tijek i dovršetak javne dražbe obzirom se uslijed tih nepravilnosti kod korisnika Ante Vranješa nisu uredno osvježavali podaci (cijena, vrijeme završetka nadmetanja, itd.), a na što je navedeni korisnik i ukazao. Naime, ponuditelj ESCO GRUPA je ponudu na iznos od 485.000,00 kn dala u 15:14:51, dakle upravo unutar vremena u kojem su utvrđene nepravilnosti na koje je ukazao ponuditelj Ante Vranješ, radi čega isti nije imao saznanja da njegova ponuda od 475.000,00 kn nije više najveća ponuda.

5. Radi navedenog, nisu ispunjene pretpostavke za donošenjem rješenja o dosudi (čl. 103. st. 3. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16), dalje: OZ) jer uslijed opisanih nepravilnosti sud ne može sa sigurnošću utvrditi da li je ostvarena najviša cijena jer ponuditelju Anti Vranješ u zbog neprikazivanja posljednje najviše ponude (one ESCO GRUPE u iznosu od 485.000,00 kn) nije dana mogućnost nuđenja više cijene, pa je tako nemoguće utvrditi da li je ponuda ESCO GRUPE najviša odnosno da li bi bila najviša da je i Anti Vranješ bilo poznato da je postojala viša ponuda od njegove.

6. To što je ponuditelj Ante Vranješ dao svoju zadnju ponudu u 15:14:39, a nakon ponude ESCO GRUPE dane u 15:05:26, koja mu se očito ispravno prikazala, sve dakle unutar 14:54:41 i 15:41:05, ne dokazuje da je sustav čitavo vrijeme ispravno funkcionirao obzirom da je provjerom u Financijskoj agenciji utvrđeno da ponuditelj Ante Vranješ u tom periodu nije imao aktivnu niti jednu konekciju za primanje push poruka niti je aplikacija u tom periodu bila u polling modu, a što znači da nije mogao uredno primiti relevantne obavijesti, što ne isključuje da je neke obavijestio primao, no svakako isključuje mogućnost utvrđenja da je sve obavijesti uredno primao i da je postupak proveden pravilno. Konačno, ni Financijska agencija ne zna točno kako i zašto je došlo do opisane nepravilnosti (navodi u očitovanju da se dogodio "određeni scenarij"), no nesporno je utvrdila da je nepravilnost postojala i da se korisniku Anti Vranješ u nisu prikazivale ispravne informacije na zaslonu računala, a radi čega je isporučena nova verzija aplikacije kako bi se ubuduće izbjegle ovakve situacije.

7. Takva nepravilnost nije nepravilnost iz čl. 29. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom (Narodne 156/2014, 1/2019, 28/2021) jer nepravilnosti iz tog članka podrazumijevaju nedostupnost centralnog sustava elektroničke javne dražbe, a što konkretno nije slučaj, pa su neosnovane tvrdnje ponuditelja ESCO GRUPE da bi prigovor ponuditelja Ante Vranješa bio nepravovremen.

8. Slijedom navedenog, valjalo je primjenom odredbe čl. 45. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17) te čl. 97., 99. st. 1. i 103. OZ-a odlučiti je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, dana 27. rujna 2021.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

## DNA:

- 1/ e-oglasna ploča suda
- 2/ Financijska agencija – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb300-18bbf**

Kontrolni broj: **0e5b6-a4c7c-7f1b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.