

vol. 13.11.23.

Na posl broj: St- 844 / 2022

U Koprivnici, dana 25. listopada 2023. godine



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

ZAGREB

Stečajni predmet: ostalo

PODNOŠITELJ ŽALBE: stečajni upravitelj Zlatko Kosec, Dubovica 4, Dubovica, Mali Bukovec, OIB: 70875793577

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza HALUŽAN GRAĐENJE d.o.o., u stečaju, Radnička cesta 52, Zagreb, OIB: 61320517884

ŽALBA

Podnositelja: stečajnog upravitelja Zlatka Koseca protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. brojem: St- 844 / 2022 od 10 listopada 2022. godine

Za

Visoki trgovački sud RH

Zagreb

Podnositelj žalbe je primio rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu u stečajnom predmetu pod posl brojem: St-844/2022 od 10. listopada 2023. godine kojim se određuje razriješenom stečajnom upravitelju novčana kazna u iznosu od 265,45 eura / 2.000,00 kn zbog nepoštivanja rokova primopredaje dokumentacije po zaključku navedenog Suda.

Ujedno je u izreci rješenja određena i ovrha na novčanim sredstvima razriješenog stečajnog upravitelja.

Podnositelj žalbe u roku podnosi žalbu protiv ovog rješenja i pobija isto u cijelosti ujedno smatrajući određenu novčanu kaznu neosnovanom i to zbog:

- bitne povrede parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Podnositelj žalbe prije svega navodi da se do današnjeg dana nikada nije čuo sa stečajnim upraviteljem Stjepanom Lovićem iz Zagreba, niti ga je navedeni stečajni upravitelj ikada kontaktirao bilo putem mobitela ili e-maila.

Podnositelj žalbe također navodi da je naknadno izvršio uvid u dopis stečajnog upravitelja Stjepana Lovića od 3. kolovoza 2023. godine, koji je objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova 4. rujna 2023. godine, te navodi da za tobožnje kontakte putem mobitela ili e-maila nisu priloženi nikakvi dokazi, a niti su ranijem stečajnom upravitelju, ovdje podnositelju žalbe, dostavljeni putem e-komunikacije.

Prilikom donošenja pobijanog rješenja sud je pogrešno primijenio i odredbe Stečajnog zakona, odnosno odredbe članka 91. Stečajnog zakona, jer ukoliko bi stečajni upravitelj odbio ili nepotrebno odgađao predaju dokumentacije, a što u ovom slučaju nije tako, sud može razriješenom stečajnom upravitelju naložiti samo vraćanje onoga što je tijekom postupka primio.

Prema svemu navedenom podnositelj žalbe smatra neosnovanim pritužbe novoimenovanog stečajnog upravitelja na dužnosti da je postojala namjera opstruiranja primopredaja dokumentacije.

Slijedom svega navedenog podnositelj žalbe poštovanom Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

Predlaže

Ukinuti u cijelosti prvostupanjsko rješenje.

Podnositelj žalbe

Stečajni upravitelj

Zlatko Kosec

