



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U S P L I T U

Broj: S-DO-128/2025
Split, 7. svibnja 2026.
LJVV/LJVV

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
za VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

S P L I T

Stečajni dužnik: AQUA MONT SERVICE d.o.o. u stečaju, OIB: 98862970595 iz
Splita, Gundulićeva 22

ŽALBA
stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske

protiv rješenja poslovni broj St-93/2025 od 29. travnja 2026.

Protiv uvodno citiranog rješenja zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske u otvorenom zakonskom roku podnosi ovu žalbu pobijajući citirano rješenje iz svih žalbenih razloga a posebno zbog pogrešne primjene materijalnog prava te izlaže i predlaže kako slijedi:

Pobijano rješenje doneseno je nakon što je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1146/2026-2 od 31. ožujka 2026. ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-93/2025-159 od 10. veljače 2026. kojim je po žalbi stečajnog vjerovnika Hidromont Service d.o.o. Zagreb bila ukinuta odluka skupštine vjerovnika od 2. veljače 2026. donesena pod točkom 1. dnevnog reda koja glasi: „Prihvaća se ponuda društva Hidromont Service d.o.o Zagreb za zakup opreme u vlasništvu stečajnog dužnika a prema ponudi od 31. prosinca 2025.“

Ukinuta odluka bila je donesena sukladno odredbama čl. 108. st. 1 . i 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 – dalje SZ).

Rješenjem od 29. travnja 2026. koje se pobija ovom žalbom prvostupanjski je sud postupio po uputi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske i odbio prijedlog stečajnih vjerovnika za ukidanje citirane odluke skupštine vjerovnika od 2. veljače 2026.

Iz obrazloženja obijanog rješenja u bitnome se navodi da činjenica što ponuditelj Hidromont Service d.o.o. Zagreb ima i status stečajnog vjerovnika bez utvrđenja zlouporabe prava glasa ili stvarne štete za ostale vjerovnike ne predstavlja osnov zaključku da bi odluka skupštine bila protiv zajedničkom interesu vjerovnika i da sama činjenica što je određeni vjerovnik glasovao za odluku koja mu je ekonomski povoljnija sama po sebi ne predstavlja zlouporabu prava glasa (točka 13. obrazloženja) te da trajanje zakupa nije izrijekom vremenski ograničeno i da okolnost što odluka ne sadrži detaljno razrađene mehanizme osiguranja i nadzora ne znači da bi odluka bila nezakonita ili protivna interesu vjerovnika (točka 15. obrazloženja) te da je sud ocjenjujući zakonitost osporene odluke imao u vidu činjenicu da su uvjeti javnog poziva predvidjeli mogućnost da skupština ne prihvati ni jednu ponudu unatoč kojoj mogućnosti je skupština prihvatila ponudu koja osigurava najveći prihod i što predstavlja poslovni odluku vjerovnika u okviru njihove autonomije odlučivanju.

Konačno sud zaključuje i da osporena odluka doprinosi povećanju stečajne mase i da nije utvrđeno da bi njezinim donošenjem bilo koji od vjerovnika bio stavljen u nepovoljniji položaj u odnosu na ostale radi čega da osporena odluka nije protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika u smislu odredbi čl. 108. st. 1. SZ a radi čega da nisu ispunjene ni pretpostavke za njezino ukidanje.

Pobijana odluka nije na zakonu osnovana.

Ukidnim rješenjem drugostupanjskog suda predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na dopunu s uputom da otkloni bitnu povredu odredbi postupka iz čl.354.st.2 .toč.11 ZPP i obrazloži odluku prvenstveno u odnosu na opravdanost razloga za ukidanje odluke skupštine i povredu zajedničkih interesa vjerovnika.

U tom smislu žalitelj posebno ističe sljedeće:

Sukladno odredbama čl. 108. SZ sud će na zahtjev legitimiranih osoba ili iznimno po službenoj dužnosti odluku skupštine vjerovnika ukinuti ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Zajednički interes vjerovnika određuje se u skladu s ciljem stečajnog postupka a to je namirenje iz stečajne mase u što većem iznosu.

Odlučujući o takvom zahtjevu pri donošenju pobijane odluke valjalo je adekvatno valorizirati činjenicu da je ponuditelj Hidromont Service d.o.o. Zagreb stečajni vjerovnik koji je sudjelovao u glasovanju o prihvatu vlastite ponude za zakup opreme stečajnog dužnika koja je dijelom opterećena razlučnim pravima i to bez pribavljene suglasnosti razlučnih vjerovnika i da trajanje zakupa nije ograničeno i nema postavljenih mehanizama nadzora odnosno osiguranja a čime, cjelovito je sagledavajući ,takva odluka pogoduje isključivo stečajnom vjerovniku Hidromont Service d.o.o. Zagreb i očigledno nije u interesu svih vjerovnika.

Naime, sama činjenica da je predmet zakupa oprema visoke vrijednosti u opisanim okolnostima ukazuje se štetnom za stečajnu masu jer se na konkretan način nedefiniranim uvjetima zakupa nesporno favorizira isključivo stečajni vjerovnik Hidromont Service d.o.o. Zagreb i zaključenje takvog pravnog posla ,bez obzira što se

izravno ne ukazuje nezakonitim ,ne može se smatrati racionalnim gospodarenjem stečajnom masom koje bi bilo u zajedničkom interesu svih vjerovnika.

Konkretnu situaciju valja razmotriti u njezinoj ukupnosti.

Upravo stoga što SZ ne definira opravdane razloge za donošenje odluke o ukidanju odluke skupštine vjerovnika sud ima dužnost izvršiti procjenu svrhovitosti donošenja konkretne odluke u okolnostima kad ne postoji dokaz o izravnoj nezakonitosti određenog postupanja nekog od sudionika u stečajnom postupku .U konkretnom slučaju to sud nije učinio. U tom smislu pobijana odluka sadrži bitnu povredu odredbi postupka propisanu odredbom čl.354.st.2. toč.11 ZPP-a jer sud u obrazloženju pobijanog rješenja nije dao valjane razloge o odlučnim činjenicama na što je bio upućen ukidnim rješenjem drugostupanjskog suda. Stoga je izreka rješenja je kontradiktorna utvrđenim činjenicama i sadržaju spisa u istaknutim razlozima čime je posljedično pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Radi navedenog se predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske prihvati ovu žalbu i preinači pobijano rješenje na način da uvaži prijedlog žalitelja za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 02.veljače 2026.a podredno ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak radi donošenja nove, zakonite odluke.

Z A M J E N I C A
ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Ljiljana Vuličević Vidan