

Z A P I S N I K

sa Ispitnog i Izvještajnog ročišta sastavljen kod Trgovačkog suda u Splitu, dana 10. svibnja 2016. godine, s početkom u 09,00 sati, u stečajnom postupku nad stečajnim Dužnikom: **MEREC, d.o.o., Kvaternikova 31., Split.**

Nazočni od suda:

Sudac JOZO ČALETA, stečajni sudac,
VESNA KATIĆ, zapisničar.

Stečajni upravitelj: MIRA HAJDIĆ.

ISPITNO ROČIŠTE

Utvrđuje se kako su ostali pristupili:

1. Jurica Jurač, zamjenik ŽDO u Splitu, za vjerovnika RH
2. Ivan Ivić, porkurist za vjerovnika ADRIATIC COLEKT
3. Nikolica Brbora, odv. u Zagrebu, za vjerovnika HYPO ALPE ADRIA LEASING
4. Odv. Marina Pačina, zamjenica odv. Zoran Iviš, za vjerovnika suvlasnika stabmene zgrade Rendića 22
5. Mia Reić, djelatnik CESTARA d.o.o.
6. Zamjenica pun. Marina Krka odv. u Splitu zamjenica kod odv. Tomislava Krke za vjerovnika ARTAN d.o.o.
7. Ivana Pervan, pravica GRADA SPLIT, punomoć pod 39 Su 94/2014
8. Vlahovića Jakiša vjeovnik
9. Željko Kujundžić vjerovnik
10. Manuela Mamić, za vjerovnika CROATIA OSIGUIRANJE d.d., punomomć pod 14 Su 272/10
11. Mia Buljan, odv. vježbenica za vjerovnika INA d.d.
12. Jelena Buble, za TEHNOPLAST, za vjerovnika suvlasnika stabmene zgrade Rendića 22
13. Ivan Varnica javnost

Utvrđuje se kako je predmet današnjeg Ispitnog ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina vjerovnika, sukladno oglasu objavljeno u NN broj 24/16. od 18. ožujka 2016. godine pa se stečajna upr. poziva izjasniti se o svakoj prijavljenim tražbinama na način priznaje li istu ili ju osporava. Prije izjašnjenja stečajne upr., stečajni sudac ističe kako će o danas ispitanim tražbinama sud odnijeti posebno rješenje koje će se dostaviti samo onim vjerovnicima čije tražbine budu osporene, makar i djelomično osporene dok se onim vjerovnicima čije tražbine danas budu u cijelosti priznate rješenje suda neće dostavljati

već će takvi vjerovnici o sadržaju rješenja suda biti upoznati preko sudske e-oglasne ploče.

Nakon toga stečajna upr. iznosi kako slijedi:

I. U prvom i drugom višem isplatnom redu priznajem u cjelosti sve tražbine stečajnih vjerovnika i to upravo onako kako sam to navela u tablici koju sam dostavila sudu uz podnesak dana 27. travnja 2016. godine, koja tablica počinje vjerovnikom pod rednim brojem **1. GALIĆ MAJA, iz Solina, Nisko bb**, kojoj vjerovnici u prvom višem isplatnom redu u cjelosti priznajem tražbinu u bruto iznosu od: 238. 168,26 kuna, a koja tablica prvog višeg isplatnog reda završava vjerovnikom pod rednim brojem **5. RH - MIN. FINANCIJA, POREZNA UPRAVA**, kojem vjerovniku u prvom višem isplatnom redu priznajem tražbinu u iznosu od: 300.191,16 kuna od ukupno prijavljene tražbine u iznosu od: 351.719,44 kune. Ovom vjerovniku osporavam u prvom višem isplatnom redu iznos od: 57.528,28 kuna Razlog osporavanja je taj što se ovaj osporeni iznos tražbina nalazi uključen u priznat iznos bruto tražbina vjerovnika bivših radnika Dužnika prvog višeg isplatnog reda (Galić Maja, Lukšić Dražen i Milardović Petar), pa će se prilikom isplate radnicima od bruto iznosa uračunati samo neto iznos a razlika do bruto iznosa uračunat će se odnsono isplatiti će se RH i Fondovima mirovinskog, zdravstvenog i pripadajućim porezima.

ZZ vjerovnika RH Min. financija izjavljuje da povlači prijavu tražbine u prvom isplatnom redu u iznosu od: 57.528,28 kuna te ističe kako ne traži otpavak bilo kakvog rješenja o povučenoj tražbini pa se navedeni iznos i ne smatra osporenim.

II. U drugom višem isplatnom redu priznajem odnosno osporavam prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika i to upravo onako kako sam navela u tablici koju sam odstavila sudu u podneska dana 27. travnja 2016. godine koja tablica drugog višeg isplatnog reda počinje vjerovnikom pod rednim br. **1. APHAL END BETON – KNAFL, d.o.o., Polača**, kojem u drugom višem isplatnom redu u cijelosti priznajem prijavljenu tražbinu u iznosu od: 87.984,11 kuna a koja tablica u drugom višem isplatnom redu završava vjerovnikom pod rednim br. **22. STIPE LOVRIC, vl. obrta ORGANIZACIJA GRAĐENJE, iz Splita**, kojem vjerovniku u drugom višem isplatnom redu u cijelosti priznajem prijavljenu tražbinu u iznosu od: 90.850,98 kuna.

Istićem kako sam u drugom višem isplatnom redu osporila tražbinu samo jednog vjerovnika i to pod rednim brojem **19. BRODOMERKUR d.d. Split**, u osporenim iznosi od: 34.163,80 kuna a razlogiosporavanja jest zastara iste tražbine .

Obje navedene tablice i prvog i drugog višeg isplatnog redu jesu sastavni dio ovog Zapisnika.

Prisutni vjerovnici upitani izjavljuju kako nitko od njih ne osporava danas priznate tražbine drugih vjerovnika gore navedenih.

Prisutni Ivan Ivić, prokurista ADRIATIC COLEKT d.o.o. iz Zagreba ističe kako je ADRIAC COLEKT d.o.o. iz Zagreba otkupio potraživanje u ovom stečajnom postupku od vjerovnika HETA ASSET RESOLUTION HRVATSKA (ranije HYPO LEASING KROATIEN) iz Zagreba u iznosu od: 5.675.262,82 kune, od ukupnog iznosa od: 5.995.599,09 kuna pa sukladno tome treba u tablici ispitanih tražbina i rješenja suda kao vjerovnika navesti i ADRIATIC COLEKT d.o.o. iz Zagreba. Tražbina koja je ostala kod vjerovnika HETA ASSET RESOLUTION HRVATSKA iznosi: 320.336,27 kuna. Isitće kako je sa otkupom tražbine otkupio i sva osiguranja kojima je tražbina osigurana i to sve sukladno Ugovori o ustupu – prodji tražbine od 07. travnja 2016. godine, ovjeren po javnom bilježniku u Zagrebu Vesni Kučar dana 07. travnja 2016. godine po brojem Ov-6950/16, preslik ovjerene kopije kojeg Ugovora uručuje sudu.

Više tražbina za ispitivanje nema.

Pitanja i primjedbi za Ispitno ročište nema.

Ispitno ročište dovršeno.

Slijedi

IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE

Stečajna upr. se poziva podnijeti Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog Dužnika i o uzrocima koji su ga doveli do stečaja, imovini Dužnika i drugim pitanjima bitnim za ovaj stečajni postupak, nakon čega ista iznosi sukladno svom pismenom Izvješću koje je dostavila sudu dana u prilogu podnesku dana 27. travnja 2016. godine, koje se prisutnima čita i izlaže te isto čini sastavni dio ovog Zapisnika.

Primjerak istog pismenog Izvješća bilo je oglašeno na e-oglasnoj ploči sud od 27. travnja 2016. godine do danas.

Prisutni vjerovnici primili su na znanje Izvješće stečajne upr. i isto prihvaćaju.

Nakon kraće rasprave prisutni vjerovnici jednoglasno donose slijedeću

ODLUKE

Prihvaćaju se svi prijedlozi koje je stečajna upr. predložila vjerovnicima na usvajanje i to na str. 9., od rednog br:-1-6 te suviše još i ovo: predlaže pozvati razlučnog vjerovnika na izjašnjenje želi li da se imovina opterećena razlučnimpravom nastavi u započetom izvršnom postupku pred Općinskom sudom u Splitu ili da se prodaja obavi u stečajnom postupku.

Prisutni prokurist vjerovnika ADRIATIC COLEKT d.o.o. koji je i razlučni vjerovnik na nekretninama Dužnika već sada u Zapisnik daje svoju suglasnost da se imovine Dužnika – stanovi pobliže navedeni na str. 7. Izvješća stečajne upr. prodaju u ovom stečajnom postupku i to po početnoj cijeni za svih 5 stanova u iznosu od: 2.600.000,00 kuna, odnosno po pojedinačnoj vrijednosti koju za svaku stambenu jedinicu ima stečajna upr. i koju će pojedinačnu vrijednost svake stambene jedinice stečajna upr. navesti u prijedlogu kada predloži sud prodaju ovih stanova u stečajnom postupku. Isti razlučni vjerovnik ističe kako je spreman već na prvom dražbenom ročištu kupiti predmetne stanove i kupovninom prebiti sa tražbinom koju ima prema Dužniku a koja je tražbina osigurana razlučnim pravom te ujedno ističe kako je tom prilikom spreman u stečajnu masu uplatiti iznose na ime troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja, sukladno SZ. Ističe da je sve navedeno sukladno čl. 247. st. 7. SZ.

Više Odluka za donošenje nema.

Izvještajno ročište dovršeno.

Stečajni sudac upoznaje prisutne kako se ovaj stečajni postupak vodi po starom stečajnom postupku pa postoji mogućnost da vjerovnici još prijave tražbine i to u roku od 3 mjeseca počevši od danas pa ako takvih tražbina bude zakazat će se posebno Ispitno ročište, kojom će se prilikom zakazati i Skupština vjerovnika. U protivnom, Skupština vjerovnika zakazat će se po potrebi i po prijedlogu ovlaštenih osoba.

O daljnjem tijeku stečajnog postupka vjerovnici će se obaviještavati oglašom preko e-ogl. suda a isti se mogu o tijeku stečajnog postupka obavijestiti bilo kod stečajne upr., ili stečajnog suca.

Prisutni vjerovnik Željko Kujundžić ističe kako na stanovima koju se predlažu za prodaju postoji izlučni zahtjev, odnosno izlučno pravo pojedinih vjerovnika pa os vemu navedenom i stečajni sud i razlučni vjerovnik moraju voditi računa.

Na navedeno stečajni sudac ističe kako je položaj izlučnih vjerovnika propisan SZa to znači da izlučni vjerovnici svoje pravo na izlučenje stvari (ovdje stana) ostvaruju sukladno pravilima koja vrijede izvan stečajnog postupka pa navedene izlučne vjerovnike u tom pravcu upućuje na stručne osobe za pružanje pravnih savjeta a to su odvjetnici.

Pitanja i primejdbi nema.

Dovršeno u 10,00 sati.

Zapisničar

Stečajni sudac

Stečajna upraviteljica

Stranke