

# ODVJETNIK BRANIMIR ČOLIĆ

51 000 Rijeka, Janka Polić Kamova 111, HRVATSKA  
Tel.: +385 51 315 777, Fax: +385 51 313 272, Mob.: +385 91 765 8 555  
web: [www.odvjetnik-branimir.hr](http://www.odvjetnik-branimir.hr) e-mail: [odvjetnik.branimir@gmail.com](mailto:odvjetnik.branimir@gmail.com)

---

## TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Stečajna stvar: **St-358/2023**

STEČAJNI DUŽNIK: **SOLAR FITA d.o.o.** Donji Lapac, Gajine 10B,  
OIB: 71234315486, zastupan po direktoru Anđelko Barić iz  
Rakitja, augustinčičeva 14, OIB: 28848919175, zastupan po punomoćniku Branimir  
Čolić, odvjetnik iz Rijeke

### ŽALBA

priloga

**I.)** Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, gorenjeg poslovnog broja od 10. studenog 2023. godine, određeno je:

*„ I. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom SOLAR FITA d.o.o. Donji Lapac, Gajine 10 B, OIB: 71234315486.*

*II. Skraćeni stečajni postupak otvoren je 10. studenoga 2023. u 13:15 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.*

*III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Silvija Žužić iz Krka, Vrh, Salatići 44a, OIB: 14872426298.*

*IV. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom SOLAR FITA d.o.o. Donji Lapac, Gajine 10 B, OIB: 71234315486.*

*V. Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra. “*  
( Dalje: Rješenje).

**II.** Tužitelj u otvorenom roku od 8 dana izjavljuje žalbu protiv Rješenja zbog:

#### **1. POGREŠNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA**

#### **2. POGREŠNE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA**

#### **3. BITNE POVREDE ODREDABA OVRŠNOG POSTUPKA**

1. Tužitelj u bitnome ističe bitnu povredu izvanparničnog postupka zbog činjenice da prvostupanjski sud u predmetnom postupku nije prepoznao da se u predmetnoj stvari radi o miješanju Države, putem državne agencije FINA u pravo vlasništva osnivača, odnosno u temeljni kapital stečajnog dužnika pa da se sukladno sudskoj praksi Europskog suda za ljudska prava dužno provesti tzv. TEST RAZMJERNOSTI miješanja države u pravo vlasništva svojih građana.

2. Prema sudskoj praksi nacionalnih sudova ne provođenje testa razmjernosti se smatra bitnom povredom odredaba parničnog postupka.

3. Štoviše, postupanje suda je arbitrarno jer uopće nije dopustio dostavu medicinske dokumentacije na koju se osnivač i direktor stečajnog dužnika pozvao radi odgode dostave dokaza na koje se poziva- materijalne dokumentacije nego je istovremeno donio dva rješenja:

1. rješenje kojim se prijedlog za odgodu roka za dostavu prokaznog popisa imovine odbija te
2. rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

čime je umanjio imovinu osnivača i direktora predmetnog stečajnog dužnika bez mogućnosti da isti ostavaruje svoja prava pred sudom i štiti svoju imovinu.

4. Takva mehanička primjena Stečajnog zakona dovela je do povrede prava vlasništva osnivača stečajnog dužnika i povrede prava zaštiti kapitala zajamčenog čl. 49. Ustava Republike Hrvatske koji određuje da se niti jednim zakonom ne može umanjiti kapital trgovačkog društva, a to svakako nije moguće bez provođenje testa razmjernosti.

5. Takva mehanička primjena postupovnog prava je osim povrede prava vlasništva uzrokovala i povredu prava na pošteno suđenje zajamčeno čl. 6. EKLJP i to njegove aspekte:

- pravo na pristup sudu
- pravo na dokaz
- pravo na raspravljanje
- jednakost oružja u odnosu na dokaz državne agencije FINA-e očevidnik
- zabrana diskriminacije odnosno pravo na nepristran sud imajući u vidu postupanje naslovnog suda u istim predmetima u periodu u kojem nije bio tako posebno revan kao u ovom predmetu i koji zbog štrajka i dalje čekaju na rješavanje

**III** Slijedom navedenog, predlaže se drugostupanjskom sudu usvojiti žalbu stečajnog dužnika i vratiti predmet na ponovno postupanje.

STEČAJNI DUŽNIK, p.p.

U Rijeci, 16. studenog 2023. godine