

7 ST-149/18-110

ODVJETNIK mr. Marijan Petrić

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

Republika Hrvatska, 42000 Varaždin, Kolodvorska 13

11. 10. 2018

tel: (+385 42) 215-215 ; fax: (+385 42) 311-424; e-mail: info@odpetric.hr

PRIMLJENO

U Varaždinu, dana 10. listopada 2018. godine

Trgovački sud u Varaždinu

Stpn-149/18

Trgovački sud u Varaždinu

St-124/2018

Vjеровnici: I. Biserka Sokol, Doljan, Radnička 7,
II. Ivan Bahunek, Ljubešćica, Kalnička 66a,
III. Anica Prišlić, Varaždin, Đ. Sudete 12,
IV. Vladimir Vnučec, Varaždin, Zagrebačka 13,
svi zastupani po Marijanu mr. Petriću, odvjetniku iz Varaždina, Kolodvorska 13

PODNEŠAK

- očitovanje na izvješće Tomislava Đuričina
povjerenika predstečajne nagodbe nad
Zagorje-tehnoconom d.d. Varaždin od 26. rujna 2018. godine

1. Povodom podneska koji su uputili stečajni vjеровnici dana 28. kolovoza 2018. godine i u kojem podnesku su ukazali na niz evidentnih nezakonitosti koje se provede u postupcima Stpn-149/18 i St-124/18 očitovanje je primljeno od strane povjerenika, odnosno objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu 26. rujna 2018. godine.

Izvješće povjerenika samo po sebi je dovoljno da se postupi po svim zahtjevima koje su postavili stečajni vjеровnici u svojem podnesku. Prvenstveno da se zbog propusta, ignorancije tijela postupka i potpune nezainteresiranosti za zakonito provođenje postupka povjerenik opozove to postupi po prijedlogu i pokuša na dobrobit vjеровnika spasiti ostatak imovine predstečajnog dužnika. Dosadašnjim postupanjem nanesena je nemjerljiva šteta vjеровnicima, a da se ne govori o šteti samim institucijama koje su zadužene za nadzor poslovanja i samog postupka.

Naime, povjerenik predstečajne nagodbe primio je od strane suda zahtjev da se očituje na ne konkretne okolnosti. Povjerenik u svom izvješću čak i pojedinačno nabroja iste pa se ne može

pozivati na to da mu nisu poznate okolnosti koje sud traži da se razjasne iz podneska stečajnih vjerovnika. Pristup povjerenika svodi se na bez sadržajno osporavanje navoda koji bi smjerali na nezakonito provođenje postupka predstečajne nagodbe za Zagorje-tehnobeton d.d. To nije nezainteresiranost to je prikrivanje stvarnog stanja poslovanja, poduzetih poslova društva u kojem je povjerenik.

Iako su traženja suda konkretna, kao i navodi podneska od stečajnih vjerovnika, očitovanje povjerenika sa podacima koji bi doveli do suprotnog stava ili podataka o tvrdnjama iz podneska i upoznavanju sa drugačijim činjenicama predstavlja potpuno i dosljedno ignoriranje i oglašivanje na traženo.

Izješće se svodi na to kako prema saznanjima povjerenika, dužnik nije poduzimao nikakve radnje koje bi za posljedicu imalo oštećenje vjerovnika te da je dužnik prodavao dio neoperativne imovine uz njegovo odobrenje i u svrhu prikupljanja financijskih sredstava.

Povjerenik predstečajne nagodbe priložio je podatke o poslovanju dužnika koji ne govore konkretno o nijednom pitanju koje se postavlja ali potvrđuju rezultate poslovanja koje je ispod ikakve ekonomičnosti unazad četiri godine i održava se samo prodajom imovine i tako oštećenjem svih ostalih vjerovnika osim odabranih ovakvim pristupom.

Vjerovnici su uputili na splet odnosa povjerenika, nadzornog odbora i uprave predstečajnog dužnika.

Rezultati poslovanja su pet puta manji nego je u Planu restrukturiranja, nema strateškog investitora niti pozitivnog pomaka u četverogodišnjem poslovanju. Maskiranja poslovanja jedina su konstanta u izvješćima uprave u posljednjim godinama.

Samo za neupućene, što sud nije i ne bi smio biti, a povjerenik nije, može se opravdanje za rezultate pravdati time što nije sklopljena nagodba pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pa se (kao) Plan financijske konsolidacije koji je sklopljen pred Financijskom agencijom ne može ispunjavati. S druge strane ISTOVREMENO se traži prekid postupka u beznačajnom predmetu spora sa Meteor grupom „u stečaju“.

Dakle, da bi se financijski pokrile strukture društva koje neuspješno vode društvo unovčuje se jedina imovina kojoj se pripisuje „neoperativnost“ jer je operativna i tako pod hipotekom. Pretpostaviti je da bi i ta imovina bez tereta bila „neoperativna“.

Ne može se osporiti da u protekle četiri godine prekida nije učinjeno ništa na konsolidaciji poslovanja već se isto svodi na jednostavno unovčenje imovine dužnika. Naplata iz prodaje imovine služi za podmirenje struktura koje su zadržane u društvu dok se s druge strane ostvaruju rezultati poslovanja beznačajne vrijednosti i bez perspektivnosti.

Isključivo će potpuno nekompetentna osoba u takvim okolnostima svoj podnesak sudu završiti sa „Obzirom da dužnik ulaže napore da bi podmirio sve neplaćene prioritetne tražbine za očekivati je da će po sklapanju nagodbe (pred sudom) biti u mogućnosti ispunjavati obveze iz predstečajne nagodbe, te time obaviti financijsko restrukturiranje i ponovno uspostaviti stanje likvidnosti.“

Dakle, bez sustezanja se navode neka očekivanja u koje ne može vjerovati ni jedna osoba sa razumnom prosudbom stanja i odnosa. Koliko je takvo pisanje neodgovorno za ostale vjerovnike!?

2. Očitovanje povjerenika predstečajne nagodbe potpuno je izostavilo te ignorancijom nastoji prikriti stvarno stanje:

1. nema očitovanja u pogledu rezultata poslovanja:

Rezultati poslovanja prikazani u nekonsolidiranom godišnjem financijskom izvještaju za 2017. godinu i izvješće neovisnog revizora upućuju na sljedeće:

Poslovni prihodi Zagorje-tehnobeta d.d. prikazani u računu dobiti i gubitka za razdoblje od 01.01. – 31.12. 2017. godine pokazuju da je ukupni poslovni prihod za 2016. godinu 99.348.539,00 kuna (plan za 2016.g. 452.393.329,00 kuna) dok je za poslovnu godinu 2017. evidentiran u iznosu od 78.781.143,00 kuna (plan za 2017.g. iznosi 483.412.755,00 kuna). Razlika ukupnog prihoda i ukupnog rashoda upućuje da je za 2016. godinu iskazan gubitak od 22.024.643,00 kuna, a za 2017.g. gubitak od 12.881.528,00 kuna dok bi prema Revizoru trebao biti iskazan za još 11.000.221,00 kuna te knjiženja po osnovu gubitka sporova za daljnjih preko 8.000.000,00 kuna. To će reći preko 30 milijuna kuna.

-sadržaj Izvješća je do te mjere apsurdan da bjelodano ukazuje na to da za sve izvješteno nema „elementarne“ odgovornosti i da

-od strane Nadzornog odbora u takvim uvjetima neostvarenog prihoda 6 puta manjeg od plana nema ijednog pitanja Upravi.

Dakle nema pitanja skupštine (M. Bunića), nema primjedbi ni pitanja Nadzornog odbora (Dragutin Čehok), nema pitanja ni izvješća o ičemu od povjerenika predstečajne (T. Đuričin), nema pitanja ni suda, a niti vjerovnika. Ispostavljeni prekid postupka predstečajne nagodbe koristi se jedino za zadržavanje stanja koje je zasnovano pokretanjem postupka predstečajne nagodbe nad Zagorjem tehnobeta d.d. iz 2014. godine. Štoviše, zadržavanje strukture upravljanja i nadzora upravo od onih koji su društvo i doveli u stanje za stečaj. Iste te osobe te priključeni u procesu drže društvo i koristi isključivo za sebe i na štetu vjerovnika.

Za drastično poslovanje predstečajnog dužnika na štetu vjerovnika, za umanjeње imovine dužnika, te za iz dana u dan povećanje obveza dužnika u predstečajnom postupku bez ikakvog pozitivnog rezultata poslovanja na dobro vjerovnika unazad četiri godine od pokretanja samog postupka treba uputiti na zakonsku odgovornost.

2. Povjerenik ignorira zakonsku nadležnost i dužnost

Prema čl. 35. t. 3. ZFPPN povjerenik je dužan u predstečajnom postupku nadzirati poslovanje dužnika osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji robe i usluga, pazeci pritom da se ne oštećuje imovina dužnika.

Iz sadržaja spisa Stpn.149/2018 ne može se zaključiti da je povjerenik predstečajne nagodbe išta od propisanog obavio te se nameće zaključak kako je propustio istaknuti sve nedostatke i propuste u poslovanju koji se nameću iz rezultata poslovanja prikazanih u godišnjim financijskim izvješćima. Dapače, isti je dužan izvijestiti o svim pojavama u poslovanju koje idu na štetu pozitivnog rezultata, odnosno suprotno planu predstečajne nagodbe kako je određen od strane samog predstečajnog dužnika od 13. travnja 2015. godine.

3. Povjerenik se ne očituje o:

Dana 30. listopada 2015. godine sklopljen je Ugovor o zapošljavanju između Zagorja d.d. Varaždin (zastupano po predsjedniku Nadzornog odbora Čehok Dragutin) i Miroslava Bunića na mjesto predsjednika uprave Zagorja d.d. i to na vrijeme od pet godina počevši od 1. studenoga 2015.

godine. Ovaj ugovor o zapošljavanju samo je nastavak ranijeg ugovora o zapošljavanju sklopljenog na isti način. Prema ovom Ugovoru o zapošljavanju (toč. 7) osnovna plaća M. Bunića počevši od 1.11.2015. godine utvrđuje se u mjesečnom bruto iznosu od 53.600,00 kuna. Daljnji izdaci odnose se na tražbine i stimulacije po osnovu menagerskih povlastica i troškova korištenja osobnog automobila i mobitela te izdataka za životno osiguranje. Što je bitno za ovaj izdatak odnosi se na činjenicu da je cjelokupna plaća zajedno s ostalim prihodima isplaćena od strane Zagorje-tehnobetona d.d.

4. Povjerenik se ne očituje o:

Pretpostavlja se da je povjerenik upoznat s postupkom predstečajne nagodbe nad KION d.o.o., o načinu odricanja od tražbina, o visini prijavljene tražbine te činjenici odricanja od prava na razlučno namirenje na nekretninama Društva. Nije potrebno posebno isticati da je povjerenik propustio zaštitu dužnika predstečajne nagodbe, odnosno Zagorje-tehnobeton d.d. te se ne može govoriti o urednom obavljanju poslova.

Predstečajna nagodba u ovakvom obliku predstavlja samo daljnju eroziju imovine Zagorja-tehnobetona d.d., a nikako zaštitu interesa Zagorje-tehnobetona d.d. koji je jedini član Društva.

Dakle, Društvo je poslije kreditiranja (ulaganja) od preko 37 milijuna kuna prema društvu KION d.o.o. otpisalo potraživanje i tako u „predstečajnoj nagodbi“ pripremilo društvo za prodaju pod kontrolom sadašnje strukture, uključivo Upravu, Nadzorni odbor. Oštećenje društva i vjerovnika očigledno i u suradnji sa postojećim strukturama.

Tražbina nije utužena ni pokušana naplata. Stečaj nikako da se ne bi izgubila kontrola nad procesima od strane uprave i nadzornog odbora. Da bi se izbjegla kontrola stečaj uprava sa nadzornim odborom osmišljava za Zagorje d.d!!!

Sud iz neobjašnjivih razloga propušta svaki nadzor/interes nad stanjem predmeta u kojem se događaju okolnosti prethodno ili kako će biti naknadno opisane.

5. Povjerenik se ne očituje o:

Povjerenik Zagorja-tehnobeton d.d. je upoznat sa sporazumom o utvrđenju međusobnih obveza od 29.07.2016. godine sklopljenim između Zagorje-tehnobetona d.d. i VELI-JAN d.o.o. U sporazumu stoji da Zagorje-tehnobeton d.d. na dan 29.07.2016. g. ima tražbinu prema VELOM-JANU d.o.o. u iznosu od 15.086.189,39 kuna pa se podmirenje ove tražbine utvrđuje sporazumom o međusobnom namirenju iz kojeg slijedi da se Zagorje-tehnobeton d.d. odriče dijela potraživanja od 804.416,51 kuna zbog prijevremenog plaćanja!, a ostali iznos od 14.281.772,88 kuna podmirit će se u naknadnom periodu i na posebno ugovoreni način.

Predstečajni dužnik ostvario je povrat tražbine od 14.281.772,88 kuna prema sporazumu o međusobnom namirenju.

Međutim, iznos od približno 5 milj. kuna nije uporabljen za prioriteta plaćanja predstečajnog dužnika već za plaćanja ranije dospjelih tražbina. Upitno je i odobravanje diskonta na prijevremeno plaćanje u okolnostima kad je jedini član društva Zagorje-tehnobeton d.d., a direktorica VELOG-JANA d.o.o. Nevenka Težak ujedno i zaposlenik Zagorje-tehnobetona d.d. i član nadzornog odbora !!!

6. Povjerenik se ne očituje o

Prema godišnjem financijskom izvješću za 2017. godinu (nekonsolidirani godišnji financijski izvještaj) i Izvješća neovisnog revizora može se zaključiti da je Zagorje-tehno beton d.d. dana 24. svibnja 2018. godine sklopilo Ugovor o prodaji i prijenosu dionica kojim je Zagorje-tehno beton d.d. prodalo kupcu sve svoje dionice (84% učešća u vlasništvu) u trgovačkom društvu **Tehnoburimi d.o.o.** Kosovska Mitrovica.

U pregledu transakcija s povezanim strankama sa stanjem na dan 31. prosinca 2017. godine slijedi da je Zagorje-tehno beton d.d. imalo tražbine prema Tehnoburimi d.d. i to:

- dugoročne pozajmice u iznosu od 5.935.782,00 kuna
- tražbinu po osnovu prodaje roba i usluga u iznosu od 7.892.299,00 kuna
- po osnovu kratkoročnih zajmova tražbinu u iznosu od 2.769.231,00 kuna
- osnivački ulog od 6.200.000,00 kuna

Za sve ove tražbine Zagorje-tehno beton d.d. je evidentiralo **ispravak vrijednosti tj. ukupni iznos od 22.319.434,00 kuna na teret rezultata tj. gubitak Zagorje tehnobetona d.d.**

Kako to da tražbine nisu utužene? Prepušteno je to zastari ili pak pripremi za otpadanje tražbine. Ako se plaćanje nije uredilo kad je društvo u vlasništvu predstečajnog dužnika kako će se to izvršiti po gubitku kontrole zna sigurno uprava.

7. Povjerenik se ne očituje o:

Čl. 69. st. 1. određuje da dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka osim posebno naznačenih iz čl. 17 st. 2. t. 1. 6. i 7. dok smije plaćati obveze nakon otvaranja samo uz prethodnu suglasnost povjerenika.

Kao što je skrenuta pažnja dužnik Zagorje-tehno beton d.d. je obavljao plaćanja koja potječu iz perioda prije otvaranja predstečajnog postupka, a isto tako radi se o plaćanjima koja nisu nužna za obavljanje djelatnosti.

Vjerovnicima je time nanesena neposredna šteta, a naročito vjerovnicima prioritethnih tražbina.

Ovo se prije svega odnosi:

-na sva plaćanja koja su uslijedila **od strane Zagorje-tehno betona d.d. prema Zagorju d.d. na ime plaćanja po Ugovoru o zapošljavanju s Miroslavom Bunićem.**

-sredstva stečena naplatom od Velog-Jana d.o.o. upotrijebljena su za plaćanje vjerovnika onih tražbina koje su dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka.

-sredstva ostvarena prodajom Tehnoburimi d.d. Kosovo također je za pretpostaviti da su korištena i koriste se za ispunjavanje obveza nastalih prije otvaranja predstečajnog postupka odnosno ravnomjerno se ne plaćaju prioritetne tražbine.

8. Povjerenik se ne očituje o:

Prema nekonsolidiranom financijskom izvještaju za 2017. godinu u bilješkama na str. 66 stoji da obveze prema zaposlenicima koje se odnose na plaće, regres i otpremnine iznosi 5.565.749,00 kuna. Ove obveze nemaju naznačeni tijek, odnosno dospijeće ali cijeneći plaćanje ranijih obveza ne isključuju se od strane Uprave, odnosno revizora da je dospijeće obveza više od 30 dana.

U istoj bilješci stoji i to da dospjele obveze za otpremnine nastale prije 2017. godine (propušta se navesti od kada) za zaposlenike čiji je radni odnos u Društvu prestao iznose 3.753.263,00 kuna. Uprava ni u kom opsegu ne obrazlaže ove tražbine. Podnositelji ovog podneska ne raspolažu podacima i izvješćima koja su upućena sudu pa se u tim okolnostima dovodi u pitanje uopće cjelovito, istinito i savjesno obavješćavanje trećih o stanju Društva.

I ove činjenice govore u prilog tome da se ishođeni prekid postupka koristi za daljnje urušavanje Društva te da se usprkos upitnosti poslovanja bez savjesnog i gospodarski opravdanog razloga pristupa i od strane povjerenika tolerira otuđenje imovine Društva. Već se sad može zaključiti da svako otuđenje imovine koje je obavljeno od strane Društva, a s kojim je upoznat povjerenik predstečajne nagodbe ide na štetu vjerovnika te da su vjerovnici izloženi ozbiljnom gubitku imovine uslijed pokretanja, trajanja i vođenja predstečajnog postupka, odnosno samog poslovanja Zagorje-tehno-beton d.d. na način na koji je skrenuta pozornost.

9. Povjerenik se ne očituje o:

Iako je Društvo za **2017. godinu prikazalo gubitak od 12.881.528,00 kuna** te još više od tog iznosa prikrilo stvarni gubitak Uprava potpuno prozirnim argumentima i vizijama te nadama u bolju budućnost prikriva stvarni rezultat. Revizor izražava mišljenje s rezervom na godišnje financijsko izvješće Uprave. Skreće se pozornost na sljedeće iz Mišljenja revizora:

„Društvo iskazuje obračunate prihode o osnovi građevinskih situacija iz ranijih godina u neto neispravljenom iznosu od 11.000.221,00 kuna. Potraživanje za izvršene radove je u sporu, neizvjesno je vrijeme i iznos naplate iz kojeg razloga nismo sa sigurnošću u mogućnosti potvrditi visinu obračunatih prihoda“.

Budući da nema neizvjesnosti radi naplate ove tražbine prema Tehnici d.d. Zagreb, odnosno stanje dužnika je upitnog nastavka poslovanja, pored iskazanog gubika od 12.881.528,00 kuna Društvo je u obvezi iskazati daljnji gubitak od 11.000.221,00 kuna.

Ne samo to, nego je i prema konsolidiranom godišnjem financijskom izvješću za predstečajnog dužnika dužnost uputiti i na mišljenje Revizora s rezervom na iznos od 21.917.000,00 kuna. Na to upućuje elementarno znanje i poslovanje opreznog poduzetnika. Ali ne i uprave i nadzornog odbora Zagorje tehnobetona d.d.

Ovo govori da je iskazivanje i plasiranje iluzija o nastavku poslovanja od strane Uprave više nego neozbiljno te da se osnovno stanje Društva u kojemu predstečajni povjerenik daje suglasnost svodi na grubo ignoriranje interesa vjerovnika jer revizor ističe rezerviranost, a stvar se ne mijenja unazad četiri godine:

„Skrećemo pozornost na iskazanu visinu gubitaka i dospjelih obveza Društva kao i na bilješku 4.38 koja opisuje postupke koje Uprava Društva poduzima sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi te na bilješku 4.40 u kojoj je iznesena Procjena Uprave o uvjetima poslovanja i primjeni pretpostavke neograničenog poslovanja u pripremi financijskih izvještaja.

Navedene okolnosti ukazuju na postojanje značajne neizvjesnosti u vezi nastavka daljnjeg poslovanja Zagorje-tehnobetona d.d. ukoliko Društvo ne provede nagodbu s vjerovnicima, ne provede financijsko i operativno restrukturiranje, ne pronađe strateškog investitora. U financijskim izvještajima nije sadržana adekvatna objava o značajnoj neizvjesnosti.

Vjerovnici po punomoćniku predlažu da se uslijed svega prethodno opisanog:

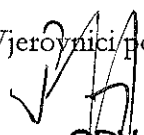
a)-razriješi povjerenika u predstečajnom postupku Zagorje tehnobetona d.d. Tomislava Đuričina koji se vodi kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod poslovnim brojem Stpn-149/2018,

b)- imenuje novog povjerenika koji ima izvijestiti sud o poslovnom stanju predstečajnog dužnika Zagorje-tehnobeton d.d. u periodu od pokretanja predstečajnog postupka do dana izvješća, naročito o poduzetim poslovima naplate tražbina, opterećenju i otuđenju imovina i tražbina te izvršenim plaćanjima vjerovnicima čije tražbine potječu iz vremena prije pokretanja postupka predstečajne nagodbe te isplate vjerovnicima čije su tražbine nastale i dospjele tijekom otvaranja predstečajnog postupka s naznakom izvora iz kojih su plaćeni,

c)- obustavi predstečajni postupak Stpn-149/2018

U Varaždinu, 10. listopada 2018. godine

Vjerovnici po punomoćniku:


ODVJETNIK
mr. Marijan Petrić
Varaždin, Kolodvorska 13