



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-403/2019-22

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VALENS, d.o.o., Nosići 28, Lovreć, OIB: 76384897482, 13. svibnja 2020.

#### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom VALENS, d.o.o., Nosići 28, Lovreć, OIB: 76384897482, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-403/2019" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

#### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 18. siječnja 2019. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad VALENS, d.o.o., Nosići 28, Lovreć, OIB: 76384897482.

U podnesenom zahtjevu navedeno je da dužnik na dan 14. siječnja 2019., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 785.297,93 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Budući da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ ovaj sud je 5. veljače 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje. Isto tako, tim, oglasom su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože

otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, dostavila je 13. veljače 2019. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj. U prilogu je dostavljeno stanje računa poreznog obveznika na dan 6. veljače 2019. iz kojeg proizlazi kako dužnik duguje iznos od 788.857,33 kuna, čime je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Nadalje, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava navodi kako dužnik raspolaže imovinom koja je dostatna za namirenje troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, te u tom pravcu dostavlja godišnji financijski izvještaj za 2016.

Budući da je predlagatelj – vjerovnik Republika Hrvatska, unutar roka od 45 dana, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a isti je sukladno odredbama članka 114. stavak 3. SZ oslobođen od plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-21/2019-8 od 29. travnja 2019. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, jer se u konkretnom slučaju nisu ispunile pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Po pravomoćnosti rješenja ovog suda o obustavi skraćenog stečajnog postupka od 29. travnja 2019., ovaj predmet je zaveden po novi poslovni broj St-403/2019.

Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem 4.St-403/2019-2 od 20. prosinca 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split je 7. siječnja 2020. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Općinski sud u Makarskoj, zemljišnoknjižni odjel Imotski je 8. siječnja 2020. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je 17. siječnja 2020. uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-403/2019-14 od 18. veljače 2020. određena je mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen Mateo Puljić, Vesanovićeva 13, Split, OIB:24219684702 privremenim stečajnim upraviteljem.

Privremeni stečajni upravitelj je 10. ožujka 2020. u spis dostavio izvješće u kojem je međuostalim navedeno da kod dužnika postoji stečajni razlog-nesposobnost za plaćanje. Utvrđena imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka iako dužnik knjigovodstveno ima imovinu dovoljnu za namirenje troškova stečajnog postupka. U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno angažiranje knjigovodstvenog servisa kao i zakup skladišta u koje bi se pohranile gume pod uvjetom da iste postoje, a što nije utvrđeno tijekom prethodnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj je također naveo da otvaranje redovnog

stečajnog postupka nije bi bilo ekonomski opravdano pa je predložio pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka te ukoliko nitko ne predujmi navedeni iznos predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (list 56-58), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 12. svibnja 2020., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 603 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 831.150,56 kuna. Kako dakle iz navedenih potvrda FINE jasno proizlazi da su računi dužnika neprekidno blokirani u razdoblju duljem od 60 dana, odnosno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, to je samim time očito da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbi članka 6. stavak 1., 2. i 4. SZ.

Na ročištu održanom 13. svibnja 2020. privremeni stečajni upravitelj je ostao pri svemu navedenom u svom izvješću od 10. ožujka 2020.

Punomoćnik predlagatelja-vjerovnika RH, Ministarstva financija na navedenom ročištu istaknuo je da prihvaća izvješće privremenog stečajnog upravitelja, ne protivi se prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja te predlaže da sud u ovom postupku pozove vjerovnike na uplatu predujma za pokriće troškova otvaranja stečajnog postupka. Ukazuje kako u dijelu navoda da gume starije od pet godina ne smiju se prodavati dužnik ne iskazuje točno jer takav propis koji bi tu zabranu uspostavljao u RH nije donesen. Gume uistinu mogu biti neadekvatne pa i neupotrebljive zbog pogrešnog i neodgovarajućeg čuvanja radi čega ne bi bile uputne za stavljanje u vozila. Ukoliko su ove uistinu u takvom stanju da bi predstavljale sigurnosnu prijetnju ugradnjom jasno je kako dužnik nema imovine koju bi mogli unovčiti prema utvrđenjima privremenog stečajnog upravitelja.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. svibnja 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **17895-de6c1**

Kontrolni broj: **049ae-4ef98-bf621**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.