

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42000 VARAŽDIN

Polm. 9. Sp-8/16-g
OPĆINSKI SUD
U Varaždinu
dre. 07 -10- 2016

Varaždin, 7.10.2016.

Predmet:: Stečaj potrošača Sp-8/2016
Damir Majhen, Križanče 90, 42208 Cestica, (OIB: 25604070492),
Žalba na rješenje o zastoju postupka u trajanju od 3 mjeseca,
Rješenje poslovni broj: 9 Sp-8/16-4

Primjeraka: 3X

Potrošač podnosi

Žalbu

na doneseno rješenje o odgodi postupka stečaja potrošača sa pripremnog ročišta održanog dana 30.09.2016. po prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske, kojim se određuje zastoj postupka na rok od 3 mjeseca,

iz razloga što potrošač smatra da se radi o odugovlačenju postupka što je u suprotnosti s načelom vođenja postupka stečaja potrošača i to zbog opstrukcije vjerovnika Republike Hrvatske na predloženi popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza od strane potrošača.

Dokaz:

Rješenje poslovni broj: 9 Sp-8/16-4

Obrazloženje:

I. Potrošač je na pripremnom ročištu održanom dana 30.09. 2016. izvijestio Sud i vjerovnika Republiku Hrvatsku da od 2006.godine nije u mogućnosti ispunjavati obveze prema vjerovniku Republici Hrvatskoj zbog:

umanjenja osobnih primanja zbog zdravstvene nesposobnosti za rad i odlaska u invalidsku mirovinu godine 2006., nakon provedenih šesnaest godina služenja u HV-u,

- Neprilagođenog načina vođenja osobnog života potrošača gdje se potrošač u civilnom svijetu nakon pet godina provedenih u domovinskom ratu nije najbolje snašao, zadužio se po kreditu kod Republike Hrvatske, Ministarstva obrane za izgradnju kuće zk. ul.1023 k.o. Donja Voća (uz upis hipoteke u korist Republike Hrvatske), uslijed nestabilnog psihičkog stanja potrošača došlo je do narušavanja bračnih odnosa i razvoda braka, nakon čega se potrošač zadužio po kreditu kod RBA (uz upis hipoteke) za kupnju kuće za odmor zk.ul. 2924 k.o. Varaždinbreg gdje je nastavio živjeti kao samac, ali zbog plaćanja alimentacija za troje djece i kreditnih

obveza, a uz smanjena primanja nije bio financijski sposoban da od 2006. godine podmiruje tražbine prema vjerovnicima (Republici Hrvatskoj i RBA) zbog čega su vjerovnici započeli djelomično naplaćivati tražbine od jamaca, što je potrošača s jedne strane zbog nesposobnosti za plaćanje, s druge strane zbog obračuna zateznih kamata iz godine u godinu, od 2006. pa sve do danas, vodilo i dovelo u sve veći i veći dug, odnosno kada je potrošač upoznao svoju sadašnju suprugu Jasnu Majhen početkom 2012., već je prethodno dobio obavijest vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva obrane o otkazu ugovora o kreditu, dospjeli dug potrošač nije mogao podmiriti jer je živio kao samac u vikendici k.o. Varaždinbreg, ispod socijalnog minimuma (često puta i gladan), sa 967 kn ostatka od mirovine koja se mjesečno uplaćivala na zaštićeni račun, istovremeno je blokada računa za novčana sredstava na računu iznosila 143.000 kn; o teškim životnim prilikama i prezaduženosti potrošač je u više je navrata obavijestio Republiku Hrvatsku, Ministarstvo obrane i Ministarstvo hrvatskih branitelja.

II. Obrazloženje – odugovlačenje postupka

- Vjerovnik Republika Hrvatska je na pripremnom ročištu traženi odgovor potrošača na svoje očitovanje, kojim potrošač argumentirano i dokazima odgovara da su navodi vjerovnika kojima osporava popis imovine i plan ispunjenja obveza neosnovani (zbog netočne ili nepotpune prezentacije dokumenata), vjerovnik Republika Hrvatska u potpunosti je ignorirala odgovore i dokaze potrošača, ocijenivši ih nebitnim, iako je vjerovnik Republika Hrvatska od 2011. godine od dana Obavijesti o dospjelom dugu pa sve do pokretanja postupka stečaja potrošača, u potpunosti bila upoznata sa statusom tražbine, razlozima neplaćanja, prijedlozima za rješavanje, imovinskim stanjem potrošača, a sve temeljem pisanih podnesaka potrošača do 2016.godine. Potrošač je uz usmeni odgovor na očitovanje vjerovnika pripremio i pismeni podnesak za vjerovnika na pripremnom ročištu, kojeg je vjerovnik Republika Hrvatska odbila primiti u pismenom obliku, pa je pismeno očitovanje potrošač predao u pisarnicu Suda i pisarnicu Općinskog državnog odvjetništva odmah nakon pripremnog ročišta.
- Vjerovnik Republika Hrvatska je na pripremnom ročištu jednostrano postupala, bez pojašnjenja svog neosnovanog očitovanja vezanog uz neprihvatanje popisa imovine i obveza i plana ispunjenja obveza (osim „to nije bitno“), ali i na temelju prethodnih saznanja kroz pismene podneske potrošača da ne postoji mogućnost sporazumnog uređenja tražbine, predlagala je „nemoguće“, odnosno naplatu tražbine temeljem sporazuma na način da potrošač porazgovara o mogućnosti kupnje nekretnina po tržišnim cijenama s bivšom i sadašnjom suprugom. Potrošač je na pripremnom ročištu ukazao na nemogućnost naplate sporazumnim putem, da je postigao sporazum s bivšom suprugom, vjerojatno Republika Hrvatska ne bi ni bila u poziciji da tražbinu naplaćuje kroz stečaj, ali potrošač je preuzeo obvezu da će pokušati porazgovarati s bivšom i sadašnjom suprugom.

Potrošač nije suglasan sa zastojem postupka od tri mjeseca, jer i za tri mjeseca će potrošač biti u istoj poziciji kao što je bio na pripremnom ročištu dana 30.09.2016. pa predlaže da Sud što prije sazove ponovljeno pripremno ročište, jer za razgovor o sporazumnoj prodaji nekretnina s obzirom na prethodno poduzete aktivnosti potrošača na namirenju tražbine prema vjerovniku Republici Hrvatskoj su potrebna 1-3 dana, što je potrošač i obavio:

- dana 30.rujna 2016. bivšoj supruzi potrošač je ponudio kupnju kuće na kojoj je kod dizanja kredita kod Republike Hrvatske, Ministarstva obrane upisana hipoteka, a nakon otkaza ugovora o kreditu i neispunjenja tražbine prema vjerovniku, i ovrha na nekretnini upisanoj u zk.ul. br 1023 k.o. Donja Voća po rješenju dana 13.6.2013. , no bivša supruga potrošača Mirica Majhen, nije željela razgovarati i poklopila je telefonsku slušalicu; što je potrošač i pretpostavljao s obzirom da je bivša supruga temeljem javnobilježničke isprave, sklopljenog ugovora bivših bračnih drugova preuzela dana 8.3.2012. obvezu isplate kredita prema Republici Hrvatskoj, Ministarstva obrane; a nakon prijenosa bračne imovine potrošača na svoje ime, nije željela preuzeti ni obavijest ZABE od strane potrošača o stanju duga prema Republici Hrvatskoj, odnosno nije uplatila u korist Republike Hrvatske niti 1,00 kn od datuma preuzete obveze,
- dana 30.rujna 2016. potrošač je sadašnjoj supruzi ponudio kupnju njezinog dijela bračne imovine koji temeljem javnobilježničke isprave čeka upis promjene vlasništva u zemljišnim knjigama, na kojem je vjerovnik Republika Hrvatska izvršila upis osiguranja tražbine na suvlasnički dio nekretnine upisan u zk.ul.br. 2458 k.o. Natkrižovljan koji je stečen (kupljen) nakon dana otkaza i nakon dana dospijeća cijele tražbine potrošača po ugovoru o kreditu prema Republici Hrvatskoj, te kako je i iz odgovora potrošača na pripremnom ročištu i pismenom podnesku na očitovanje vjerovnika razvidno da očitovanje vjerovnika Republike Hrvatske na popis imovine i plan ispunjenja obveza je neosnovano (netočno i nepotpuno) iako se vjerovnik Republika Hrvatska očitovala da to nije bitno, sadašnja supruga potrošača Jasna Majhen se pozvala na činjenicu da s jedne strane s obzirom na svoje obveze i minus po računu nije u mogućnosti dva puta plaćati isti predmet imovine, a s druge strane s obzirom na priloženu dokazivost uz odgovor na očitovanje vjerovnika, da je nekretnina plaćena iz njezine osobne uštede prije braka (potvrda banke), izjavila je da nije u mogućnosti „plaćati“ tražbine potrošača prema vjerovnicima za obveze koje je potrošač stvorio u korist i za materijalnu dobrobit bivše bračne zajednice (izgrađena kuća u Donjoj Voći 209 E), za obveze koje nije podmirivao kada ga sadašnja supruga potrošača nije ni poznavala, a koje su dospjele u cijelosti na naplatu prije sklapanja braka s potrošačem, odnosno ukoliko dođe do sudskog otvaranja stečaja potrošača sadašnja supruga je najavila da će temeljem svog izlučnog prava na osnovu dokaza o stjecanju (a koji su dostavljeni vjerovniku) tražiti, da nekretnina upisana u zk.ul. br. 2458 k.o. ne ulazi u stečajnu masu potrošača

Potrošač nije u mogućnosti utjecati na prodaju nekretnina kako je i obrazložio na pripremnom ročištu da bi se riješila tražbinu prema vjerovniku Republici Hrvatskoj, rok zastoja od tri mjeseca koji je predložio vjerovnik Republika Hrvatska je nesvrshodan i predstavlja samo odugovlačenje postupka stečaja na štetu potrošača i ostalih vjerovnika, na što potrošač podnosi žalbu.

Dokazi:

Očitovanje vjerovnika Republika Hrvatska

Očitovanje potrošača na podnesak vjerovnika Republike Hrvatske

Potrošač je i prije podnošenja zahtjeva za stečaj poduzimao aktivnosti kako bi se riješila tražbina prema vjerovniku Republici Hrvatskoj, odmah nakon izdane opomene vjerovnika

Republike Hrvatske o podmirenju duga po dospelom stambenom kreditu kojim vjerovnik po dopisu ur.broj: 512MA-040101-11-41 od dana 17.10.2011. obavještava potrošača da ukoliko se ne podmiri dug da će vjerovnik pristupiti prinudnoj naplati tražbine na kojoj je upisano založno pravo u korist Republike Hrvatske, na nekretnina zk.ul.br. 1023 k.o. Donja Voća, kuća u Donjoj Voći 209 E:

1. potrošač zbog prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje prenosi informaciju punoljetnom sinu Eriku Majhen, koji je zajedno s bivšom suprugom potrošača došao u javnobilježnički ured gdje se dana 8.3.2012. sklapaju ugovori o uređenju imovinskih odnosa bivših bračnih drugova kojima potrošač prenosi na bivšu suprugu Miricu Majhen suvlasnički udio nad kućom, a bivša supruga potrošača preuzima obvezu isplate ukupnog duga prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu obrane,
2. potrošač je na dopis vjerovnika Republike Hrvatske od dana 21.8.2012. broj:O-DO-286/12-11 kojim ga vjerovnik Republika Hrvatska opominje da ukoliko ne podmiri dospjeli dug u visini 65.745,52 kn u roku 15 dana kako će pokrenuti ovršni postupak, na što potrošač s obzirom na nemogućnost plaćanja zbog prezaduženosti i zbog saznanja da bivša supruga potrošača nije ispunila obvezu prema vjerovniku, predložio vjerovniku dopisom od dana 27.08.2012. da pokrene ovršni postupak naplate za ne samo dio duga u visini 65.745,52 kn, nego ukupnu tražbinu po kreditu u visini 319.141 kn što je vjerovnik i prihvatio,
3. temeljem činjenice da bivša supruga potrošača je preuzela suvlasnički dio nad kućom u Donjoj Voći 209 E od potrošača, a nije ispunila preuzetu obvezu prema vjerovniku Republici Hrvatskoj, potrošač je podnio kaznenu prijavu protiv bivše supruge zbog sumnje u prijevaru, u interesu da vjerovnik Republika Hrvatska namiri svoju tražbinu, međutim Republika Hrvatska, Općinsko državno odvjetništvo je dana 30.6.2014. rješenjem broj K-DO-148/14-16 utvrdilo da ne postoji sumnja u kazneno djelo, a potrošač uslijed svoje teške financijske situacije nije mogao osobno provoditi progon zbog nemogućnosti pokrića troškova postupka,
4. potrošač je dana 16.7.2015. predložio vjerovniku Republici Hrvatskoj promjenu dužnika, s prezaduženog potrošača na platežno sposobnog dužnika s obzirom na bezizlaznost osobne situacije, s jedne strane radi prezaduženosti, s druge strane zbog provođenja naplativosti tražbine odnosno prisilne naplate tražbine likvidnim novčanim sredstvima iz samo jednog predmeta ovrhe - iz mirovine potrošača, što je dovelo do situacije da je visina tražbine iz mjeseca u mjesec samo rasla jer i maksimalnim zakonski dozvoljenim iznosom ovrhe na mirovini potrošača pokrivao se samo manji iznos zatezne kamate, ali vjerovnik Republika Hrvatska je odbila prijedlog potrošača dana 10.8.2015. dopisom broj ur.br.: 512M3-020104-15-104,
5. potrošač je tokom 2015. komunicirao i dogovorio s punoljetnim i zaposlenim sinovima Erikom i Eugenom Majhen, koji imaju stalna primanja iz radnog odnosa i koji žive u zajedničkom kućanstvu s bivšom suprugom potrošača u kući u Donjoj Voći 209 E, bili su zainteresirani podići stambeni kredit kako bi se isplatila tražbina prema vjerovniku Republici Hrvatskoj, zbog čega je potrošač prošle godine i tražio suglasnost vjerovnika, što je vjerovnik i odobrio, ali bivša supruga potrošača nije sinovima dozvolila upis zabilježbe

hipoteke na nekretnini u korist poslovne banke za kreditna sredstva, iako je na toj nekretnini upisana prvobitno hipoteka a nakon toga i ovrha u korist vjerovnika Republike Hrvatske, , zk.ul. 1023 k.o. Donja Voća,

6. potrošač je dana 12.2.2016. predao požurnicu Općinskom sudu u Varaždinu radi požurivanja postupka prisilne prodaje nekretnine upisane i zk.ul 1023 k.o. Donja Voća u svrhu naplate tražbine vjerovnika Republike Hrvatske po rješenju o ovrsi br. 11 Ovr-348/13-2 od 12. lipnja 2013.

III. Obrazloženje – Opstrukcija vjerovnika Republike Hrvatske

Potrošač smatra da vjerovnik Republika Hrvatska provodi opstrukciju popisa imovine i obveza i plana ispunjenja obveza potrošača zbog činjenice da:

1. Vjerovnik Republika Hrvatska se na pripremnom ročištu oglašila na svoje očitovanje, i odgovor vjerovnika kojim potrošač argumentirano i dokazima odgovara da su navodi vjerovnika kojima osporava popis imovine i plan ispunjenja obveza neosnovani (zbog netočne ili nepotpune prezentacije dokumenata od strane vjerovnika), vjerovnik Republika Hrvatska u potpunosti je ignorirala odgovore i dokaze potrošača kao i svoje očitovanje, ocijenivši sve to skupa nebitnim, jednostrano je preokrenula situaciju samo da osigura ili ishodi rok zastoja postupka od tri mjeseca, bez suglasnosti potrošača na rok zastoja, pod imaginarnim izgovorom sklapanja sporazuma, za koji s obzirom da je upoznata sa situacijom i radnjama koje je provodio potrošač u cilju ispunjenja tražbine, a kako je potrošač i ponovio na pripremnom ročištu, vjerovnik Republika Hrvatska se zalaže za nemogući model naplate tražbine.
2. Potrošač smatra da je vjerovnik Republika Hrvatskoj na pripremnom ročištu odbila dati pristanak na popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza, kako bi rješenjem o nepotrebnom zastoju postupka kojim bi se potrošač za tri mjeseca našao u situaciji u kojoj je i danas, i predloženom nemogućem modelu sporazumne naplate tražbine koja ne može biti riješena za tri mjeseca (nije riješena pet godina i nikad sporazumno ne može biti riješena), za što je vjerovnik Republika Hrvatska imala saznanja (iz svih prethodno dostavljenih pismenih podnesaka potrošača 2012.-2016., a potrošač je i na pripremnom ročištu obavijestio vjerovnika da bivša supruga ne želi komunicirati s potrošačem), očito je da vjerovnik Republika Hrvatska ima koristi od izuzetno teške situacije dužničkog ropstva potrošača, i svaki produžetak ili nastavak „trenutne pozicije potrošača“ s obzirom da je Republika Hrvatska svoju tražbina rješenjima Općinskog suda u Varaždinu, osigurala bilo kroz ovrhu ili kroz osiguranje zasnivanjem založnog prava na pet predmeta ovrhe, što vjerovniku Republici Hrvatskoj omogućuje da naplatnim putem svaki mjesec na samo jednom predmetu ovrhe kao što je ovrha na mirovini, od donošenja rješenja o ovrsi na mirovini, pa sve do izglasavanja plana stečaja ili sudskog postupka otvaranja stečaja, iz jedinih primanja potrošača – dio mirovine koji nije izuzet od ovrhe, uplaćuje se u korist samo jednog vjerovnika i to Republike Hrvatske, a bitno je naglasiti da tražbina vjerovnika Republike Hrvatske koja je osigurana založnim pravima, iz mjeseca u mjesec se povećava, od datuma donošenja rješenja o ovrsi na mirovini do datuma podnošenja

zahtjeva za stečaj, tražbina prema Republici Hrvatskoj se sa 319.141 kn povisila na 390.954 kn, a i nadalje upravo naplata te povišene tražbine Republike Hrvatska je osigurana kroz preostala četiri predmeta ovrhe.

- S gledišta potrošača otvara se pitanje sumnje da se vjerovnik Republika Hrvatska u okviru zakona okorišćuje na račun položaja potrošača kao svog hrvatskog ratnog vojnog invalida, odlikovanog branitelja i umirovljenog časnika HV-a, jer kako protumačiti činjenicu da se godinama iz mirovine potrošača temeljem ovrhe uzme sve što je zakonom dozvoljeno, istovremeno dug se prema vjerovniku povisi za 71.813 kn, godinama se tražbina ne naplati temeljem ovrhe od prodaje kuće u Donjoj Voći dok dug iz godine u godinu raste, a potrošač kao ovršenik ni dan danas nema pravo znati koja je vrijednost te kuće kao predmeta ovrhe, pa je potrošač prisiljen ponuditi u namjeri da vjerovnik prihvati plan stečaja i da sve bude u skladu sa zakonom i svoju osobnu imovinu - vikendicu k.o. Varaždinbreg, stečenu prije braka sa sadašnjom suprugom, na kojoj je naknadno vjerovnik Republika Hrvatska osigurala tražbinu upisom založnog prava, ali vjerovnik Republika Hrvatska svom potrošaču - ratnom vojnom invalidu kaže: STOP!! – gdje je imovina za naplatu tražbine za vinograd za kojeg je dokazivo da ga je financirala supruga potrošača, bračni drug iz svoje osobne uštede prije braka, jer i na tom predmetu imovine je vjerovnik Republika Hrvatska upisala založno pravo jer supruga potrošača nije imala sredstva za sudske pristojbe i odvjetničku naknadu za podnošenje prigovora da se osiguranje tražbine od strane vjerovnika proglasi nedopuštenim.

Potrošač koji je ujedno i sudjelovao u stvaranju Lijepe naše, potrošač danas kao običan građanin ove zemlje, putem neovisnog pravosuđa navodi činjenice koje ukazuju na postupanje vjerovnika u odnosu na štetu potrošača.

3. Potrošač je vjerovniku Republici Hrvatskoj predložio naplatu tražbine temeljem razlučnog prava na nekretnini upisanoj u zk.ul. 1023 k.o. Donja Voća, kući od 105m2 koja je kreditnim sredstvima vjerovnika i financirana uz upis založnog prava kod odobrenja kredita, a predložio je za vjerovnika Republiku Hrvatsku i jedinu imovinu kojom potrošač raspolaže - vikend kuću upisanu u zk.ul.br.2924 k.o. Varaždinbreg, kao svoju osobnu imovinu. Potrošač nije u mogućnosti ponuditi nekretninu koja predstavlja osobnu imovinu bračnog druga, vinograd upisan u zk.ul.br. 2458 k.o. Nakrižovljan, koji po trošku stjecanja u visini 26.250 kn u odnosu na ukupnu sadašnju vrijednost tražbine prema Republici Hrvatskoj, predstavlja 6,7% pokriva ukupne tražbine.

Zbog činjenice da vjerovnik Republika Hrvatska pokušava zadržati privilegirani položaj na štetu ostalih vjerovnika, a i na štetu potrošača, jer temeljem predloženog plana od strane potrošača, planirana je naplata tražbine prema ostalim vjerovnicima iz mirovine potrošača, a naplata tražbine prema vjerovniku Republici Hrvatskoj temeljem razlučnog prava, i to ne samo prodajom nekretnine na kojoj je bilo upisano založno pravo kod dicanja kredita, već i prodajom nekretnine koja predstavlja osobnu imovinu potrošača, potrošač predlaže Sudu da Sud utvrdi činjenice koje su važne za postupak i da na temelju utvrđenih činjenica onemogući opstrukciju plana od strane vjerovnika Republike Hrvatske, posebice iz razloga što vjerovnik Republika Hrvatska je uvjetovala prihvaćanje plana prodajom osobne imovine bračnog druga potrošača (nekretnine upisane u zk.ul.2458 k.o. Nakrižovljan, dokazivo kupljene dana 17.7.2012. iz osobne uštede supruge potrošača), što je i van okvira priložene opomene Republike Hrvatske, Ministarstva obrane od dana 17.10.2011. (kojom se opominje dužnik ako ne plati dug, da će se pokrenuti ovršni postupak na nekretninama na

kojima je upisano založno pravo, a založno pravo je bilo upisano na nekretninama u zk.ul.br. 1023 k.o.Donja Voća),

Potrošač želi ukazati Sudu da su već u odnosu na pripremno ročište koje je bilo održano dana 30.9.2016. bili ispunjeni svi zakonski preduvjeti da Sud nadomjesti pristanak vjerovnika Republiku Hrvatsku zbog prihvatanje plana potrošača:

- većina vjerovnika je prihvatila plan ispunjenja obveza; od ukupno petnaest prijavljenih vjerovnika trinaest vjerovnika kojih se nije izjasnilo o planu ispunjenja obveza je dalo svoj pristanak ili 86,67%, odnosno svega dva vjerovnika i to Republika Hrvatska i Zagrebačka banka d.d. ili 13,33% nije dalo svoj pristanak,
- zbroj tražbina vjerovnika koji su dali svoj pristanak prelazi polovicu ukupnih tražbina jer za trinaest vjerovnika koji su dali svoj pristanak zbroj tražbine iznosi 558.479,93 kn što predstavlja 56,90% ukupnih tražbina, dok zbroj tražbina vjerovnika koji nisu dali svoj pristanak iznosi 423.108,84 kn što predstavlja 43,10%,
- vjerovnici koji su uskratili svoj pristanak nisu dovedeni u nepovoljniji položaj, jer Zagrebačka banka d.d. je u istom položaju kao i svi vjerovnici koji su dali svoj pristanak (tražbina se naplaćuje s 21,98%), dok vjerovnik Republika Hrvatska će po osnovu prodaje nekretnina temeljem predloženog razlučnog prava za nekretninu upisanu u zk.ul. 1023 k.o. Donja Voća 209E (kuća 105 m²) i nekretninu upisanu u zk.ul.2924 k.o. Varaždinbreg (kuća za odmor), u krajnjem slučaju i prisilnom prodajom nekretnina u ovršnom postupku, postići znatno višu vrijednost od 85.931,77 kn, što predstavlja prag minimalne vrijednosti naplativosti tražbine u odnosu na ostale vjerovnike u visini 21,98%..

Dokaz:

Opomena Republike Hrvatske, Ministarstva obrane od 17.10.2011

Kada će Sud utvrđivati činjenice vezane uz stečaj potrošača, što je sve potrošač i u kojim okolnostima poduzeo u cilju rješavanja tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, potrošač predlaže da Sud kod određivanja poštenja potrošača uzme u obzir i osobne prilike potrošača:

- a) cijeli domovinski rat potrošač je proveo na prvoj liniji obrane suvereniteta Republike Hrvatske,
- b) kao hrvatski časnik i pripadnik 7.gardijske brigade za časnu i uzornu službu u HV-u potrošač je dobio više priznanja te za doprinos u obrani Republike Hrvatske niz odlikovanja,
- c) godine 2006. potrošaču je zbog bolesti kao posljedice rata utvrđena invalidnost, raskida radni odnos u HV-u i kao hrvatski ratni vojni invalid odlazi u invalidsku mirovinu čime mu se smanjuju i mjesečna primanja,
- d) potrošač je pod stalnim liječničkim nadzorom zbog bolesti PTSP, stresnog šećera, bolova u zglobovima ...(rad u vinogradu koji je kupila supruga potrošača iz svoje uštedećevine za potrošača predstavlja vid psihosocijalne terapije).

IV. Temeljem ove žalbe potrošač predlaže Sudu da donese:

Rješenje


kojim će se zastoj postupka stečaja potrošača na rok od 3 mjeseca proglasiti nedopustivim, odnosno kojim će se odrediti održavanje ponovljenog pripremno ročišta u što kraćem roku radi donošenja odluke o otvaranja stečaja potrošača, na kojem će Sud utvrditi sve činjenice koje su važne za postupak stečaja, kako bi se zaštitili interesi svih vjerovnika i potrošača, odnosno onemogućilo korištenje povlaštenog položaja jednog vjerovnika i to Republike Hrvatske na štetu svih drugih vjerovnika i potrošača, uz minimalne troškove postupka.

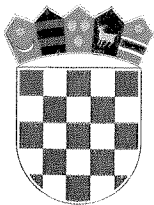
V. Potrošač je većinu dokaza priložio kao sastavni dio zahtjeva za pokretanje stečaja, a ukoliko Sud ima potrebe za dodatnim dokazima, potrošač je spreman dostaviti ih Sudu na poziv.

VI. Potrošač nije upoznat s obvezom plaćanja sudske pristojbe za žalbu, dostavlja u privitku potvrdu o oslobađanju.

Potrošač

Damir Majhen





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2

Posl.br.9 Sp-8/16-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu po sutkinji Bojani Skenderović u stečajnom postupku povodom prijedloga potrošača Damira Majhena iz Varaždina, Jalkovečka 98 D, OIB 25604070492, za otvaranje stečajnog postupka, dana 30. rujna 2016.

r i j e š i o j e

I/ Određuje se zastoj ovog postupka u trajanju od 3 mjeseca.

II/ Protekom roka iz točke I/ rješenja sud će nastaviti postupak po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

Potošač Damir Majhen je ovome sudu podnio prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka.

Vjerovnici Republika Hrvatska i Zagrebačka banka d.d. iznijeli su primjedbe na Plan ispunjenja obveza kojeg je predlagatelj sastavio dana 11. travnja 2016.godine.

Na ročištu održanom dana 30. rujna 2016.g. punomoćnici vjerovnika i potrošač suglasno su predložili zastoj postupka u ovom predmetu radi mogućnosti mirnog rješenja spora.

Odredbom čl. 46.g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) propisano je da potrošač i vjerovnici mogu suglasno, prije donošenja rješenja o otvaranju postupka stečaja potrošača, zatražiti od suda zastoj postupka, radi pokušaja sklapanja sporazuma, te prema odredbi st. 2. istog članka zastoj može trajati najdulje tri mjeseca, a prema odredbi st. 3. istog članka protekom roka iz st. 2. sud će nastaviti postupak po službenoj dužnosti.

Stoga je temeljem citiranih zakonskih odredbi sukladno prijedlogu stranaka odlučeno kao u izreci.

U Varaždinu, 30 rujna 2016.

Sutkinja:
Bojana Skenderović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno u tri primjerka, time da o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dn

Svim sudionicima putem eOglasne ploče suda

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na eOglasnoj ploči suda.



OPĆINSKI SUD
U Varaždinu

dne. 02 -08- 2016

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU

Broj: IP-DO-305/16-6.
Varaždin, 02. kolovoza 2016.
ŽBM/ŽBM

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: Sp. 8/16

PREDMET: DAMIR MAJHEN, OIB: 25604070492

- stečaj potrošača
- prijava i dopuna popisa imovine i obveza
- osporavanje plana ispunjenja obveza

OČITOVANJE VJEROVNICA
REPUBLIKE HRVATSKE

Sukladno pozivu Općinskog suda u Varaždinu broj Sp. 8/16 od 01. srpnja 2016. vjerovnicima da se očituju na plan ispunjenja obveza, odnosno da dopune i izmjene popis imovine i obveza, Republika Hrvatska, zakonski zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, kao vjerovnik Damira Majhena, OIB: 25604070492, iz Varaždina, Jalkovečka 98 D u nastavku daje svoje očitovanje, te prijedlog dopune popisa obveza i imovine, te ujedno uskraćuje pristanak na plan ispunjenja obveza kako ga je predložio Damir Majhen.

Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane ima tražbinu prema Majhen Damiru s osnove Ugovora o kreditu od 11. prosinca 1997, solemniziranog po Rankici Benc, javnom bilježniku pod OU-1426/97-2, koja je na dan 27. srpnja 2016. dospjela u iznosu od 387.814,79 kn, sukladno izvatku iz poslovnih knjiga Zagrebačke banke d.d. od dana 27. srpnja 2016., koji dostavljamo u prilogu.

Republika Hrvatska protiv Majhen Damira radi namirenja ili osiguranja te tražbine vodi postupak:

- po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 927/15-2 od 26. lipnja 2015. na novčanim sredstvima ovršenika, s tim da je rješenje evidentirano u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje na FINA-i na četvrtom mjestu i nema novčanih sredstava;

- po rješenju o ovrši Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 348/13-2 od 12. lipnja 2013. na mirovini Damira Majhena i nekretninama Mirice Majhen i to čk.br. 7435, ul. 1023 k.o. Voća Donja (postupci u tijeku, tražbina nije namirena);
- po rješenju o osiguranju Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 915/15-2 od 23. lipnja 2015. radi upisa založnog prava na čk.br. 696/17 zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg, čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela u vlasništvu Damira Majhena

Republika Hrvatska u svezi navedenog osporava popis imovine i predloženi plan ispunjenja obveze, samo u dijelu koji se tiče nekretnina čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela u vlasništvu Damira Majhena.

U tom smislu predlažemo da se u popis imovine potrošača predlagatelja Damira Majhena uvrste i nekretnine čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060, zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela u vlasništvu Damira Majhena.

Navodi Damira Majhena da se radi o imovini njegove sadašnje supruge Jasne Majhen, koju je ona stekla samostalno i u cijelosti vlastitim sredstvima prije sklapanja braka, za sada su nedokazani i time neosnovani, iz više razloga:

- prema Ugovoru o kupoprodaji od 17. srpnja 2012. nekretnine su kupili Damir Majhen i Jasna Majhen, svaki u ½ dijela, te su i na taj način upisani u zemljišnim knjigama;
- nekretnine su kupljene za cijenu od 52.500,00 kuna (ugovor u prilogu);
- iz štednog računa Zagrebačke banke koji je imala Jasna Majhen istoj je isplaćeno dana 11. srpnja 2012. iznos od 21.029,22 kune, te je time štedni račun zatvoren (u prilogu potvrda ZABA d.d.);
- ukoliko se i prihvati da je iznos štednje Jasne Majhen od 21.029,22 kune korišten za kupnju predmetnih nekretnina, i dalje ostaje nedokazano tko je i iz kojih sredstava isplatio ostatak do iznosa ugovorene kupovnine;
- Majhen Jasna je za svoj novčani iznos od 21.029,22 kune stekla suvlasnički udio;
- u postupku osiguranja pred Općinskim sudom u Varaždinu broj OVR. 915/15-2 radi upisa založnog prava na čk.br. 696/17 zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg, čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, dana 23. lipnja 2015. doneseno je rješenje o osiguranju (u prilogu), na koje je Damir Majhen uložio žalbu dana 06. srpnja 2015. (u prilogu), a koja mu je odbijena rješenjem Županijskog suda u Varaždinu Gž Ovr 762/15-2 od dana 17. prosinca 2015. (u prilogu);
- u svojim žalbenim navodima Damir Majhen uopće ne navodi okolnost da bi predmetne nekretnine bile u vlasništvu neke treće osobe (Jasne Majhen), odnosno uopće ne dovodi u pitanje svoje suvlasništvo;
- navodni bračni ugovor s Jasnom Majhen, (koji nikad ovom državnom odvjetništvu nije dostavljen niti predložen) je navodno sklopljen dana 09. listopada 2015., dakle, nakon što je već doneseno rješenje o osiguranju na predmetnim nekretninama, odnosno nakon što je već u tijeku bio žalbeni postupak po gore opisanoj žalbi Damira Majhena, te je stoga i samim tim podlozan pobijanju u smislu paulijanske tužbe protiv Damira Majhena i Jasne Majhen radi pobijanja pravne radnje dužnika poduzete na štetu

vjerovnika, a potencijalno je upitno i poštenje Damira Majhena kao pretpostavke u smislu Zakona o stečaju potrošača.

Nadalje, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, kao vjerovnik, prijavljuje i tražbinu s osnove poreznog duga poreza kuće na odmor u iznosu od 121,10 kuna na dan 18. srpnja 2016., te predlažemo da se popis obveza dopuni istom, a sve sukladno stanju računa poreznog obveznika (u prilogu).

Republika Hrvatska, Ministarstvo pravosuđa, kao vjerovnik, prijavljuje i tražbine su osnove troškova postupka, i to:

- po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 927/15-2 od 26. lipnja 2015. u iznosu od 5.000,00 kuna (u prilogu);
- po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 348/13-2 od 12. lipnja 2013. u iznosu od 5.000,00 kuna (u prilogu);
- po rješenju o osiguranju Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 915/15-2 od 23. lipnja 2015. u iznosu od 5.000,00 kn (u prilogu);

Slijedom navedenog, predlažemo sudu da od Damira Majhena zatraži očitovanje u svezi dopune popisa imovine na način da se dopuni sa nekretninama čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela, odnosno podredno predlažemo da se ispita udovoljava li Damir Majhen pretpostavku poštenja potrošača u smislu odredba Zakona o stečaju potrošača, time što je naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, odnosno što je svojim pravnim radnjama nastojao umanjiti svoju imovinu te time oštetiti vjerovnike. Nadalje, predlažemo da se dopuni i popis obveza za iznos poreznog duga i troškova postupka.

Što se tiče predloženog plana ispunjenja obveza osporavamo isti djelomice na način gore iznijet, te predlažemo da se tražbine Republike Hrvatske ostvaruju i namiruju putem razlučnih prava na nekretninama čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela, na čk.br. 696/17 zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg u cijelosti i čk.br. 7435 zk.ul. 1023 k.o. Donja Voća u cijelosti.

Napominjemo kako je ovrha na čk.br. 7435 zk.ul. 1023 k.o. Donja Voća u vlasništvu Mirice Majhen u tijeku, te je za sad neizvjesna naplata tražbine, dok je nekretnina čk.br. 696/17 zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg u vlasništvu Damira Majhena već opterećena ranijim založnim pravom u korist RBA d.d., što sve ukazuje na neizvjesni uspjeh naplate tražbine. Stoga u smislu čl. 65 Zakona o stečaju potrošača predlažemo da se od Damira Majhena zatraži očitovanje je li u mogućnosti predmetne nekretnine prodati neposrednom slobodnom pogodbom i po kojoj cijeni, a sve budući da je takvu namjeru iskazivao već i ranije Sporazumom o dobrovoljnoj prodaji nekretnine sklopljenim s RBA d.d. dana 21. ožujka 2013. (u prilogu).

Obavještavamo da je u tijeku i daljnje prikupljanje podataka, temeljem kojih ćemo konačni prijedlog i očitovanje moći dati na zakazanom pripremnom ročištu dana 30. rujna 2016.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željka Brlek-Margetić

PRILOG: kao u tekstu





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
Z A G R E B

UPRAVA ZA LJUDSKE RESURSE
SLUŽBA ZA STAMBENE POSLOVE
Čerinina 23

KLASA: 371-06/96-01/03172
URBROJ: 512M2-040101-11-41

Zagreb, 17. listopada 2011.

gospodin
DAMIR MAJHEN
Mali vrh 129
42204 TURČIN

**PREDMET: Podmirenje duga po stambenom kreditu
- opomena, dostavlja se**

Prema izvješću Zagrebačke banke zaprimljenom nadnevka 11. listopada 2011. godine dug po kreditu kojeg Vam je dodijelilo Ministarstvo obrane na dan 30. rujna 2011. iznosi 8.732,54 EURA, te je izvršena je uplata u iznosu od 140,00 EURA, koji iznos ne pokriva niti redovnu ratu kredita u iznosu od 145,60 EURA, radi čega se dug konstantno povećava.

Slijedom navedenog, pozivamo Vas da se pridržavate odredaba ugovora o kreditu i podmirite nastalo dugovanje.

Ukoliko ne postupite na navedeni način, obavještavamo Vas da ćemo postupiti sukladno članku 13. ugovora o kreditu i pred nadležnim sudom pokrenuti ovršni postupak radi prinudne naplate tražbine na nekretninama na kojima je upisano založno pravo u korist Republike Hrvatske-Ministarstva obrane.

Za sve informacije u svezi narečenog možete se obratiti Službi za stambene poslove, Čerinina 23, Zagreb na broj telefona: (01) 4861-813 ili 4861-907.

PC
M

Dostaviti:

- Imenovanom s povratnicom
- Pismohrana, ovdje

S poštovanjem,



NAČELNICA

Nevenka Mazar, dipl. iur.

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
GRAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL
Kratka 1
42000 VARAŽDIN

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42000 VARAŽDIN

Varaždin, 30.09.2016.

OPĆINSKI SUD
U Varaždinu

dn. 30-09-2016

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU
30-09-2016

Primljeno:			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednosti

Predmet: Stečaj potrošača Sp-8/2016
Damir Majhen, Križanče 90, 42208 Cestica, (OIB: 25604070492),
Očitovanje na Podnesak vjerovnika Republika Hrvatska

Poštovani,

Potrošač smatra da navodi vjerovnika Republike Hrvatske ne odgovaraju činjeničnom stanju, isti su netočni ili nepotpuni u odnosu na priložene dokaze, te potrošač smatra da nema osnova da se predloženi popis imovine i plan ispunjenja obveza potrošača mijenja temeljem očitovanja vjerovnika. Naprotiv, potrošač smatra da je popis imovine kao i plan ispunjenja obveza sa strane potrošača u dobroj namjeri, korektno i pošteno predložen.

Temeljem čl.14 Zakona o stečaju potrošača, Posrednik je izvršio kontrolu podataka iz popisa imovine i popisa obveza, a s obzirom da potrošač nije bio pozvan da podatke dopuni ili izmijeni, nema potrebe da vjerovnik izražava sumnju u poštenje potrošača, jer potrošač argumentirano za nekretninu upisanu u zk.ul.br 2458 k.o. Natkrižovljan predlaže instrument izlučnog prava.

a) Popis imovine

Potrošač nije u mogućnosti u popis imovine uključiti nekretnine upisanu u zk.ul.br. 2458 k.o. Natkrižovljan, jer su navedene nekretnine osobna imovina supruge potrošača Jasne Majhen, treće osobe s kojom je potrošač sklopio brak 05.08.2012. Tvrdnju da je supruge potrošača Jasna Majhen stekla nekretnine samostalno i u cijelosti, potrošač u nastavku dokazuje i predlaže da se dokazi prihvate osnovanim iz svih pobrojanih razloga - a prethodno osporavanih od strane Općinskog državnog odvjetništva:

- **Ugovor o kupoprodaji nekretnine** je sklopljen dana **17.07.2012.**, kupoprodajna vrijednost nekretnine je 52.500,00 kn i potrošač je Poreznoj upravi kod prijave prometa $\frac{1}{2}$ suvlasničkog dijela nekretnine prijavio da je financiranje kupnje izvršeno iz ušteđevine supruge,

Predlaže se da Republika Hrvatska u cijelosti sagleda situaciju potrošača u vrijeme sklapanja kupoprodajnog ugovora jer je potrošač pred sklapanje navedenog ugovora imao mjesečna primanja u visini mirovine izuzete od ovrhe u visini 967 kn i blokadu na novčanim sredstvima na računu u visini 143.349 kn, te kao hrvatski ratni vojni invalid, pod stalnim liječničkim nadzorom zbog PTSP-a nije imao dodatni izvor primanja, a s navedenim primanjima na zaštićeni račun nije mogao financirati kupnju suvlasničkog dijela nekretnine, već tada je živio u dužničkom ropstvu, ispod socijalnog minimuma, često puta i gladan do upoznavanja supruge, a o čemu je u više navrata pismenim putem upoznao Republiku Hrvatsku, Ministarstvo obrane.

Predlaže se da Općinsko državno odvjetništvo sagleda i uvaži dokaze o prezaduženosti potrošača u vrijeme stjecanja navedene nekretnine i nemogućnosti potrošača da financira kupnju nekretnine upisane u zk.ul.br. 2458 k.o. Natkrižovljan, jer potrošač je dokaze o prezaduženosti u vrijeme stjecanja nekretnine dostavio Općinskom državnom odvjetništvu uz dopis – Obavijest o pokretanju postupka stečaja potrošača dana 26.04.2016., a u više navrata u razdoblju od 2011. -2015. i Republici Hrvatskoj, Ministarstvu obrane kao kreditoru potrošača.

- Supruga potrošača Jasna Majhen je neposredno pred sklapanje Ugovora o kupoprodaji nekretnine kupoprodajne vrijednosti 52.500,00 kn, dana **11.07.2012.** zatvorila svoj štedni račun u **visini 21.029,22 EUR**, podižući ušteđevinu stečenu i zarađenu tokom života (zarađenu i stečenu prije upoznavanja potrošača), prema Potvrdi Zagrebačke banke čime je u cijelosti ne samo financirala kupnju nekretnine, već i omogućila sadnju novog nasada vinograda, voćaka i financirala dovođenje vode na parcelu, jer potrošač je bio prezadužen, opterećen obvezama nastalim prije sklapanja braka.

Kako je Općinsko državno odvjetništvo utvrdilo da je supruga potrošača Jasna Majhen temeljem isplate osobne ušteđevine dana 11.07.2012. po Potvrdi ZABE u visini 21.029,22 kune isplatila dio kupovnine po kupoprodajnom ugovoru i stekla suvlasnički udio u nekretnini kupoprodajne vrijednosti 52.500,00 kn, te navodi da je nedokazan iznos iz kojeg izvora je isplaćena razlika do pune kupovnine do 52.500,00 kn, predlaže se da Općinsko državno odvjetništvo ponovno izvrši uvid u Potvrdu ZABE, jer je na potvrdi prikazana valuta EUR, što dokazuje da je ušteđevina okvirne kunske protuvrijednosti 150.000 kuna, znatno iznad isplaćene kupovnine za nekretninu upisanu u zk.ul.br. 2458 k.o. Natkrižovljan.

Može se zaključiti da je Općinsko državno odvjetništvo u ime Republike Hrvatske izvelo netočan zaključak o podignutoj vrijednosti osobne ušteđevine supruge potrošača i netočno prikazalo financijsku sposobnost supruge potrošača što Općinsko državno odvjetništvo povezuje sa sposobnošću supruge potrošača o djelomičnoj isplati kupovnine kao „dokazivim iznosom“ za stjecanje „1/2 suvlasničkog udjela predmetne nekretnine“, pa stoga potrošač predlaže da Općinsko državno odvjetništvo prihvati činjenicu da je po priloženoj Potvrdi ZABE dokazivo da je supruga potrošača Jasna Majhen svojom osobnom ušteđevinom podignutom sa računa Zagrebačke banke okvirne kunske protuvrijednosti 150.000 kuna bila sposobna u cijelosti uplatiti kupoprodajnu vrijednost od 52.500 kn za nekretninu upisanu u zk.ul.br.2458 k.o. Natkrižovljan, što je i učinila s obzirom da potrošač nije raspolagao novčanim sredstvima, s jedne strane zbog uplate minimalnog primanja odnosno dijela mirovine izuzetog od ovrhe na zaštićeni račun, s druge strane zbog blokade računa radi ovrha na novčanim sredstvima po računu, koje su bile na snazi znatno prije nego što je upoznao suprugu Jasnu Majhen.

Supruga potrošača je navela i u prijavi poreza na promet nekretnina prilikom kupnje nekretnine da je nekretnina financirana osobnom ušteđevinom.

- U postupku osiguranja pred Općinskim sudom u Varaždinu broj Ovr-915/15-2 radi upisa založnog prava, odvjetnički ured nije smatrao potrebnim navoditi i dokazivati da je supruga potrošača osobnom ušteđevinom u cijelosti financirala nekretninu upisanu u zk. ul. Br. 2458 k.o. Natkrižovljan, ili podnositi prigovor treće strane zbog očekivanja da će Sud donijeti rješenje o neosnovanosti predloženog osiguranja radi provođenja postupka naplate iz iste ovršne isprave i to na dva predmeta i sredstva ovrhe koja su dovoljna za isplatu tražbine.

Međutim neovisno o radnjama pred Sudom, potrošač je upoznao Republiku Hrvatsku, Ministarstvo obrane o činjenici da je supruga potrošača svojom osobnom imovinom financirala kupnju nekretnine upisane u zk.ul. br. 2458 k.o. Natkrižovlja, i potrošač je predložio Republici Hrvatskoj, Ministarstvu obrane da se nekretnina ne opterećuje založnim oravom, odnosno da Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane pokrene postupak obustave osiguranje po Rješenju Ovr-915/12-2 u dijelu koji je vezan uz nekretninu upisnu u zk.ul.br. 2458 k.o. Natkrižovljan.

Iskaz Općinskog državnog odvjetništva je nepotpun kada se poziva samo na žalbene razloge, pa potrošač podsjeća Općinsko državno odvjetništvo da je primilo od Republike Hrvatske, Ministarstva obrane dopis broj: 371-06/96-01/3172, kako Ministarstvo ne može udovoljiti prijedlogu potrošača, da je Ministarstvo obrane u obvezi ispoštovati sve odluke nadležnih tijela.

Podsjećam Općinsko državno odvjetništvo da u arhivi Republike Hrvatske, Ministarstva obrane, za razdoblje od 2011.-2016. ima svu potrebnu raspoloživu dokumentaciju s prilogima od Fine o blokadi računa, obavijestima o mirovinskim primanjima na zaštićeni račun, iz koje se može isčitati status potrošača kao prezaduženog dužnika, nesposobnog za plaćanje postojećih obveza što isključuje mogućnost da potrošač stječe novu imovinu.

- Potrošač je o svim činjenicama vezanim uz status tražbine obavještavao Republiku Hrvatsku, Ministarstvo obrane, a Bračni ugovor sklopljen dana 9.listopada 2015. je Potrošač dostavio na uvid zainteresiranim vjerovnicima kako u Finu, tako i ovom Sudu uz Zahtjev za pokretanje stečaja potrošača.

Potrošač iako nema obvezu temeljem Zakona o stečaju potrošača pojedinačno obavještavati svoje vjerovnike, Općinskom državnom odvjetništvu koje zastupa Republiku Hrvatsku, Ministarstvo obrane, potrošač je dostavio pismenu obavijest o pokretanju postupka stečaja s pojašnjenjem prijedloga vezanog uz predloženo izlučno pravo za nekretninu upisanu u zk.ul.br.2458 k.o. Natkrižovljan te djelomično priložio dokumentaciju, koja je u cijelosti predana uz zahtjev za stečaj.

Da je potrošač bio pozvan od Općinskog državnog odvjetništva da dostavi Bračni ugovor, to bi i učinio.

Potrošač nije imao saznanja da Općinsko državno odvjetništvo nije izvršilo uvid u kako naziva „navodni bračni ugovor“, budući da Općinsko državno odvjetništvo nije pozvalo potrošača da mu ga dostavi, potrošač je pretpostavio da je Općinsko državno odvjetništvo izvršilo uvid u sklopljeni bračni ugovora u pisarnici Općinskog suda u Varaždinu, kako je i definirano temeljem Zakona o stečaju potrošača čl.48 st. 1, i temeljem poziva ovog Suda za pripremno ročište, kojim je svaki vjerovnik a tako i Općinsko državno odvjetništvo moglo izvršiti uvid u popis imovine i obveza, jer je potrošač u popisu imovine i obveza, na str. 10. naznačio da je sastavni dio - prilog popisa imovine i obveza i priložen bračni ugovor.

Sukladno obrazloženome, potrošač predlaže da Općinsko državno odvjetništvo odbaci neutemeljene insinuacije o potencijalnom poštenju potrošača, odnosno da se potrošaču objasni temeljem kojih zakonskih propisa je potrošač u obvezi zatražiti ili izdavanje prethodne suglasnosti, ili u koje svrhe Općinskom državnom odvjetništvu dostavljati svojom voljom bračni ugovor tokom sudskog postupka vezanog uz osiguranje tražbine, kada se potrošač s jedne strane obratio Republici Hrvatskoj, Ministarstvu obrane (zbog odgovora iz Općinskog državnog odvjetništva kako je uloga Općinskog državnog odvjetništva samo da zastupaju Ministarstvo obrane pred sudom, a sve odluke donosi Ministarstvo), s druge strane zbog činjenice da je Općinsko državno odvjetništvo dobro poznato kako je potrošač unatrag deset godina u kontinuitetu nesposoban plaćati svoje obveze, što dokazuje i više dopisa od strane Općinskog državnog odvjetništva prema potrošaču iz 2011.godine o dospjelim

a nepodmirenim obvezama potrošača s pozivom za plaćanje prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu obrane, što s treće strane zbog potrošačevog financijsko lošeg stanja s maksimalnim mjesečnim primanjima invalidske mirovine na zaštićeni račun u visini koja je izuzeta od ovrhe, kao i blokade računa po osnovu ovrha na novčanim sredstvima na računu, potrošač koji je bio prezadužen i prije sklapanja braka, bračnim ugovorom nije mogao poduzeti radnje na štetu vjerovnika jer zbog prezaduženosti potrošač nije bio sposoban da materijalno doprinosi dobrobiti bračne zajednice pa je bračnim ugovorom i definirano da imovina i obveze koju je svaki bračni drug ponaosob stekao prije braka, predstavljaju njegovu osobnu imovinu, i da za obveze koje je stvorio jedan bračni drug prije braka, ne odgovara drugi bračni drug.

Potrošač smatra da odredbe bračnog ugovora nisu u suprotnosti sa Zakonom o stečaju potrošača.

a) Plan obveza

Potrošač predlaže da se predloženi popis obveza ne korigira za tražbinu s osnove poreznog duga, poreza kuće na odmor, datum obveze je 18. srpanj 2016. – nakon objave poziva za pokretanje stečaja potrošača, pa je potrošač tu obvezu podmirio prije pripremnog ročišta.

Potrošač predlaže da se predloženi popis obveza ne korigira za tražbine po osnovi postupka, jer je potrošač iskazao troškove Općinskog državnog odvjetništva u zbrojenom iznosu 15.000,00 kn pod red.br. 11, u koloni: dokumenti - navedeni su brojevi predmeta.

Potrošač može izvršiti promjenu naziv vjerovnika, upisao je pod nazivom vjerovnika Proračun Republike Hrvatske, umjesto Republika Hrvatska, Ministarstvo pravosuđa.

Potrošač predlaže da Općinsko državno odvjetništvo temeljem prethodno iznesenog očitovanja potrošača, prihvati popis imovine i plan ispunjenja obveza.

Potrošač predlaže da Općinsko državno odvjetništvo u duhu Zakona o stečaju potrošača, po mogućnosti ne odugovlači postupak u interesu Republike Hrvatske i odustane od poticanja potrošača da potrošač neprikladnom materijalnom koristi – nekretninom upisanom u zk. ul. br. 2458 k.o. Natkrižovljan, ispunjava obveze prema Republici Hrvatskoj.

Potrošač izražava žaljenje što nadležne službe Republike Hrvatske nisu prihvatile potrošačev prijedlog i putem sporazuma riješile promjenu dužnika za tražbinu u odnosu na Ministarstvo obrane, sa prezaduzenog potrošača na platežno sposobnog dužnika, što je bilo interesu Republike Hrvatske zbog smanjenja rizika naplativosti tražbine kroz stečaj potrošača, a zbog čega bi i potrošač danas bio u značajno povoljnijoj položaju kao i ostali vjerovnici potrošača.

Potrošač

Damir Majhen





REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE
U VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJ
Služba za društvene djelatnosti

KLASA: 034-04/15-01/324
UR.BR: 2186-01-04-02-15-2
Varaždin, 13. listopada 2015.

Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za društvene djelatnosti povodom zahtjeva Damira Majhena iz Cestice, Križanče 90, temeljem članka 159. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09) izdaje:

P O T V R D U

DAMIR, Anđelka, MAJHEN, rođen 13. listopada 1969. godine, OIB:25604070492 iz Cestice, Križanče 90, priznati je hrvatski ratni vojni invalid Domovinskog rata X skupine sa 20% oštećenja organizma za stalno.

Ova potvrda izdaje se na zahtjev stranke na temelju podataka iz evidencije o hrvatskim ratnim vojnim invalidima iz Domovinskog rata koje vodi ova Služba sukladno Zakonu o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine", br. 174/04, 92/05, 2/07, 107/07, 65/09, 137/09, 146/10, 55/11, 140/12, 33/13, 148/13 i 92/14), a služi u svrhu ostvarivanja prava iz članka 63. Zakona, a vezano na oslobađanje od plaćanja sudskih, upravnih i javnobilježničkih pristojbi.

Izdavanje ove potvrde oslobođeno je naplate upravne pristojbe temeljem članka 143. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji („Narodne novine“ br. 174/04, 92/05, 2/07, 107/07, 65/09, 137/09, 146/10, 55/11, 140/12, 33/13, 148/13 i 92/14).

Viša upravna referentica
za hrvatske branitelje iz Domovinskog rata
Marcela Gluhak, pravnik



DOSTAVITI:

1. Damir Majhen
Križanče 90
42 208 Cestica
2. Pismohrana, ovdje

KARTICA OBUSTAVA ZA PERIOD od 2000-01 do 2005-12

Posrednik : 0025963 POSAVEC ŽELJKO / DRAGO
Obustava : 0011 POTROŠAČKI KREDIT
Doprinosac : 0901717 RAiffeisenBANK AUSTRIA DD

OIB: 95087332712

8116
SP
06-10-2016
211-
uf 3 sedm 5

D-M-YY	Dat. isplata	Iznos/Rata	Saldo žiro-račun	Poziv na broj	Opis
3-05-1	04/06/2003	1.013.10	3.039.30 2484008-1000000013	318-50-851840	KREDIT BR.318-50-851840 JAM.MAJHEN
3-10-1	05/11/2003	1.282.18	3.846.54 2484008-1000000013	318-50-851840	KREDIT BR.318-50-851840 JAM.MAJHEN
3-11-1	05/12/2003	1.282.18	2.564.36 2484008-1000000013	318-50-851840	KREDIT BR.318-50-851840 JAM.MAJHEN
3-12-1	09/01/2004	1.282.18	1.282.18 2484008-1000000013	318-50-851840	KREDIT BR.318-50-851840 JAM.MAJHEN
4-05-1	03/06/2004	1.559.99	6.239.96 2484008-1000000013	318-50-851840	318-50-851840 JAM.MAJHEN DANIR 01.05.1
4-06-1	02/07/2004	1.559.99	4.679.97 2484008-1000000013	318-50-851840	318-50-851840 JAM.MAJHEN DANIR 01.05.1
4-07-1	04/08/2004	1.559.99	3.119.98 2484008-1000000013	318-50-851840	318-50-851840 JAM.MAJHEN DANIR 01.05.1
4-08-1	06/09/2004	1.559.99	1.559.99 2484008-1000000013	318-50-851840	318-50-851840 JAM.MAJHEN DANIR 01.05.1
4-09-1	06/10/2004	1.559.99	0.00 2484008-1000000013	318-50-851840	318-50-851840 JAM.MAJHEN DANIR 01.05.1

POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI I POSREDOVANJE U PROMETU POSLOVNE IMOVINE

POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI I POSREDOVANJE U PROMETU POSLOVNE IMOVINE

POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI I POSREDOVANJE U PROMETU POSLOVNE IMOVINE

12-10-2016

PNO: 12.659.59



Handwritten signature.

KARTICA OBUSTAVA ZA PERIOD od 2000-01 do 2005-12

-212-

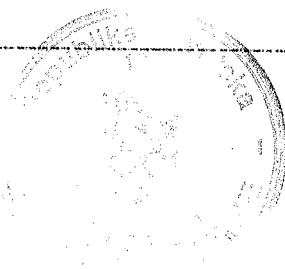
Kreditnik : 0825963 POSAVEC ŽELJKO / DRAGO
 Obustava : 0056 ZAOST.OBVEZE-JAMAC
 Zajmodavac : 0901717 RAIFFEISENBANK AUSTRIA DD

OIB: 95087332712

06.10.2015

MM BB	Dat. isplate	Iznos/Rata	Saldo žiro-račun	Poziv na broj	Opis
5-06 1	06/07/2005	199.50	9,177.22 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG.
5-07 1	04/08/2005	199.50	8,977.72 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG.
5-08 1	06/09/2005	199.50	8,778.22 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG.
5-09 1	05/10/2005	199.50	8,578.72 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG.
5-10 1	04/11/2005	199.50	8,379.22 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG.
5-11 1	06/12/2005	199.50	8,179.72 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG.
5-12 1	05/01/2006	199.50	7,980.22 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG.

NO: 1,396.50



[Handwritten signature]

ZAGREB

KARTICA OBUSTAVA ZA PERIOD od 2002-01 do 2016-09

-213-

Djelatnik : 0825963 POSAVEC ŽELJKO / DRAGO
Obustava : 0056 ZAOST.OBVEZE-JAMAC
Zajmodavac : 0901717 RAIFFEISENBANK AUSTRIA DD

OIB: 95087332712

GG-MM	DD	Dat.isplate	Iznos/Rata	Saldo	Ziro-račun	Poziv na broj	Opis
06-12	1	04/01/2007	199.50	20,981.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-01	1	06/02/2007	199.50	20,782.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-02	1	06/03/2007	199.50	20,582.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-03	1	04/04/2007	199.50	20,383.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-04	1	04/05/2007	199.50	20,183.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-05	1	05/06/2007	199.50	19,984.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-06	1	04/07/2007	199.50	19,784.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-07	1	03/08/2007	199.50	19,585.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-08	1	04/09/2007	199.50	19,385.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-09	1	04/10/2007	199.50	19,186.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-10	1	05/11/2007	199.50	18,986.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-11	1	04/12/2007	199.50	18,787.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
07-12	1	04/01/2008	199.50	18,587.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-01	1	05/02/2008	199.50	18,388.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-02	1	04/03/2008	199.50	18,188.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-03	1	03/04/2008	199.50	17,989.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-04	1	05/05/2008	199.50	17,789.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-05	1	04/06/2008	199.50	17,590.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-06	1	04/07/2008	199.50	17,390.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-07	1	04/08/2008	199.50	17,191.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-08	1	04/09/2008	199.50	16,991.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-09	1	03/10/2008	199.50	16,792.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-10	1	04/11/2008	199.50	16,592.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-11	1	04/12/2008	199.50	16,393.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
08-12	1	07/01/2009	199.50	16,193.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
09-01	1	04/02/2009	199.50	15,994.06	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
09-02	1	04/03/2009	199.50	15,794.56	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.8/01
09-03	1	07/04/2009	850.00	38,004.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/1
09-04	1	06/05/2009	850.00	37,154.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
09-05	1	04/06/2009	503.00	36,651.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
09-06	1	07/07/2009	503.00	36,148.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
09-07	1	04/08/2009	503.00	35,645.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
09-08	1	04/09/2009	503.00	35,142.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
09-09	1	05/10/2009	503.00	34,639.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
09-10	1	05/11/2009	503.00	34,136.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
09-11	1	04/12/2009	503.00	33,633.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
09-12	1	05/01/2010	503.00	33,130.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
10-01	1	04/02/2010	503.00	32,627.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
10-02	1	04/03/2010	503.00	32,124.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
10-03	1	06/04/2010	503.00	31,621.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
10-04	1	05/05/2010	503.00	31,118.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
10-05	1	04/06/2010	503.00	30,615.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2
10-06	1	06/07/2010	503.00	30,112.90	2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/2

UPNO: 14,128.50

ZAGREB

KARTICA OBUSTAVA ZA PERIOD od 2002-01 do 2016-09

Ojelnatnik : 0825963 POSAVEC ŽELJKO / DRAGO
 Obustava : 0056 ZAOST.OBVEZE-JAMAC
 Zajmodavac : 0901717 RAIFFEISENBANK AUSTRIA DD

OIB: 95087332712

GG-MM DD	Dat.isplata	Iznos/Rata	Saldo žiro-račun	Poziv na broj	Opis
10-07	1 04/08/2010	503.00	29,609.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
10-08	1 06/09/2010	503.00	29,106.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
10-09	1 06/10/2010	503.00	28,603.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
10-10	1 05/11/2010	503.00	28,100.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
10-11	1 06/12/2010	503.00	27,597.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
10-12	1 05/01/2011	503.00	27,094.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-01	1 04/02/2011	503.00	26,591.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-02	1 04/03/2011	503.00	26,088.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-03	1 05/04/2011	503.00	25,585.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-04	1 05/05/2011	503.00	25,082.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-05	1 03/06/2011	503.00	24,579.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-06	1 05/07/2011	503.00	24,076.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-07	1 03/08/2011	503.00	23,573.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-08	1 05/09/2011	503.00	23,070.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-09	1 05/10/2011	503.00	22,567.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-10	1 04/11/2011	503.00	22,064.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-11	1 05/12/2011	503.00	21,561.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
11-12	1 05/01/2012	503.00	21,058.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-01	1 06/02/2012	503.00	20,555.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-02	1 05/03/2012	503.00	20,052.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-03	1 05/04/2012	503.00	19,549.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-04	1 04/05/2012	503.00	19,046.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-05	1 05/06/2012	503.00	18,543.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-06	1 05/07/2012	503.00	18,040.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-07	1 03/08/2012	503.00	17,537.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-08	1 06/09/2012	503.00	17,034.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-09	1 05/10/2012	503.00	16,531.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-10	1 06/11/2012	503.00	16,028.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-11	1 06/12/2012	503.00	15,525.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
12-12	1 07/01/2013	503.00	15,022.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-01	1 07/02/2013	503.00	14,519.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-02	1 07/03/2013	503.00	14,016.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-03	1 08/04/2013	503.00	13,513.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-04	1 08/05/2013	503.00	13,010.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-05	1 07/06/2013	503.00	12,507.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-06	1 08/07/2013	503.00	12,004.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-07	1 07/08/2013	503.00	11,501.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-08	1 06/09/2013	503.00	10,998.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-09	1 07/10/2013	503.00	10,495.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-10	1 15/11/2013	503.00	9,992.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-11	1 13/12/2013	503.00	9,489.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
13-12	1 14/01/2014	503.00	8,986.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/
14-01	1 12/02/2014	503.00	8,483.90 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.04/

UKUPNO:

35.757.50

Ojelnatnik : 0825963 POSAVEC ŽELJKO / DRAGO
 Obustava : 0056 ZAOST.OBVEZE JAMAC
 Zajmodavac : 0901717 RAIFFEISENBANK AUSTRIA DD

OIB: 95087332712

GG-MM-BB	Dat. isplate	Iznos/Rata	Saldo žiro-račun	Poziv na broj	Opis
14-02	11/03/2014	503.00	47,272.71 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.02/
14-03	11/04/2014	503.00	46,769.71 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.02/
14-04	12/05/2014	503.00	46,266.71 2484008-1000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.02/
14-05	11/06/2014	503.00	45,763.71 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.02/
14-06	11/07/2014	503.00	45,260.71 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.02/
14-07	11/08/2014	503.00	44,757.71 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.02/
14-08	11/09/2014	503.00	44,254.71 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.02/
14-09	10/10/2014	503.00	43,751.71 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.02/
14-10	11/11/2014	610.00	48,785.05 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
14-11	11/12/2014	610.00	94,746.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
14-12	12/01/2015	610.00	94,136.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-01	10/02/2015	610.00	93,526.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-02	10/03/2015	610.00	92,916.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-03	10/04/2015	610.00	92,306.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-04	08/05/2015	610.00	91,696.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-05	09/06/2015	610.00	91,086.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-06	08/07/2015	610.00	90,476.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-07	07/08/2015	610.00	89,866.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-08	08/09/2015	610.00	89,256.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-09	09/10/2015	610.00	88,646.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-10	09/11/2015	610.00	88,036.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-11	10/12/2015	610.00	87,426.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
15-12	11/01/2016	610.00	86,816.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
16-01	10/02/2016	610.00	86,206.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
16-02	10/03/2016	610.00	85,596.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
16-03	08/04/2016	610.00	84,986.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
16-04	09/05/2016	610.00	84,376.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
16-05	10/06/2016	610.00	83,766.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
16-06	08/07/2016	610.00	83,156.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
16-07	08/08/2016	610.00	82,546.60 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.10/
16-08	09/09/2016	1,408.38	81,138.22 HR0624840081000000013	318-50-851840	JAM.MAJHEN DAMIR- DOSP.DUG. IZMJ.08/

KUPNO:

54,609.88



M. Kramar

HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE
Područna služba u Zagrebu
Tvrtkova 5 – 10000 Zagreb
Odjel za ekonomsko - financijske poslove
Odsjek za obračun mirovinskih primanja i
doplatka za djecu

KLASA: 140-01/16-01/211
UR.BROJ: 341-25-08/7-16-1

U Zagrebu ,21.ožujka 2016.

OB: 03418918854

Polbr.9.Sp-8/16-10
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
18-10-2016 god. u 1 primjeraka sa priloga
Predan na poštu preporučeno dana 20 god.
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Stranka upozorena na platež pristojbe.

Potpis djelatnika:

ZORAN KLEMEN
GORNJI KRALJEVEC 9
49284 BUDINŠČINA

— VJEROVNIK

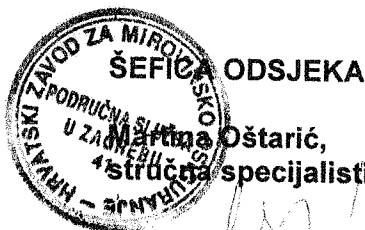
Poštovani,

Vezano za zamolbu od 14.03.2016. izvješćujemo Vas da smo po kreditu Zagrebačke banke
Kr.br.7111009570,korisnika kredita Damir Majhen,sa Vaše mirovine ustegnuli ukupan iznos
od 20.300,40 kn u slijedećem razdoblju:

1. 07/2007-05/2010- 5% od mirovine ukupno ustegnuto 12.282,49 kn
2. 01/2011- ustegnuto 351,57 kn
3. 05/2011-02/2013 ustezано 348,47 kn mjesečno-ukupno ustegnuto 7666,34 kn

S poštovanjem,

Stručni referent II
Ana Tomljanović



Martina Oštarić,

stručna specijalistica javne uprave