



Republika Hrvatska

Trgovački sud u Osijeku

Stalna služba u Slavonskom Brodu

35000 Slavonski Brod, Trg pobjede 13

Poslovni broj 3/St-57/2021-22

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, nad dužnikom INDUSTRA d.o.o. u likvidaciji, Slavonski Brod, Plitvička 45, OIB 60312265625, 09. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika INDUSTRA d.o.o. u likvidaciji, Slavonski Brod, Plitvička 45, OIB 60312265625 i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 29.103,06 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. **57-2021** uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi po službenoj dužnosti da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Josip Barišić, OIB 58306877893, Vranovci, Stadionska 40, radnik dužnika je dana 20.01.2021. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Predlagatelj FINA RC Osijek je dana 17.02.2021. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 126 dana u ukupnom iznosu od 353.468,60 kn te da je predujam za vođenje postupka zaplijenjen u iznosu od 5.000,00 kn.

3. Sud je donio odluku o spajanju postupaka jer su prijedlozi podneseni u odnosu na istog dužnika, a predložena je ista vrsta postupka.

4. Predlagatelj Josip Barišić je dokazao svoju aktivnu legitimaciju za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom dostavom preslike tužbe radi isplate plaće Ugovora o radu te obračunskih lista plaće za razdoblje od 1.-3. mjeseca 2020.

5. U tijeku pripremnog postupka pribavljeno je izjašnjenje Stanice za tehnički pregled iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik jednog vozila godine proizvodnje 2013, broja šasije VSSZZZ6JZCR036330 reg. oznake SB 186 HC koje nije objavljeno. Postojanje nekretnina nije utvrđeno jer iz potvrde koju je sud pribavio od sustava zemljišnjih knjiga i katastra ne proizlazi da bi dužnik bio vlasnik nekretnina.

6. Direktor dužnika je pozivan na ročište radi davanja izjave u prethodnom stečajnom postupku, a saslušan navodi da dužnik radi u poslovnom prostoru Metallum d.o.o. Slavonski Brod u likvidaciji, a plaća najam, ali da više ne obavlja djelatnost, navodi da se dužnik bavio proizvodnjom industrijskih postrojenja, od nekretnina nema ništa, od pokretnina ima sitan alat koji se obvezao dostaviti, dalje navodi da ima potraživanje koje nije naplatio prema tvrtki AMG Zagorje d.o.o. u iznosu od 210.000,00 kn, to društvo nije blokirano, pokušao je naplatu izvan parnice, i obratio se Poreznoj upravi da oni pokrenu postupak, ali je dužnik osporio pravnu osnovu. Nedostaje dokumentacija za taj ugovorni odnos pa se isti može dokazati saslušanjem svjedoka i uvidom u dokumentaciju. To je bio posao vezano za izradu cjevovoda, nije bilo nadzornog inženjera na poslu, ali postoji lista radnih sati, putni nalozi i dokaz o plaćanju troškova smještaja. Zapisnik o primopredaji poslova nije potpisan. Ima potraživanje prema tvrtci sa sjedištem u Njemačkoj, koje je naručitelj odbio djelomično platiti jer navodi da više nisu likvidni a to je tražbina od oko 180.000,00 kn, ostale tražbine su zanemarive a alat je za otpis.

7. U tijeku vođenja prethodnog stečajnog postupka utvrđeno je da je dužnik predao zahtjev za provođenje likvidacijskog postupka, za vođenje kojeg postupka više nema uvjeta jer prema podacima iz očevidnika FINA-e proizlazi da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17. jer iz prijedloga Fine za pokretanje stečajnog postupka od 16. veljače 2021. proizlazi da je dužnik na dan 15. veljače 2021. u, u blokadi 126 dana u ukupnom iznosu od 353.488,60 kn. Po službenoj dužnosti, sud je na dan donošenja ovog rješenja izvršio utvrđivanje stanja blokiranošću računa stečajnog dužnika puteme internata iz evidencije Fine, te je utvrđeno da stečajni razlog razlog nesposobnosti za plaćanje nije otklonjen.

8. Iz financijskog izvještaja za 2019. proizlazi da dužnik krajem te godine ima kratkotrajnu imovinu vrijednosti 1.141.499,00 kn od čega se 1.130.377,00 kn odnosi na potraživanja.

9. Tražbine su potencijalna imovina vrijednost koje se sukladno sudskoj praksi ne uzima u obzir kod procjene da li postoji uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je to imovina koju tek treba ostvariti, a imovina – vozilo iz 2013. prema kataloškoj procjeni je tržišne vrijednosti od 28.137,41 kn. (Sud je radi utvrđivanja vrijednosti te imovine zatražio izjašnjenje Fakulteta prometnih znanosti iz Zagreba, te se izjašnjava o procjeni vrijednosti prema dopisu istog od 8. travnja 2020.

10. Troškovi vođenja postupka koji bi trebalo voditi u Republici Hrvatskoj prema dužnikovom dužniku iznose kako slijedi prema VPS-u od 210.000,00 kn: trošak pristupa na minimalno dva ročišta, svako u iznosu od 2.500,00 kn po tbr. 8. Toč. 1, Oth, trošak tzužbe u tom iznosu po tbr. 7. Toč. 1 OTH, trošak predujma za vještačenje minimalno oko 2.500,00 kn, te trošak pristojbi na tužbu žalbu i presudu, 9.000,00, koji iznos se uvećava jer je potrebno rezervirati i iznos troškova suprotne strane ako tužitelj ne uspije u sporu, tako da bi za vođenje istog spora trebalo osigurati iznos od oko 38.000,00 kn.

11. Pri tome treba uzeti u obzir da će, ako se postupak stečaja otvori biti potrebno snositi troškove knjigovodstva za minimalno godinu i šest mjeseci za koliko je potrebno provesti radnje prodaje vozila, što je prema tržišnoj cijeni od 500,00 kn mjesečno uz uvećanje za PDV- 2.250,00 kn, što se uvećava za putne troškove stečajnog upravitelja za minimalno dva ročišta, putovanja u sjedište stečajnog dužnika radi preuzimanja dokumentacije što je do 3000,00 kn, uz trošak otvaranja i zatvaranja računa od 300,00 kn, i trošak pečata, te trošak godišnjih financijskih izvješća oko 2.000,00 kn, te trošak prodaje vozila koji uključuje oglašavanje i procjenu po sudskom vještaku minimalno 3.500,00 kn.

12. Stoga su vjerovnici pozvani na uplatu predujma iznos kojeg obuhvaća uz navedene osnovne troškove vođenja stečajnog postupka i trošak vođenja eventualnog postupka u Hrvatskoj i rezervacije troška suprotne strane. Procijenjeni iznos troška je umanjeno za uplaćeni predujam. Nije bilo moguće procijeniti koliko bi iznosili troškovi vođenja postupka u Njemačkoj i da li je društvo dužnik u mogućnosti platiti tražbinu pa sud ocjenjuje da se radi o tražbini koja nije realno utuživa.

13. Sud je donio odluku o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma u ovoj fazi postupka po čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17 jer smatra da se prodaja jedine izvjesne imovine stečajnog dužnika -vozila, može provesti i nakon što se upiše stečajna masa nakon što se eventualno otvori i zaključi stečajni postupak, pa ako nakon prodaje i podmirenja troškova prodaje, ostanu novčanih iznosa za namirenje stečajnih vjerovnika, sud će donijeti odluku o nastavku stečajnog postupka zbog mogućnosti namirenja vjerovnika, pozvati vjerovnike na prijavu tražbina, te će odrediti ispitno i izvještajno ročište sve radi omogućavanja diobe stečajne mase.

14. Sud smatra da je ekonomično u ovoj fazi postupka pozvati vjerovnike na uplatu predujma, iako je izvjesno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, jer se tražbina kao neizvjesna imovina bez uplate predujma ne može ostvariti, a izvjesna imovina se može prodati i bez dugotrajnijeg vođenja stečajnog postupka i stvaranja nepotrebnih troškova koji uključuje i troškove prijave tražbina stečajnih vjerovnika za koje u ovoj fazi postupka nije vjerojatno da bi se mogla naplatiti prodajom imovine stečajnog dužnika.

15. Trošak prodaje vozila nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka, ako vjerovnici ne uplate predujam za utuženje tražbine, nakon što se eventualno upiše stečajna masa, može se djelomično financirati iz zapljenjenog predujma od 5.000,00 kn.

16. Vjerovnici stečajnog dužnika, uključujući i predlagatelja Josipa Barišić i druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes, ako smatraju da treba donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka, u kojem kao vjerovnici mogu sudjelovati u donošenju odluka o načinu unovčenja imovine, mogu na ovo rješenje uložiti žalbu.

17. Likvidaciju provode društva u odnosu na koja ne postoji stečajni razlog, pa kao je utvrđeno da stečajni ralog u odnosu na stečajnog dužnika postoji, upis likvidacijskog postupka u Registru ne priječi vođenje stečajnog postupka.

18. Nedostaje financijska dokumentacija dužnika za 2020. godinu, a direktor dužnika se obvezao istu dostaviti u roku od 30 dana, pa ako iz iste sud utvrdi postojanje kakve druge imovine, bit će moguće i unatoč ovom Rješenju, donjeti odluku o otvaranju stečajnog postupka i pozivanju vjerovnika na prijavu tražbina..

U Slavonskom Brodu, 09. travnja 2021.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Na ovo rješenje je dozvoljena žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb2f9-99fb3**

Kontrolni broj: **06033-c11e3-5fc0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.