



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

10 St-34/2019-27

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujiću, po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, RC Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, OIB: 85821130368, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ULJANIK Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1, OIB 21764428190, 16. svibnja 2019.

#### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ULJANIK Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1, OIB 21764428190, dana 16. svibnja 2019. u 15:00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Loris Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB 81830822007.

III. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Pazinu, prijave svoje tražbine na adresu stečajnog upravitelja Lorisa Raka iz Rijeke, Zagrebačka 18, na propisanom obrascu u dva primjerka, sa sadržajem prijave i prilogom isprava propisanim odredbom čl. 257. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017, dalje: SZ).

Prijavi treba priložiti dokaz o plaćanju pristojbe u visini od 2% prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kn i to u korist Državnog proračuna HR12 1001005 1863000160 poziv na broj 64 5045-48752-342019. Zaposlenici koji prijavljuju svoja potraživanja po osnovu rada ne moraju platiti pristojbu.

IV. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem (čl. 257. st. 6. SZ-a).

Samo prijave dostavljene na način koji je naveden u točki III. ovog rješenja smatraju se urednima i pravovremenima.

V. Razlučni i izlučni vjerovnici se pozivaju da u roku iz točke III. ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. st. 1. i 2. SZ-a.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Otvaranje stečajnog postupka upisati će se u sudski registar ovog suda.

VIII. Ispitno ročište na kojem će se ispitivati prijavljene tražbine određuje se za dan

16. rujna 2019. u 9:00 sati,  
u dvorani "Istra" Pučkog otvorenog učilišta,  
u Pazinu, Spomen-dom,  
Pazin, Šetalište Pazinske Gimnazije 1.

IX. Izvještajno ročište na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka određuje se za dan

1. listopada 2019. u 9:00 sati,  
u dvorani "Istra" Pučkog otvorenog učilišta,  
u Pazinu, Spomen-dom,  
Pazin, Šetalište Pazinske Gimnazije 1.

X. Nalaže se Općinskom sudu u Puli – Pola, Zemljišno knjižnom odjelu Pula, da izvrši upis zabilježbe otvaranja ovog stečajnog postupka na nekretninama dužnika ULJANIK Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1, OIB 21764428190, i to:

- k.č. 1703/3 cesta, parkiralište površine 1771 m<sup>2</sup>, k.č. 1703/4 pašnjak površine 400 m<sup>2</sup>, k.č. 1703/5 pašnjak površine 311 m<sup>2</sup>, k.č. 1707/1 oranica površine 3476 m<sup>2</sup>, k.č. 1713/2 neplodno dvorište površine 4864 m<sup>2</sup>, k.č. 4309/zgr. zgrada (tvor. hala) površine 3148 m<sup>2</sup>, k.č. 4310/zgr. zgrada (porta) površine 22 m<sup>2</sup>, sve upisane u z.k.ul. 4669 k.o. Pula,
- k.č. 1037/8 poslovna zgrada, dvorište površine 1515 m<sup>2</sup> i k.č. 1037/32 put površine 10 m<sup>2</sup>, obje upisane u z.k.ul. 2904 k.o. Galižana,
- k.č. 1038/5 dvorište površine 96 m<sup>2</sup>, upisana u z.k.ul. 5649 k.o. Galižana,
- k.č. 978/1 zgr. neplodno površine 20057 m<sup>2</sup>, upisana u z.k.ul. 8629 k.o. Pula,
- 8536/10000 dijela k.č. 978/3 zgr. neplodno površine 1112 m<sup>2</sup>, upisana u z.k.ul. 20333 k.o. Pula.

XI. Nalaže se Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvitka, Upravi za sigurnost plovidbe i zaštitu mora, Lučkoj kapetaniji Pula, da izvrši zabilježbu otvaranja ovog stečajnog postupka na sljedećim pomorskim objektima dužnika ULJANIK Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1, OIB 21764428190:

- brodica oznake 869 PU upisana u uložak 869 Očevidnika brodica za gospodarske namjene,
- brodica oznake PU 447 upisana u uložak 447 Očevidnika brodice za osobne potrebe,
- brod oznake DIZ-23, imena DIVIĆ, upisan u uložak 70 Upisnika pomorskih trgovačkih objekta,
- brod oznake PU TEG 74, imena MA-12, upisan u uložak 74 Upisnika pomorskih trgovačkih objekta,
- brod oznake PU TEG 75, imena MA-13, upisan u uložak 75 Upisnika pomorskih trgovačkih objekta,
- brod oznake PU KLA 39, imena MA-34, upisan u uložak 39 Upisnika pomorskih trgovačkih objekta,
- brod oznake PU KLA 44, imena MA-42, upisan u uložak 44 Upisnika pomorskih trgovačkih objekta,
- brod oznake PU KLA 45, imena MA-43, upisan u uložak 45 Upisnika pomorskih trgovačkih objekta,

- brod oznake PU KLA 88, imena MA-5, upisan u uložak 88 Upisnika pomorskih o trgovačkih objekta,
- brod imena ULJANIK TRITON upisan u uložak 157 Upisnika pomorskih o trgovačkih objekta.

XII. Nalaže se Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi istarskoj, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, da izvrši upis otvaranja stečajnog postupka nad društvom ULJANIK Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1, OIB 21764428190, na sljedećim vozilima:

- M1, marka LADA 1500, godina proizvodnje 1985, broj šasije XTA210700F0158347, reg. oznaka PU238IL, datum odjave 08.11.2011.,
- N3, marka MERCEDES K, godina proizvodnje 1993, broj šasije WDB65213615949369, reg. oznaka PU478EJ, datum odjave 06.07.2012.,
- N3, marka IVECO EUROSTAR, godina proizvodnje 1999, broj šasije WJMM1VSJ004209715, reg. oznaka PU965RD,
- N3, marka IVECO C-133658, godina proizvodnje 2004, broj šasije WJMA1VN000C118622, reg. oznaka PU818JB,
- RS, marka LITOSTROJ V5-DS-2-MM, godina proizvodnje 1984, broj šasije 67299635, reg. oznaka PU849CS, datum odjave 24.02.2009.,
- TERETNI AUTOMOBIL, marka ZASTAVA ADPK, godina proizvodnje 1988, broj šasije 8846753, reg. oznaka PU682BT, datum odjave 03.03.2011.,
- T, marka IMT 5130, godina proizvodnje 1985, broj šasije 401000018, reg. oznaka PU513A, datum odjave 28.06.2010.,
- PRIKLJUČNO VOZILO, marka GORICA PH1-33KH3-01/A1, godina proizvodnje 1988, broj šasije 845500, reg. oznaka PU387EM, datum odjave 17.08.2004.,
- OSOBNI AUTOMOBIL, marka ZASTAVA AK, godina proizvodnje 1984, broj šasije VX1200B00000590347, reg. oznaka PU215BS, datum odjave 19.01.2001.,
- TERETNI AUTOMOBIL, marka TAM 170 T 14, godina proizvodnje 1984, broj šasije 840000984, reg. oznaka PU627BI, datum odjave 28.10.1999.,
- OSOBNI AUTOMOBIL, marka PEUGEOT 1.3, godina proizvodnje 1990, broj šasije VF33AG1A210214263, reg. oznaka PU486DP, datum odjave 11.06.2009.,
- N3, marka TAM 260 T 26, godina proizvodnje 1989, broj šasije 880005541, reg. oznaka PU198RI,
- TERETNI AUTOMOBIL, marka RABA S 16 206, godina proizvodnje 1987, broj šasije S162064200603828601, reg. oznaka PU617FE, datum odjave 17.08.2004.,
- O4, marka CARNEHL E, godina proizvodnje 1961, broj šasije 1337, reg. oznaka PU219AB, datum odjave 28.06.2010.,
- N2, marka TAM 11 B, godina proizvodnje 1987, broj šasije 870007585, reg. oznaka PU649AT, datum odjave 27.01.2015.,
- N2, marka TAM BC-36142, godina proizvodnje 1986, broj šasije 860001307, reg. oznaka PU657P, datum odjave 24.09.2008.,
- TERETNI AUTOMOBIL, marka MERCEDES C-32984, godina proizvodnje 1989, broj šasije 36700312005076, reg. oznaka PU993FT, datum odjave 14.10.2003.,
- RADNI STROJ, marka LANCER BOSS 66M, godina proizvodnje 1982, broj šasije 531212, reg. oznaka PU127CD, datum odjave 29.08.2004.,
- N1, marka FIAT 2.5D, godina proizvodnje 1993, broj šasije H01137000K1009LPP, reg. oznaka PU681FH,

- RADNO VOZILO, marka JONES JIF 10, godina proizvodnje 1978, broj šasije 9224, reg. oznaka PU834CJ, datum odjave 25.02.2002.,
- N2, marka TAM BK, godina proizvodnje 1986, broj šasije 860001326, reg. oznaka PU655P, datum odjave 29.02.2012.,
- O4, marka KRONE C-251336 SDP 27, godina proizvodnje 1999, broj šasije WKESDP27000X28929, reg. oznaka PU588SD,
- N3, marka IVECO STRALIS, godina proizvodnje 2002, broj šasije WJMM1VRP004248817, reg. oznaka PU686SE,
- OSOBNI AUTONIOBIL, marka ŠKODA 1.4 COMBI, godina proizvodnje 2002, broj šasije TMBGB46Y123578929, reg. oznaka PU867KD, datum odjave 08.12.2016.,
- O4, marka TIRSAN C-251345 ME, godina proizvodnje 2002, broj šasije W09ME13352GT44006, reg. oznaka PU949SK,
- RS, marka LANCER BOSS 556, godina proizvodnje 2003, broj šasije LA105001103, reg. oznaka PU127CD,
- M1, marka OPEL 1.6 TOUR, godina proizvodnje 2004, broj šasije W0L0XCF0643030404, reg. oznaka PU882SR,
- RS, marka CATERPILLAR DP80N, godina proizvodnje 2008, broj šasije T32C10091, reg. oznaka PU921MT,
- N2, marka MERCEDES 1212/36, godina proizvodnje 1984, broj šasije 36700312001021, reg. oznaka PU607BM,
- N3, marka MERCEDES C-103069, godina proizvodnje 2001, broj šasije WDB9520021K561806, reg. oznaka PU142HA,
- N1, marka IVECO DAILY, godina proizvodnje 2005, broj šasije ZCF3582005565003, reg. oznaka PU788KA,
- M1 marka FORD 2.0 TDCI SW, godina proizvodnje 2001, broj šasije WF0WXXGBBW1K49077, reg. oznaka PU697JV,
- M1, marka VOLKSWAGEN 2.0 TDI, godina proizvodnje 2006, broj šasije WVWZZZ3CZ7P037302, reg. oznaka PU574HZ,
- M1, marka CITROEN 27C-2I, godina proizvodnje 1997, broj šasije VF7231A2215346791, reg. oznaka PU583FM, datum odjave 27.03.2017.,
- RS, marka TEREX A600, godina proizvodnje 2008, broj šasije 507213, reg. oznaka PU100FC, datum odjave 04.07.2014.

XIII. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB: 85821130368, da naloži bankama prijenos zaplijenjenog iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Pazinu broj HR43 2390001 1300029763, poziv na broj odobrenja 020-34-2019.

XIV. Odbacuje se prijedlog Maritime instituta iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, za obustavu ovog postupka.

#### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 28. siječnja 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u kojem je navedeno da na dan 21. siječnja 2019. dužnik ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Rješenjem ovog suda posl.br. St-34/2019-3 od 29. siječnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Privremenim stečajnim upraviteljem imenovan je Loris Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB 81830822007.

11. ožujka 2019. privremeni stečajni upravitelj Loris Rak je dostavio izvješće koje je na e-oglasnoj ploči suda objavljeno 12. ožujka 2019. Nakon uvodnih napomena (točka I. izvješća), općih podataka o dužniku (točka II.), opisa položaja dužnika u povezanim društvima (točka III.) te opisa zatečenog stanja i poslova u tijeku (točka IV.) privremeni stečajni upravitelj je u točki V izvješća dao tablični pregled bruto bilance dužnika 30. studenoga 2018. te je naveo podatke o imovini i obvezama dužnika sa rekapitulacijom kako slijedi:

1) DUGOTRAJNA IMOVINA	423.470.974	412.465.304
I. NEMATERIJALNA IMOVINA	95.207.468	91.534.077
II. MATERIJALNA IMOVINA	154.065.397	146.688.680
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	174.198.109	174.242.547
IV. POTRAŽIVANJA	0	0
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA	0	0
2) KRATKOTRAJNA IMOVINA	299.222.308	575.681.331
I. ZALIHE	20.977.885	286.985.147
II. POTRAŽIVANJA	277.832.654	288.656.187
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	0	0
IV. NOVAC U BANCII I BLAGAJNI	411.769	39.997
UKUPNO IMOVINA	722.693.282	988.146.635
1) DUGOROČNE OBVEZE	213.947.528	186.588
2) KRATKOROČNE OBVEZE	1.969.066.676	2.611.791.899
UKUPNO OBVEZE	2.183.014.204	2.611.978.487

U točki VIII. izvješća privremeni stečajni upravitelj je iznio mišljenje o postojanju stečajnih razloga kako slijedi:

#### " 1. NESPOSOBNOST ZA PLAĆANJE

Odredbom članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa; ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 21. siječnja 2019. godine utvrđeno je da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija Dužnik ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 75.894.750,69 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 7. ožujka 2019. godine utvrđeno je da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija

Dužnik ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju od 164 dana u ukupnom iznosu od 115.037.062,13 kuna.

Isto tako, prema samoj izjavi Dužnika, isti nije isplatio pet uzastopnih plaća koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Slijedom navedenog, budući da se radi o neoborivoj (apsolutnoj) zakonskoj predmnijevi (preasumptio iuris et de iure), privremeni stečajni upravitelj ističe kako su ispunjene zakonske pretpostavke koje zakon veže uz postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Međutim, valja napomenuti da je odredbom članka 6. stavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano da se odredba stavka 2. neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu.

Stoga je do ročišta 29. ožujka 2019. godine moguće da se otkloni stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje aktivnostima samog Dužnika, o čemu se vode pregovori s Vladom Republike Hrvatske, odnosno ministarstvom gospodarstva, poduzetništva i obrta, te strateškog partnera radi prihvaćanja Plana restrukturiranja.

Stoga privremeni stečajni upravitelj zadržava mogućnost izmjene ovog mišljenja do ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je zakazano za 29. ožujka 2019. godine.

## 2. PREZADUŽENOST

Odredbom članka 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano je da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Uvidom u bilancu Dužnika na dan 30. studenoga 2018. godine utvrđeno je da je imovina Dužnika iskazana u iznosu od 988.146.635 kuna, dok su obveze dužnika iskazane u iznosu od 2.611.978.487 kuna.

Slijedom navedenog, budući da je imovina Dužnika manja od postojećih obveza, proizlazi da je ispunjen stečajni razlog prezaduženosti.

Međutim, valja napomenuti da je odredbom članka 7. stavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano da se odredba stavka 1. neće primijeniti ako se prema okolnostima slučaja (razvojnog programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospeljeću.

Budući da se vode pregovori s Vladom Republike Hrvatske, odnosno ministarstvom gospodarstva, poduzetništva i obrta, te strateškim partnerom radi prihvaćanja Plana restrukturiranja, privremeni stečajni upravitelj zadržava mogućnost izmjene ovog mišljenja do ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je zakazao za 29. ožujka 2019. godine."

U točki IX. izvješća privremeni stečajni upravitelj je iznio mišljenje o dostatnosti dužnikove imovine za pokriće troškova stečajnog postupka, kako slijedi:

" Privremeni stečajni upravitelj zatražio je u smislu članka 17. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) od Dužnika procjenu prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja Dužnika u posljednjih godinu dana.

Na temelju prikupljenih podataka iskazuje se da bi u nastavku poslovanja na bazi prosječnih mjesečnih troškova u 2018. godini isti iznosili 57.032165 kuna (bez rezervacija).

Odredbom članka 155. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano da u troškove stečajnoga postupka pripadaju: 1. sudski troškovi stečajnoga postupka; 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa

tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj, osim za osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva; 3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika; 4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Procjena troškova stečajnog postupka daje se kako slijedi:

sudski troškovi stečajnog postupka	5.000
tražbine radnika neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj	15.466.233
nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika (po odluci suda, procj. max.)	1.000.000
sređivanje arhivske građe	500.000
UKUPNO:	16.971.233

Pored troškova stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj daje i procjenu obveza stečajne mase koje bi mogle teretiti Dužnika u slučaju otvaranja stečajnog postupka kao ostale obveze stečajne mase. Procjena je dana na temelju podataka koji je privremeni stečajni upravitelj zatražio je u smislu članka 17. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) od Dužnika, odnosno procjenu prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja Dužnika u posljednjih godinu dana.

Na temelju prikupljenih podataka iskazuje se da bi u slučaju nastavka poslovanja na bazi prosječnih mjesečnih troškova u 2018. godini isti iznosili 57.032.165 kuna (bez rezervacija) mjesečno.

S obzirom da odluku o nastavku poslovanja donosi Skupština vjerovnika, u ovoj je fazi teško objektivno i razumno procijeniti kolike bi bile ostale obveze stečajne mase. Međutim, navedeno i nije u opsegu zadatka privremenog stečajnog upravitelja, već stečajnog upravitelja za izvješće za prvo izvještajno ročište, ukoliko sud odluči otvoriti stečajni postupak nad dužnikom.

S obzirom na iskazanu imovinu dužnika, privremeni stečajni upravitelj iskazuje da je istom moguće pokriti troškove stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, mišljenje je privremenog stečajnog upravitelja da je Dužnikova imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka kako su definirani u članku 155. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17).".

Po odredbi čl. 5. st. 1 i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Prema st. 2. t. 1. iste odredbe smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja, kao i iz podnesaka FINA-e utvrđeno je da dužnik ima u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom

razdoblju od preko 60 dana, koje prema potvrdi FINA-e od 13. svibnja 2019. na dan izdavanja te potvrde iznose 164.884.145,74 kuna.

Prema čl. 6. st. 2. t. 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje i ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Iz izvješća stečajnog upravitelja utvrđeno je da dužnik nije isplatio više od tri uzastopne plaće koje radnicima pripadaju prema ugovoru o radu i kolektivnom ugovoru.

Odredbom čl. 128. st. 9. SZ-a propisano je da će, ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud postupak obustaviti. Međutim, u konkretnom slučaju, unatoč što tome što je sud (na prijedlog zakonskih zastupnika dužnika i privremenog stečajnog upravitelja te uz suglasnost predstavnika radnika odnosno sindikata dužnika) dvaput preložio ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (29. ožujka i 24. travnja 2019.), nije uklonjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (dužnik ima u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od preko 60 dana, koje prema potvrdi FINA-e od 13. svibnja 2019. na dan izdavanja te potvrde iznose 164.884.145,74 kuna, te nije isplatio plaće koje radnicima pripadaju prema ugovoru o radu i kolektivnom ugovoru).

Prema čl. 7. st. 1. SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrđeno je da je imovina dužnika manja od postojećih obveza te da je, stoga, prezadužen.

Dakle, nedvojbeno je utvrđeno da postoje stečajni razlozi iz čl. 5. st. 2. SZ-a, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Dužnik nije dostavio javnu ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu FINA-e da je tijekom prethodnoga postupka podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa (čl. 6. st. 3. SZ-a), a niti je došlo do pristupanja dugu (čl. 124. SZ-a).

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrđeno je da dužnik ima imovinu iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka.

S obzirom na sve navedeno je, na temelju odredbi čl. 129., 130. i 131. SZ-a, odlučeno kao u točkama I-XII. izreke ovog rješenja.

Privremeni stečajni upravitelj Loris Rak je u podnescima od 26. ožujka i 3. svibnja 2019. predložio sudu da razmotri mogućnost imenovanja drugog stečajnog upravitelja. Kao razloge takvog prijedloga u bitnome je naveo: da će zbog specifičnosti predmeta, velikog broja radnika, te složenosti međusobnih pravnih odnosa dužnika unutar Uljanik Grupe, postupak zahtijevati gotovo svakodnevnu cjelodnevnu prisutnost stečajnog upravitelja u sjedištu stečajnog dužnika; da će, s obzirom da je sjedište privremenog stečajnog upravitelja u Rijeci, biti potrebno ili svakodnevno dolaziti u sjedište stečajnog dužnika u Pulu ili boravak stečajnog upravitelja u Puli, a da će to povećati troškove stečajnog postupka; da će sve raspoloživo vrijeme biti nužno posvetiti vođenju ovog stečajnog postupka, tim više uslijed činjenice da je otvoren i zaključen stečajni postupak nad društvom Uljanik Poslovni informacijski sustavi d.o.o koje društvo je pružalo usluge vođenja knjigovodstva, kadrovske poslove, pravne poslove i financijske poslove za dužnika pa će bez tih usluga stečajnom upravitelju biti dodatno otežano obavljanje njegovih



zadaca poput odjave radnika, obračuna njihovih tražbina, pristupa knjigovodstvenoj dokumentaciji, analizi prethodnih poslovnih događaja, pristupa informatičkom sustavu u kojem se ti podaci nalaze i sl.; da obnaša dužnost stečajnog upravitelja i likvidatora u određenom broju drugih stečajnih postupaka i likvidacija trgovačkih društva, u čijem bi urednom radu bio spriječen kada bi bio imenovan u ovom stečajnom postupku; da bi u slučaju da ga sud imenuje stečajnim upraviteljem u ovom postupku, isto za posljedicu imalo nemogućnost dostatne posvećenosti preostalim stečajnim i likvidacijskim postupcima u kojima je prethodno imenovan od strane sudova i u kojima obnaša navedene dužnosti.

Loris Rak je na listi A stečajnih upravitelja za područje ovoga suda. On je za privremenog stečajnog upravitelja dužnika imenovan rješenjem ovog suda posl.br. St-34/2019-3 od 29. siječnja 2019. Odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a propisano je da će, ako je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud privremenog stečajnog upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem. Loris Rak po ocjeni ovog suda raspolaže potrebnom stručnošću i poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje ovog konkretnog postupka, a razlozi zbog kojih je predložio sudu da razmotri mogućnost imenovanja drugog stečajnog upravitelja bili bi jednako otegotni za bilo kojeg drugog stečajnog upravitelja kojeg bi sud imenovao. Loris Rak se kroz obnašanje dužnosti privremenog stečajnog upravitelja upoznao sa stanjem dužnika (zatečenim stanjem, poslovima u tijeku, stanjem imovine i potraživanja, položajem dužnika u povezanim društvima,...) pa bi drugom stečajnom upravitelju (koji sa time nije upoznat) svakako bio otežan početak obnašanja dužnosti (s obzirom na veliki broj radnika i imovinu dužnika, te činjenicu da stečajni upravitelj svoje dužnosti mora početi obnašati odmah, budući da, sukladno čl. 158. st. 1. SZ-a, pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova). Uostalom, Loris Rak nije postavio zahtjev za svoje razrješenje (čl. 91. st. 5. SZ-a), a na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja skupština vjerovnika može umjesto njega izabrati drugog stečajnog upravitelja s liste A stečajnih upravitelja (čl. 87. st. 1. SZ-a). Zbog svega navedenog sud nije našao dovoljno razloga da odstupa od pravila iz odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a, te je, temeljem te odredbe, za stečajnog upravitelja imenovan dosadašnji privremeni stečajni upravitelj Loris Rak.

Temeljem čl. 112. st. 6. SZ-a odlučeno je kao u točki XIII. izreke.

23. i 29. travnja 2019. u spis su zaprimljeni podnesci Maritime instituta iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, u kojima je, u bitnome, navedeno da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečaja nad dužnikom iz razloga što je Maritime Institute izjavio pravni lijek (žalbu) na odluku Uprave i Nadzornog odbora o odabiru Brodograđevne industrije Split d.d. za strateškog partnera Uljanik d.d., da žalbeni postupak nije okončan, da je donošenje odluke u žalbenom postupku pitanje od prejudicijelne važnosti za donošenje odluke u ovom predmetu. Navodi se i da Maritime institute raspolaže sa sredstvima za isplatu svih zaostalih plaća radnicima brodogradilišta Uljanik te za deblokadu računa brodogradilišta, kao i da su stručne službe Europske Komisije prihvatile Autorski Projekt za restrukturiranje i sanaciju brodogradilišta Uljanik Ivana Kneževića jer udovoljava svim postavljenim smjernicama EU, što da osigurava da brodogradilište posluje dugoročno tržišno održivo i profitabilno. Suprotno od navedenog u tim podnescima, odluka o odabiru strateškog partnera, imajući u vidu odredbe SZ-a, nije od značaja za odlučivanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. U podnesku od 29. travnja 2019. Maritime institute navodi da sukladno čl. 299. SZ-a traži obustavu stečajnih postupaka svih društava Uljanik Grupe (uključujući i ovog postupka). Odredbe iz čl. 299. SZ-a odnose se na postupak u povodu prijedloga za obustavu postupka iz čl. 298. SZ-a (argument iz čl. 299. st. 1. SZ-a). Odredbom čl. 298. SZ-a propisano je da će se stečajni postupak obustaviti na prijedlog dužnika pojedinca ako on nakon isteka roka za prijavljivanje tražbina podnese sudu

pismenu suglasnost svih stečajnih vjerovnika, koji su prijavili svoje tražbine. Sud će slobodnom ocjenom odlučiti je li potrebna i suglasnost stečajnih vjerovnika čije su tražbine osporili dužnik ili stečajni upravitelj te razlučnih vjerovnika, odnosno je li tim vjerovnicima potrebno pružiti odgovarajuće osiguranje (st. 1.). Stečajni postupak se na prijedlog dužnika pojedinca može obustaviti i prije isteka roka za prijavljivanje tražbina, ako nisu poznati drugi vjerovnici, osim onih čiju suglasnost dužnik podnese (st. 2.). Dakle, te se odredbe odnose na stečajni postupak nad dužnikom pojedincem (koji se u ovom postupku ne provodi), a prijedlog za obustavu sukladno toj odredbi može podnijeti jedino dužnik pojedinac. Maritime institute, koji nije dužnik pojedinac, nije ovlašten podnijeti takav prijedlog pa sud povodom njegovog prijedloga ne može postupati kao što je propisano u odredbi čl. 299. SZ-a. Stoga je, temeljem čl. 298. vezano uz čl. 299. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki XIV. izreke ovog rješenja.

U Pazinu, 16. svibnja 2019.

Stečajni sudac

Ivan Dujčić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga (čl. 128. st. 8. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dana dostave, koja se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a), a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- e-oglasna ploča (8 dana), objaviti 16. svibnja 2019. u 15:00 sati
- dužnik ULJANIK Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1
- stečajni upravitelj Loris Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18
- FINA, Regionalni centar Rijeka, Rijeka, F. Kurelca 8
- Maritime institut iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3
- Županijsko državno odvjetništvo Pula - Pola, Rovinjska ul. 2
- Porezna uprava – Područni ured Pazin, Pazin, M. B. Rašana 2/4, p.p. 60
- Općinski sud u Puli – Pola, Zemljišnoknjižni odjel, Kranjčevićeva 8
- Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvitka, Upravi za sigurnost plovidbe i zaštitu mora, Lučkoj kapetaniji Pula
- Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi istarskoj, Sektor upravnih i inspektijskih poslova, Služba za upravne poslove, Pula, Trg Republike 1
- Središnje klirinško depozitarno društvo, Zagreb, Heinzelova ul. 62a
- sudski registar ovoga suda - elektronskim putem

Broj zapisa: **1788b-3af7e**

Kontrolni broj: **0a718-5211d-d8530**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.