

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu-Stalna služba Karlovac

Poslovni broj spisa: St-2168/16

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): LAURANNA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zeleni trg 4, OIB: 45320156637

PREDMET: Obračun troškova stečajnog postupka  
Očitovanje na podnesak razlučnog vjerovnika

I Sukladno pozivu Stečajnog suca stečajni upravitelj dostavlja ponovno obračun troškova stečajnog postupka, a budući je dio istog bio nečitljiv jer je preko teksta bio elektronski potpis, tako da isti sada budu potpuno čitljiv. Ujedno je isti promijenjen u dijelu obveza nepodmirenog PDV-a budući je u međuvremenu došlo do knjigovodstvenog zatvaranja dijela obveza sa ovog osnova, tako da nije podmiren iznos od 1.216,55 kn.

Nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika koje su ujedno bile i jedina imovina-stečajna masa u ovom stečajnom postupku, su unovčene u ovršnom postupku za ukupan iznos od 4.248.348,00 kuna, a od najma istih nekretnina je ostvareno dodatnih 74.382,50 kuna. Iznos ostvaren od najma, a prije prodaje nekretnina, iskorišten je u cijelosti za djelomično podmirenje troškova stečajnog postupka.

II Iznos ostvaren od prodaje nekretnina stečajnog dužnika koje su prodane putem elektronske javne dražbe, nakon što je Ovršni sud izdvojio iznos od 176.643,34 kune na ime troškova provođenja ovršnih radnji, preostali iznos, tj. 4.071.704,66 kuna, dostavio Naslovnom sudu.

III Obzirom na naprijed navedeno, stečajni upravitelj predlaže da Stečajni sudac zakaže ročište za diobu kupovnine, te dostavlja obračun troškova stečajnog postupka, a budući su predmetne nekretnine, kako je već ranije navedeno, jedina imovina stečajnog dužnika iz koje je potrebno namiriti sve troškove stečajnog postupka.

Sukladno odredbama čl. 254 Stečajnog zakona u vezi sa pravnim shvaćanjima VTS-a, a budući su predmetne nekretnine jedina imovina, od ostvarene kupovnine namiruju se troškovi unovčenja, a ovi se odnose na troškove izravno vezane uz prodaju i troškove koji nisu izravno povezani s prodajom, ali nastaju kao opći troškovi stečajne mase razmjerno njihovom učešću u ukupnoj stečajnoj masi, pa tako stečajni upravitelj precizira troškove unovčenja i ostale troškove stečaja koje je potrebno podmiriti, kako slijedi:

-trošak nagrade stečajnom upravitelju	
Sukladno uredbi i iznosu unovčenja	332.591,13 kuna
-7,5% na ime troška zdravstvenog osiguranja	24.944,33 kuna
-PDV u stečaju	1.216,55 kuna
-nepodmireni troškovi održavanja nekretnina	30.951,85 kuna
-troškovi nepodmirenih komunalnih naknada	5.157,75 kuna
-nepodmireni troškovi knjigovodstvenog servisa	7.500,00 kuna
-nepodmireni odvjetnički troškovi sa PDV-om	62.475,00 kuna
-troškovi pohranjivanja i čuvanja dokumentacije	12.500,00 kuna
Ukupno:	477.336,61 kuna

U privitku se dostavljaju izvodi iz knjigovodstva iz kojih su razvidne nepodmirene obveze PDV-a, komunalnih naknada, troškova održavanja nekretnine, nepodmirenih knjigovodstvenih usluga, obračun odvjetničkih troškova, te ponuda za čuvanje dokumentacije.

III Kako su samo u manjem dijelu troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase podmireni, odnosno za naprijed navedene nepodmirene troškove sredstva nije moguće osigurati iz drugih izvora budući su unovčene nekretnine jedina imovina stečaja, stečajni upravitelj predlaže da se na ime troškova iz kupovnine izdvoji 477.336,61 kuna, a iz preostalog iznosa da se namiri razlučni vjerovnik.

IV Ujedno se stečajni upravitelj očituje na navode podneska te ističe da su troškovi koji su evidentirani u knjigovodstvu egzaktni i da iste nije moguće utjecati. Troškovi odvjetničkih usluga nisu plaćeni, a odnose se na četiri radnje poduzete tijekom trajanja ovršnog postupka, pri čemu je bilo potrebno da stečajni dužnik aktivno sudjeluje u ovršnom postupku, tj. jer je isti postupka bilo potrebno okončati kako bi se mogao okončati i ovaj stečajni postupak, pri čemu je dugotrajno vođenje ovog stečajnog postupka utjecalo i na dugotrajnost stečajnog postupak uslijed čega su i nastali veći troškovi.

Posebno se stečajni upravitelj očituje i na visinu nagrade koja je prema mišljenju razlučnog vjerovnika previsoka, te ističe da je ista određena sukladno odredbama čl. 5, 6 i 7 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, sukladno obavljenim poslovima stečajnog upravitelja (preuzimanje i čuvanje imovine, obavljanje svih ostalih poslova koji su u nadležnosti stečajnog upravitelja odgovorno i na vrijeme, visini unovčenja imovine, pri čemu stečajni upravitelj nije zahtijevao nagrade iz drugih osnova (čl. 8 i 9) jer smatra da se za ove osnove nisu ostvarili uvjeti.

V Međutim, kako se iz ostvarene kupovnine namiruje isključivo razlučni vjerovnik, to bi bilo oportuno da se razlučni vjerovnik suglasi sa iznosom troškova, a što bi pojednostavnilo donošenje odluke stečajnom sucu i ubrzalo okončanje ovog postupka, stečajni bi upravitelj mogao eventualno pokušati korigirati iznos troškova u pogledu troškova odvjetnika, troškova zbrinjavanja dokumentacije te troškova održavanja nekretnina, kao i u dijelu prava na nagradu. Ukoliko bi razlučni vjerovnik bio spreman prihvatiti određeni iznos troškova, stečajni upravitelj moli da se u tom smislu razlučni vjerovnik očituje i navede iznos koji bi za njega bio prihvatljiv, a ovo u cilju pojednostavljenja i bržeg okončanja ovog postupka.

U Zagrebu, 28. prosinca 2022.

Lauranna d.o.o. u stečaju  
Stečajni upravitelj: D. Mikić