

Poslovni broj: St-1252/2024 (ranije St-257/2023)

PUTEM:
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

ZA:
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Dužnik: **JID MALETA d.o.o.**, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Jasmina 17, OIB:
71519025786

Vjerovnik: **PERT d.o.o.**, Ilok (Grad Ilok), Hercegovačkih Brigada 27, OIB:
42255248046, **PERT d.o.o. Ilok, Podružnica Rijeka**, Rijeka (Grad Rijeka)
Tina Ujevića 11A, zastupano po direktoru Mladenu Tadiću, OIB:
74511610021 po Aniti Bilandžić, odvjetnici u Zagrebu

Vps: 103.232,61 eur

ŽALBA

Vjerovnika

E-Komunikacijom; Punomoć u spisu.

I. U predmetu pod gornjim brojem Trgovački sud u Zagrebu 25. studenoga 2024. donio je Rješenje posl. br. St-1252/2024-16, objavljeno na e-Oglasna ploča sudova 25.11.2024. 14:22, kojim se: t. I. izreke otvara stečajni postupak nad dužnikom JID MALETA d.o.o., t. II. izreke za stečajnog upravitelja imenuje Kovačević Golenčer Vanda, A. Mihanovića 1/3, Virovitica, OIB 48951193011, t. III. izreke zaključuje stečajni postupak nad dužnikom JID MALETA d.o.o., t. IV. izreke određuje da će se nastali troškovi podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika, t. V. izreke određuje se da se ovo rješenje objavljuje na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Vjerovnik PERT d.o.o. podnosi ovu Žalbu kojom pobija Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1252/2024-16 od 25. studenoga 2024. (dalje u tekstu: **pobijano Rješenje**), protiv točke III i točke IV tog Rješenja sukladno uputi o pravnom lijeku, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Vjerovnik PERT d.o.o prema dužniku JID MALETA d.o.o. ima prijavljeno dospjelo potraživanje u predstečajnom postupku St-257/2023 u iznosu od 103.232,61 eura (objava e-Oglasna ploča sudova 07.04.2023. 09:54) koje u tom postupku nije osporavano (Tablica osporenih tražbina, objava e-Oglasna ploča sudova 15.06.2023. 10:36).

II. Trgovački sud u Zagrebu pobijano Rješenje donio je primjenom odredbi čl. 132. Stečajnog zakona (*“Narodne novine”* br. 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

U obrazloženju pobijanog Rješenja Trgovački sud u Zagrebu u bitnome navodi da temeljem stanja spisa proizlazi kako stečajni dužnik nema imovine, odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka (t. 9); da je sud primjenom odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a sud pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci (t. 11), da je sud odlučio kao u izreci pobijanog Rješenja odnosno da je otvorio i zatvorio stečajni postupak primjenom odredbi čl. 132. SZ-a s obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda (t. 18.).

III. U donošenju pobijanog Rješenja Trgovački sud u Zagreb počinio je bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku (*“Narodne novine”* br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/1 i 80/22; dalje ZPP) s obzirom da pobijano Rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer o odlučnim činjenicama predujmljivanja iznosa za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka sukladno Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1252/2024-8 od 4. srpnja 2024. nema razloga i postoji proturječnost između onoga što se u razlozima Rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava.

Trgovački sud u Zagrebu pogrešno je i nepotpuno utvrdio činjenično stanje koje se odnosi na utvrđivanje činjenice predujmljivanja iznosa za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Trgovački sud u Zagrebu pogrešno je primijenio materijalno pravo i pravila stečajnog postupka jer je donio pobijanu odluku temeljem odredbi čl. 132. SZ-a koje nije trebao primijeniti i nije proveo stečajni postupak.

IV. Vjerovnik PERT d.o.o. Podneskom od 22. srpnja 2024. u spis predmeta dostavio je Potvrdu o uplati predujma od 22. srpnja 2022. u iznosu od 1.990,84 eura, objavljeno na e-Oglasna ploča sudova 23.07.2024. 11:53.

Time je vjerovnik PERT d.o.o. postupio sukladno Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1252/2024-8 od 4. srpnja 2024., objavljeno na e-Oglasna ploča sudova 04.07.2024. 14:31, t. I. tog rješenja kojom se pozivaju vjerovnici koji imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka

nad dužnikom JID MALETA d.o.o. u roku od 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.990,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Slijedom navedenoga, nejasno je i pogrešno utvrđenje Trgovačkog suda u Zagrebu u pobijanom Rješenju da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka pa da bi time bili ispunjene zakonske pretpostavke za neprovođenje stečajnog postupka.

U obrazloženju pobijanog Rješenja u cijelosti su izostali razlozi tome zašto sud nije uzeo u obzir uplatu vjerovnika PERT d.o.o. koji je postupio po rješenju suda.

Trgovački sud u Zagrebu trebao je provesti stečajni postupak s obzirom su za to ispunjene pretpostavke. Vjerovnik PERT d.o.o. ima pravni interes za provođenje stečajnog postupka u kojem će se prije svega ispitati poslovanje i imovina dužnika te poduzeti potrebne pravne radnje radi namirenja vjerovnika.

V. Vjerovnik smatra da su od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog Rješenja i okolnosti koje je isticao u postupku, o postupanjima odgovorne osobe dužnika, a koje bi neprovođenjem stečajnog postupka ostale neispitane.

Vjerovnik PERT d.o.o. obavijestio je sud i sudionike postupka Podneskom od 11. srpnja 2023. (objava na e-Oglasna ploča sudova 12.07.2023. 11:32) o okolnostima iz kojih nedvojbeno proizlazi da je osoba ovlaštena za zastupanja dužnika po zakonu dala neistinit i nepotpun popis imovine i obveza (pokretne i imovinska prava dužnika), u podnesku Dopuna prijedloga dužnika s priložima objavljena na e-Oglasna ploča sudova 14.02.2023. 11:20 sukladno Zaključku suda posl. br. St-257/2023-2 od 23. siječnja 2023., do kojeg saznanja je vjerovnik došao čitanjem dokumentacije spisa predmeta. Da stečajni dužnik ima imovinu evidentno je iz sljedećih isprava i izjava sadržanih u spisu predmeta.

Iz Prijedloga plana restrukturiranja JID MALETA d.o.o. 2023. – 2025., dio 3. Podaci o imovini dužnika na dan podnošenja plana restrukturiranja (str. 4. – 10.) dužnik navodi da ima dugotrajnu materijalnu imovinu u vrijednosti 405.317,00 eura, dok ukupna imovina društva iznosi 1.000.050 eura, a na dan podnošenja iznosi ukupno 775.579,00 eura (prilog uz Dopunu prijedloga objavljena na e-Oglasna ploča sudova 14.02.2023. 11:20).

Nadalje, povjerenik u predstečajnom postupku (St-257/2023) Izvješćem od 5. lipnja 2023. (objava e-Oglasna ploča sudova 16.06.2023. 13:36) navodi: *“U tijeku travnja i svibnja gospodin Maletić je završio na liječenju, nitko više nije radio, a bivši zakupodavac, društvo Privium d.o.o. organiziralo je popisivanje zatečene imovine u poslovnom prostoru (restoran, kuhinja, hostel, terasa) na adresi Kaptol 5, Zagreb jer se oprema društva i dalje nalazi na toj lokaciji, a gospodin Maletić je trebao dogovoriti naknadu za korištenje te opreme novom zakupcu tog prostora do okončanja predstečajnog postupka ili do otvaranja stečaja. Na popisu te imovine bila sam prisutna (kao povjerenik u predstečajnom postupku) budući da je u to vrijeme gospodin D. Maletić iz zdravstvenih razloga bio spriječen doći na Kaptol. Dostavljam zapisnik javnog bilježnika i procjenu sudskog vještaka jer je nazočnost javnog bilježnika i sudskog vještaka za procjenu vrijednosti pokretnina osigurao zakupodavac.”*

Iz Zapisnika o posvjedočenju činjenica javnog bilježnika Nadija Gajski Mindoljević, Zagreb,

Mandrovićeva 17, posl. br. OU-221/2023 od 2. svibnja 2023. proizlazi da **pokretnine zatečene u prostoru na adresi Kaptol 5 u Zagrebu pripadaju društvu JID MALETA d.o.o. i da su prisutne stranke izjavile da imaju veću tržišnu vrijednost**, a iz Procjene tržišne vrijednosti stalnog sudskog vještaka za strojarstvo Sejada Hamzića od 2. svibnja 2023. proizlazi da **ukupna tržišna vrijednost pokretnina iznosi 49.840,00 eur plus PDV**.

Navedeni Zapisnik i Procjena priloženi su u spis St-257/2023 uz Izvješće povjerenika od 5. lipnja 2023. (objava e-Oglasna ploča sudova 16.06.2023. 13:36).

Povjerenik u predstečajnom postupku (St-257/2023) Podneskom od 25. kolovoza 2023. (nije objavljeno na e-Oglasna ploča sudova) u navodima o obavljenim poslovima, između ostalog u t. 8. navodi, citira se: *“Budući da je zakonski zastupnik društva završio na liječenju jer je bio pod velikim pritiskom zbog situacije u kojoj se društvo našlo **bila sam u restoranima na adresi Kaptol 5, Zagreb na popisu pokretnina koje pripadaju društvu**. Popis je uz javnog bilježnika i procjenitelja organizirao zakupac poslovnog prostora Privium d.o.o. jer je poslovni prostor iznajmljen novom podzakupcu, a pokretnine se nalaze u tom prostoru i nadalje jer ih zakonski zastupnik i vlasnik društva JID MALETA d.o.o. nije imao kamo preseliti.”*.

Dakle, iz spisa predmeta nedvojbeno prozilazi da postoji imovina dužnika i to dugotrajna imovina u znatnom iznosu. Već vrijednost popisanih pokretnina koja prema procjeni stalnog sudskog vještaka iznosi iznosi 49.840,00 eura plus PDV.

VI. U predmetnom postupku ispunile su se pretpostavke da sud provede stečajni postupak u kojem će ispitati poslovanje i postupanja dužnika te shodno utvrđenome poduzeti potrebne pravne radnje radi zaštite interesa vjerovnika.

Pobijanim Rješenjem zaključen je stečajni postupak bez provođenja postupka, bez obrazloženja suda i uvažavanja uplate predujma iznosa troškova prethodnog i stečajnog postupka od strane vjerovnika PERT d.o.o.

Slijedom svega navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da ukine pobijano Rješenje te vrati predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje, uz naknadu troškova sastava ove žalbe vjerovniku.

U Zagrebu 4. prosinca 2024.

Vjerovnik zastupan po:

TROŠKOVNIK VJEROVNIKA Vps: 103.232,61 eur

Sastav Žalbe, Tarifa Tbr. 14. t. 3., 972 bodova (1 bod = 2 eura)	1.944,00 eur
PDV 25 %, Tarifa Tbr. 42	486,00 eur
Iznos sudske pristojbe za Žalbu: Uredba o Tarifi sudskih pristojbi Tar. br. 23., čl. 7. st. 1. Zakona o sudskim pristojbama	66,36 eur
Ukupno:	2.496,36 eur