



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kv I-Us-73/2026
K-Us-39/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sutkinje Renate Pražetine Kaleb kao predsjednice vijeća te sutkinja Ive Gradiški Lovreček i Anamarije Pavičić kao članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Paule Kovačić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv I. optuženog Božidara Kalmete i drugih, zbog kaznenih djela iz članka 337. stavka 1. i 4. i drugih Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08. i 57/11.; dalje: KZ/97.), odlučujući o privremenim mjerama osiguranja oduzimanja imovinske koristi, u sjednici vijeća održanoj 24. travnja 2026.

riješio je

I. Na temelju članka 557.e stavka 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP) ukida se privremena mjera osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi određena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-547/2014 od 5. prosinca 2014., produljena rješenjima Županijskog suda u Zagrebu, i to rješenjem broj: Kv I-Us-60/2017 od 6. prosinca 2017., rješenjem broj: Kv I-Us-9/2020 od 2. ožujka 2020. i rješenjem broj: Kv I-Us-149/2024 od 9. listopada 2024., u dijelu kojim se:

zabranjuje Splitskoj banci d.d., OIB: 69326397242, koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao HVB Splitska banka d.d., Split, Ruđera Boškovića 16, u svojstvu knjižno fiducijarnog vlasnika i I. optuženom Božidaru Kalmeti, OIB: 03251202157, iz Zadra, Nadbiskupa Vicka Zmajevića 14, kao prenositelju u fiducijarno vlasništvo, da otuđe i opterete nekretninu upisanu u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar u zk.ul.br. 23985 (ranije zk.ul.br.: 12378) (E-5 i E-10) k.o. Zadar, koja se sastoji od:

- 1856/10000 suvlasničkog dijela zk.č.br. 6000/4 zgrada i dvorište ukupne površine 392 m², povezano s vlasništvom S5 – stana u potkrovlju ukupne površine 118,98 m² u nacrtu označeno svijetlozelenom bojom,

- 591/10000 suvlasničkog dijela zk.č.br. 6000/4 zgrada i dvorište ukupne površine 392 m², povezano s vlasništvom G5 – garaže u podrumu ukupne površine 37,86 m² u nacrtu obojana crvenom bojom;

II. Nalaže se Općinskom sudu u Zadru, Zemljišnoknjižnom odjelu Zadar, po pravomoćnosti ovoga rješenja, provesti upis brisanja zabilježbe privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi zabranom otuđenja i opterećenja nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja.

III. Na temelju članka 557.e stavka 3. ZKP-a produljuje se privremena mjera osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi određena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-547/2014 od 5. prosinca 2014., u dijelu kojim se:

zabranjuje I. optuženom Božidaru Kalmeti, OIB: 03251202157, iz Zadra, Nadbiskupa Vicka Zmajevića 14, otuđenje i opterećenje:

- nekretnine upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar u zk.ul.br. 1205 k.o. Zadar, koja se sastoji od ukupno 63/112 dijela (22. suvlasnički dio: 14/112 + 23. suvlasnički dio: 14/112 + 25. suvlasnički dio 14/112 + 27. suvlasnički dio 14/112 + 30. suvlasnički dio: 7/112) zk.č.br. 7012/1 oranica površine 31 m²;
- nekretnine upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar u zk.ul.br. 1771 k.o. Zemunik, koja se sastoji od 1/6 dijela (34. suvlasnički dio) zk.č.br.4092/5 livada površine 717 m² i zk.č.br. 4092/7 oranica površine 1434 m² (ranije označena kao: nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru u zk.ul.br. 1771 k.o. Zemunik, koja se sastoji od 1087/9126 dijela (20. suvlasnički dio) zk.č.br.4090/2 pašnjak površine 7828 m², zk.č.br.4092/1 pašnjak površine 4094 m², zk.č.br.4092/2 oranica površine 6598 m² i zk.č.br.4092/8 cesta površine 118 m²);
- nekretnine upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar u zk.ul.br. 2383 k.o. Zemunik, koja se sastoji od 1087/9126 dijela (7. suvlasnički dio) zk.č.br.4092/1 oranica površine 4094 m² (ranije označena kao: nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru u zk.ul.br. 1771 k.o. Zemunik, koja se sastoji od 1087/9126 dijela (20. suvlasnički dio) zk.č.br.4090/2 pašnjak površine 7828 m², zk.č.br.4092/1 pašnjak površine 4094 m², zk.č.br.4092/2 oranica površine 6598 m² i zk.č.br.4092/8 cesta površine 118 m²);
- nekretnine upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar u zk.ul.br. 2427 k.o. Zemunik, koja se sastoji od 1/6 dijela (6. suvlasnički dio) zk.č.br.4090/2 pašnjak površine 7828 m² (ranije označena kao: nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru u zk.ul.br. 1771 k.o. Zemunik, koja se sastoji od 1087/9126 dijela (20. suvlasnički dio) zk.č.br.4090/2 pašnjak površine 7828 m², zk.č.br.4092/1

pašnjak površine 4094 m², zk.č.br.4092/2 oranica površine 6598 m² i zk.č.br.4092/8 cesta površine 118 m²);

- nekretnine upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar u zk.ul.br. 2525 k.o. Zemunik, koja se sastoji od 1/6 dijela (6. suvlasnički dio) zk.č.br. 4092/2 oranica površine 6598 m² i zk.č.br. 4092/8 cesta površine 118 m² (ranije označena kao: nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru u zk.ul.br. 1771 k.o. Zemunik, koja se sastoji od 1087/9126 dijela (20. suvlasnički dio) zk.č.br.4090/2 pašnjak površine 7828 m², zk.č.br.4092/1 pašnjak površine 4094 m², zk.č.br.4092/2 oranica površine 6598 m² i zk.č.br.4092/8 cesta površine 118 m²);
- nekretnine upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar u zk.ul.br. 1016 k.o. Zemunik, koja se sastoji od ukupno 2/24 i 2/72 dijela (6. suvlasnički dio: 1/24 + 7. suvlasnički dio: 1/24 + 9. suvlasnički dio: 1/72 + 11. suvlasnički dio: 1/72) zk.č.br.4093 PASCOLO površine 1648 m²;
- osobnog vozila marke Vespa, tip Super Sport GTS, registracijske oznake: ZD 409 GG i broja šasije: ZAPM4525035034;
- osobnog vozila marke Fiat, Tip 1.1 IS Uno, registracijske oznake: ZD 387 ES i broja šasije ZFA146509324458;
- plovila – čamca, registracijske oznake: ZD 8887, duljine 7,99 m, širine 3,35 m, visine 1,40 m, tonaže 4,64 GT, s motornim pogonom na ugrađeni četverotaktni motor marke Mercruiser, snage 257,00 kW, s pogonskim gorivom benzin.

IV. Na temelju članka 557.e stavka 3. ZKP-a produljuju se privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi određene rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-862/2013 od 25. listopada 2013., kojima se:

- a) zabranjuje II. optuženom Zdravku Livakoviću, OIB: 86143713675, iz Zadra, Nadbiskupa Vicka Zmajevića 12, otuđenje i opterećenje:
- nekretnine upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar u zk.ul.br. 23351 (ranije upisana u zk.ul.br. 12379) k.o. Zadar, koja se sastoji od ukupno 2483/10000 dijela (4. suvlasnički dio: 582/10000 + 12. suvlasnički dio: 1901/10000) zk.č.br. 6000/1 Ulica nadbiskupa Vicka Zmajevića površine 404 m², od čega dvorište površine 224 m², zgrada površine 180 m², ukupne površine 404 m², povezano s vlasništvom G4 – garaža u podrumu ukupne površine 38,53 m², u nacrtu označena svijetloplavom bojom (E-4) i S7 – stana u potkrovlju, ukupne površine 125,88 m², u nacrtu označen rozom bojom (E-12);

- plovila tipa MARGA 930 oznake ZD 10239, duljine 9.80 m, širine 3.48 m, porivni uređaj: 2X Yanmar, 382 kw, godina proizvodnje: 2002., broj motora: 52187/52264, upisano u Upisniku pri Lučkoj kapetaniji Zadar;
- 1 (jedne) dionice oznake izdavatelja HJDK-R-A (66,36 eura) te 44 dionica oznake izdavatelja TNPL-R-A (1.592,67 eura), koje dionice se kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. vode na računu oznake: 3290956 ulagatelja Zdravka Livakovića;
- poslovnog udjela u trgovačkom društvu „D & Z“ d.o.o., Zadar, Ulica Jerolima Vidulića 7, OIB:13899490518, nominalne vrijednosti 2.654,46 eura, što čini 100% ukupnog temeljnog kapitala društva;

b) zabranjuje Vesni Livaković, OIB: 25614454851, iz Zadra, Nadbiskupa Vicka Zmajevića 12, otuđenje i opterećenje:

- nekretnine upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar u zk.ul.br. 291 k.o. Petrčane, koja se sastoji od 179/1000 dijela zk.č.br. 1446 dvorište i stambena zgrada, Petrčane, ukupne površine 455 m², povezano s vlasništvom etažne jedinice 4 u nacrtu označene zelenom bojom – stan na drugom katu površine 77,50 m² sa pripadajućim parkirnim mjestom označenim zelenom bojom, površine 18,00 m² (E-4).

V. Na temelju članka 557.e stavka 4. ZKP-a ukida se privremena mjera osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi određena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-864/2013 od 25. listopada 2013., produljena rješenjima Županijskog suda u Zagrebu, i to rješenjem broj: Kv I-Us-86/2017 od 6. prosinca 2017. te rješenjem broj: Kv I-Us-149/2024 od 9. listopada 2024., u dijelu kojim se:

III. optuženom Milivoju Mikuliću, OIB: 36121565525, iz Zagreba, Zelenjak 76, zabranjuje otuđenje i opterećenje:

- nekretnine upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Biograd na Moru, u zk.ul.br. 2399 k.o. Pakoštane, koja se sastoji od zk.č.br. 1188/353 pašnjak površine 1483 m².

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Zadru, Zemljišnoknjižnom odjelu Biograd na Moru, po pravomoćnosti ovoga rješenja, provesti upis brisanja zabilježbe privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi zabranom otuđenja i opterećenja nekretnine navedene u točki V. izreke ovog rješenja.

VII. Na temelju članka 557.e stavka 3. ZKP-a produljuje se privremena mjera osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi određena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-864/2013 od 25. listopada 2013., u dijelu kojim se:

III. optuženom Milivoju Mikuliću, OIB: 36121565525, iz Zagreba, Zelenjak 76, zabranjuje otuđenje i opterećenje:

- 179 dionica oznake izdavatelja VDKT-R-A, koje se kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. vode na računu oznake 3475182, ulagatelja Milivoja Mikulića;
- poslovnog udjela u trgovačkom društvu Feud d.o.o., OIB: 89532312441, Zagreb, Zelenjak 76, nominalne vrijednosti 2.654,46 eura, što čini 100% ukupnog temeljenog kapitala društva.

VIII. Na temelju članka 557.e stavka 3. ZKP-a produljuje se privremena mjera osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi određena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-867/2013 od 25. listopada 2013., kojom se nalaže:

- Erste&Steiermärkische Bank d.d. da V. optuženom Damiru Kezeleu, OIB: 18741994689, Zagreb, Kajfešov brijeg 10, ili trećoj osobi na temelju punomoći ili naloga V. optuženog Damira Kezelea, uskrati s računa broj: 7404210007 isplatu i raspolaganje novčanim sredstvima koja se nalaze na tom računu.

IX. Na temelju članka 557.e stavka 3. ZKP-a produljuju se privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi određene rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-979/2013 od 27. studenog 2013., u dijelu kojim se:

VI. optuženom Sandru Vukeliću, OIB: 90719386410, s prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Ulica Crvenog križa 27 i boravištem u 69126 Heidelbergu, Konstanzer str. 39, Savezna Republika Njemačka, zabranjuje otuđenje ili opterećenje:

- nekretnine upisane u knjigu položenih ugovora Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.podul.br. 31407 k.o. Grad Zagreb, koja se sastoji od stana broj 7 na II (drugom) katu, tip B1a koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje sa blagovaonicom, kupaoalice s wc-om, ostave, hodnika, lođe i spremišta u podrumskom dijelu u površini od 40.36 čm, a koji se nalazi u stambenoj zgradi Ul. Marijana Haberlea 10, Zagreb, sagrađenoj na čest.br. 5893/6, po novoj izmjeri čest.br. 6273/3 k.o. Trešnjevka,

kao i u dijelu kojim se nalaže Zagrebačkoj banci d.d. da VI. optuženom Sandru Vukeliću ili trećoj osobi na temelju punomoći ili naloga VI. optuženog Sandra Vukelića, uskrati:

- s računa deviznog oročenja broj: 2524652420 te žiro računa broj: 3227701092, otvorenih kod Zagrebačke banke d.d., isplatu i raspolaganje novčanim sredstvima koja se nalaze na tim računima.

X. Na temelju članka 557.e stavka 2. ZKP-a, privremene mjere iz točaka III., IV., VII., VIII. i IX. izreke ovog rješenja mogu trajati najdulje šezdeset dana od

dana dostave državnom odvjetniku obavijesti o pravomoćnosti odluke kojom je oduzeta imovinska korist.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv I. optuženog Božidara Kalmete i drugih, zbog kaznenih djela iz članka 337. stavka 1. i 4. i drugih KZ/97., po optužnici USKOK-a od 5. lipnja 2015., broj: K-US-209/2013, IS-US-57/2013 i K-US-153/2015, IS-US-45/2015 od 11. siječnja 2017. i izmjenama od 11. rujna 2017., 11. travnja 2019., 3. lipnja 2019., 25. listopada 2023. i 16. ožujka 2026.

1.1. I. optuženom Božidaru Kalmeti stavlja se na teret počinjenje kaznenih djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97., uz primjenu članka 60. KZ/97. Ujedno, točkom 2. izmijenjenog činjeničnog opisa optužnice od 16. ožujka 2026. I. optuženiku se stavlja na teret da bi inkriminiranim radnjama pribavio nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 222.222,22 eura, a točkom 5. prouzročenje štete Državnom proračunu Republike Hrvatske u iznosu od 81.247,51 eura.

1.2. II. optuženog Zdravka Livakovića tereti se da bi počinio kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97., uz primjenu članka 60. KZ/97. Također, točkom 1. izmijenjenog činjeničnog opisa od 16. ožujka 2026. II. optuženom Zdravku Livakoviću stavlja se na teret da bi inkriminiranim radnjama pribavio nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 1.396.955,097 eura, a djelom opisanim u točki 2. nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 222.222,22 eura, odnosno ukupno 1.619.177,31 eura.

1.3. III. optuženog Milivoja Mikulića potvrđenom se optužnicom tereti da bi počinio kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97. i kazneno djelo primanja mita iz članka 347. stavka 1. KZ/97., sve u vezi s člankom 60. KZ/97. Nadalje, izmijenjenim činjeničnim opisom od 16. ožujka 2026. na teret mu se stavlja da je počinjenjem kaznenog djela iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97. opisanog u točki 3. pribavio nepripadnu imovinsku korist u iznosu 51.468,54 eura.

1.4. V. optuženog Damira Kezelea tereti se da bi počinio kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97. i kazneno djelo davanja mita iz članka 294. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.; dalje u tekstu: KZ/11.), sve u vezi s člankom 51. KZ/11. Izmijenjenim činjeničnim opisom od 16. ožujka 2026. V. optuženik se tereti da bi kaznenim djelom iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97. ostvario nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 97.010,77 eura.

1.5. Potvrđenom se optužnicom VI. optuženom Sandru Vukeliću stavlja na teret počinjenje kaznenog djela primanja mita iz članka 347. stavka 1. KZ/97. Ujedno, izmijenjenim činjeničnim opisom od 16. ožujka 2026. tereti se da bi inkriminiranim djelom pribavio nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 222.222,22 eura.

2. Napominje se da su presudom ovoga suda, broj: K-US-45/2016 od 12. rujna 2019., III. optuženi Milivoj Mikulić i V. optuženi Damir Kezele proglašeni krivima zbog počinjenja kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4.

KZ/97., a V. optuženik još i zbog počinjenja kaznenog djela davanja mita iz članka 348. stavka 1. KZ/97., sve uz primjenu članka 60. KZ/97. te je III. optuženiku izrečena kazna zatvora u trajanju tri godine, a V. optuženiku jedinstvena kazna zatvora u trajanju tri godine i šest mjeseci. Istom je presudom I. optuženi Božidar Kalmeta oslobođen optužbe da bi počinio kazneno djelo udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333. stavka 1. KZ/97., kazneno djelo poticanjem na primanje mita iz članka 347. stavka 1. u vezi s člankom 37. KZ/97., uz primjenu članka 61. KZ/97., kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97., uz primjenu članka 61. KZ/97., a sve uz primjenu članka 60. KZ/97. Nadalje, II. optuženi Zdravko Livaković oslobođen je optužbe da bi počinio kazneno djelo udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333. stavka 3. KZ/97., kazneno djelo primanja mita iz članka 347. stavka 1. KZ/97., uz primjenu članka 61. KZ/97. i kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97., uz primjenu članka 61. KZ/97., a sve uz primjenu članka 60. KZ/97. III. optuženi Milivoj Mikulić oslobođen je optužbe da bi počinio kazneno djelo udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333. stavka 3. KZ/97. te kaznena djela primanja mita iz članka 347. stavka 1. KZ/97., uz primjenu članka 61. KZ/97., a sve uz primjenu članka 60. KZ/97., dok je V. optuženi Damir Kezele oslobođen optužbe da bi počinio kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97., sve uz primjenu članka 60. KZ/97. VI. optuženi Sandro Vukelić oslobođen je optužbe da bi počinio kazneno djelo primanja mita iz članka 347. stavka 1. KZ/97.

2.1. Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: I KŽ-Us-104/2020-13 od 5. srpnja 2022. djelomično je ukinuta presuda ovoga suda, broj: K-Us-45/2016 od 12. rujna 2019. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odluku, a kako je to navedeno u točkama 1., 1.1., 1.2., 1.3., 1.4. i 1.5. obrazloženja ovoga rješenja.

3. Rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-547/2014 od 5. prosinca 2014. određene su privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi u odnosu na I. optuženog Božidara Kalmetu na način kako je to navedeno u točkama I. i III. izreke ovog rješenja.

3.1. Rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-862/2013 od 25. listopada 2013. određene su privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi u odnosu na II. optuženog Zdravka Livakovića i Vesnu Livaković, na način kako je to navedeno u točki IV. izreke ovog rješenja.

3.2. Rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-864/2013 od 25. listopada 2013. određene su privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi u odnosu na III. optuženog Milivoja Mikulića, na način kako je to navedeno u točkama V. i VII. izreke ovog rješenja.

3.3. Rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-867/2013 od 25. listopada 2013. određene su privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi u odnosu na V. optuženog Damira Kezelea, na način kako je to navedeno u točki VIII. izreke ovog rješenja.

3.4. Rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-Us-979/2013 od 27. studenog 2013. određene su privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi u odnosu na VI. optuženog Sandra Vukelića, na način kako je to navedeno u točki IX. izreke ovog rješenja.

4. Predmetne privremene mjere produljivane su tijekom kaznenog postupka, a posljednji put su produljene rješenjem ovog suda broj: Kv I-Us-149/2024 od 9. listopada 2024., koje je potvrđeno rješenjem Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us-185/2024-14 od 1. srpnja 2025.

5. Spis predmeta dostavljen je izvanraspravnom vijeću radi ispitivanja zakonskih uvjeta za daljnju primjenu privremenih mjera, a sukladno odredbi članka 557.e stavka 3. ZKP-a.

6. Za potrebe odlučivanja o postojanju zakonskih uvjeta za daljnju primjenu privremenih mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi zatraženo je mišljenje USKOK-a koji je u svom podnesku broj: KO-US-55/2023 od 15. travnja 2026. predložio djelomično ukidanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi u odnosu na I. optuženog Božidara Kalmetu i nekretninu opisanu u točki I. izreke ovog rješenja s obzirom da se izmjenom činjeničnog dijela optužnice od 16. ožujka 2026. I. optuženiku stavlja na teret stjecanje imovinske koristi u iznosu od 222.222,22 eura, pa privremena mjera na toj nekretnini više nije nužna za ostvarenje svrhe radi koje određena. Međutim, u preostalom dijelu, u odnosu na imovinu I. optuženog Božidara Kalmete opisanu u točki III. izreke ovog rješenja, USKOK je predložio produljiti privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi.

6.1. Nadalje, u odnosu na III. optuženog Milivoja Mikulića, USKOK je istaknuo kako je izmijenjenim činjeničnim opisom smanjen iznos imovinske koristi koji mu se stavlja na teret (51.468,54 eura), stoga je predloženo ukinuti privremenu mjeru osiguranja oduzimanja imovinske koristi na nekretnini opisanoj u točki V. izreke ovog rješenja, dok je u odnosu na imovinu III. optuženika opisanu u točki VII. izreke ovog rješenja predloženo produljiti privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi.

6.2. U odnosu na privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi koje su određene na imovini u vlasništvu II. optuženog Zdravka Livakovića, Vesne Livaković, V. optuženog Damira Kezelea i VI. optuženog Sandra Vukelića, pobliže opisanu u točkama IV., VIII. i IX. izreke ovog rješenja, USKOK je u bitnome naveo kako predlaže predmetne privremene mjere produljiti.

7. Člankom 557.b stavkom 1. ZKP-a propisano je da se u postupku osiguranja privremenom mjerom pretpostavlja postojanje opasnosti da tražbina Republike Hrvatske glede oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom, neće moći biti ostvarena ili će njezino ostvarenje biti otežano ako privremena mjera ne bude određena, dok je odredbom članka 82. stavka 1. KZ/97. propisano da nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom.

8. Nadalje, odredbom članka 557.e stavka 4. ZKP-a propisano je da će se privremena mjera ukinuti, između ostalog, ako to predloži ovlašteni tužitelj.

9. Razmatranjem stanja spisa, ovo vijeće je utvrdilo da u odnosu na I. optuženog Božidara Kalmetu, II. optuženog Zdravka Livakovića, III. optuženog Milivoja Mikulića, V. optuženog Damira Kezele i VI. optuženog Sandra Vukelića i nadalje postoje zakonski uvjeti za primjenu privremenih mjera osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi, a na način kako je to navedeno u točkama III., IV., VII., VIII. i IX. izreke ovog rješenja.

10. Prije svega, osnovana sumnja da bi ovi optuženici počinili kaznena djela koja im se u ovome postupku stavljaju na teret proizlazi iz potvrđene optužnice te iz personalnih i materijalnih dokaza na kojima se optužnica temelji i koji prileže spisu.

U odnosu na točke I. – III. izreke rješenja

11. U odnosu na I. optuženog Božidara Kalmetu ističe kako mu se u ovom postupku, prije izmjene činjeničnog opisa optužnice od 16. ožujka 2026., na teret stavljalo da bi inkriminiranim kaznenim djelima pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od 375.783,34 eura i 133.333,33 eura, čije oduzimanje se osiguravalo privremenim mjerama na imovini u vlasništvu I. optuženika u vrijednosti koja ne prelazi 398.168,43 eura. Međutim, izmjenom činjeničnog opisa optužnice od 16. ožujka 2026. I. optuženom Božidaru Kalmeti na teret se stavlja da bi kaznenim djelom zloporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97. opisanim u točki 2. činjeničnog opisa pribavio nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 222.222,22 eura.

12. Također, spisu predmeta prileži podnesak Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Središnjeg ureda, Samostalnog sektora za financijske istrage, KLASA: 470-05/26-02/52, URBROJ: 513-07-21-16-26-2 od 13. travnja 2026. s podacima o procjeni vrijednosti nekretnina. Iz navedene procjene vrijednosti nekretnina proizlazi da su nekretnine u vlasništvu I. optuženog Božidara Kalmete opisane u točki I. izreke ovog rješenja, odnosno stan i garaža u Zadru, Kolovare, stečene kupoprodajom 31. siječnja 2006. za iznos od 1.659.164,04 kuna / 220.208,91 eura¹ i 82.958,20 kuna / 11.010,45 eura¹. Navedene nekretnine sada su procijenjene na iznos od 457.505,47 eura kao vrijednost stana te 56.790,00 eura kao vrijednost garaže.

13. S obzirom na to da vrijednost predmetnog stana i garaže u Zadru prelazi iznos imovinske koristi koji se izmijenjenim činjeničnim opisom optužnice sada stavlja na teret I. optuženom Božidaru Kalmeti te s obzirom da je ovlašteni tužitelj, USKOK, predložio ukinuti privremenu mjeru osiguranja oduzimanja imovinske koristi na predmetnim nekretninama pobliže opisanim u točki I. izreke ovog rješenja, valjalo je istu ukinuti, sukladno članku 557.e stavku 4. ZKP-a, te riješiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

14. Odredbom članka 557.e stavka 6. ZKP-a propisano je da će sud o prestanku mjere zbog isteka rokova iz stavka 2. toga članka te o ukidanju odnosno zamjeni mjere, bez odgode obavijestiti sud ili drugo nadležno tijelo za njezinu provedbu. Budući da je za provedbu upisa brisanja zabilježbe privremene mjere zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnina u ovom konkretnom slučaju nadležan Općinski

¹ Fiksni tečaj konverzije je 7,53450

sud u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar, to će se ovo rješenje nakon pravomoćnosti dostaviti navedenom sudu na nadležno postupanje radi brisanja zabilježbe privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja.

15. U odnosu na preostalu imovinu I. optuženog Božidara Kalmete, koja je opterećena privremenim mjerama osiguranja oduzimanja imovinske koristi i поближе opisana u točki III. izreke ovog rješenja, ističe se da iz spisa predmeta proizlazi kako vrijednost predmetne imovine ne prelazi iznos od cca 178.000,00 eura (koji iznos predstavlja razliku između vrijednosti ukupne imovine i vrijednosti nekretnina iz točke I. izreke rješenja na temelju ugovora o kupoprodaji, prije nove procjene vrijednosti nekretnina od 13. travnja 2026.), što je manje od iznosa protupravne imovinske koristi koja mu se stavlja na teret. Ovdje također valja istaknuti da se radi o malim suvlasničkim dijelovima oranica i pašnjaka te vozilima starosti preko 20 godina, a osim toga vrijednost vozila se svakodnevno smanjuje.

16. Povezujući navedeno s citiranim zakonskim odredbama članka 557.b stavka 1. ZKP-a i članka 82. stavka 1. KZ/97., ovo vijeće ocjenjuje da je primjena privremenih mjera na imovini I. optuženog Božidara Kalmete поближе opisanoj u točki III. izreke ovog rješenja i nadalje nužna i opravdana, pri čemu načelo razmjernosti nije narušeno jer je vrijednost opterećene imovine manja od iznosa protupravne imovinske koristi za koju se tereti I. optuženika.

U odnosu na točku IV. izreke rješenja

17. Za razliku od I. optuženog Božidara Kalmete, kojem se izmjenom činjeničnog opisa od 16. ožujka 2026. stavlja na teret manji iznos nepripadne imovinske koristi, navedenom izmjenom činjeničnog opisa optužnice iznos nepripadne imovinske koristi koji se stavlja na teret II. optuženom Zdravku Livakoviću je povećan s iznosa od 375.783,34 eura i 133.333,33 eura (ukupno 509.116,67 eura) na iznos od 1.396.955,097 eura te 222.222,22 eura, odnosno ukupno 1.619.177,31 eura.

18. Radi osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi, rješenjem suca istrage ovoga suda, broj: Kir-Us-862/2013 od 25. listopada 2013. određene su privremene mjere na nekretninama i pokretninama u njegovom vlasništvu te na nekretnini u vlasništvu njegove majke. Vrijednost imovine II. optuženog Zdravka Livakovića, odnosno stana i garaže u Zadru, plovila, dionice i poslovnog udjela поближе opisanih u točki IV. a) izreke ovog rješenja ranije je procijenjena na iznos od cca 298.882,89 eura, od čega iznos od cca 232.237,90 eura predstavlja kupoprodajnu cijenu stana i garaže u Zadru stečenih 2006. godine. Međutim, prema procjeni vrijednosti nekretnina od 13. travnja 2026., citiranoj u točki 11. obrazloženja ovog rješenja, stan i garaža u Zadru u vlasništvu II. optuženika sada su procijenjeni na iznos od 484.037,55 eura (stan) te 57.795,00 eura (garaža), što zajedno s vrijednošću plovila, dionice i poslovnog udjela nominalne vrijednosti 2.654,46 eura daje iznos od cca 608.477,54 eura.

19. Nadalje, prema podacima iz spisa proizlazi da je majka II. optuženika, Vesna Livaković, zemljišnoknjižna vlasnica stana površine 77,50 m² i pripadajućeg parkirnog

mjesta površine 18 m² u Petrčanima, koji su, prema novoj procjeni vrijednosti nekretnina od 13. travnja 2026. procijenjeni na vrijednost od 363.291,16 eura. Navedena je nekretnina kupljena u inkriminiranom razdoblju, a prema podacima Porezne uprave Republike Hrvatske o primanjima Vesne Livaković proizlazi da je Vesna Livaković, umirovljenica, u razdoblju od 2000. do 2012. ostvarivala godišnje primitke u visini od 2.408,06 eura pa do 6.974,87 eura, pri čemu je u 2008., odnosno u vremenu inkriminacije, kupila nekretninu za gotovinski iznos od 145.995,09 eura. U svojim ranijim očitovanjima o privremenim mjerama, USKOK je isticao da je stjecanje navedene nekretnine bilo financirano ostvarenom protupravnom imovinskom koristi koju je II. optuženik pribavio kaznenim djelima koja mu se u ovom postupku stavljaju na teret, a to pogotovo kad se uzme u obzir da je Vesna Livaković, na ime mirovine, u razdoblju od 2000. do 2007., odnosno u godinama koje su prethodile kupnji nekretnine, ostvarila primanja u ukupnoj visini od 27.875,18 eura.

20. Sumirajući sve navedeno i uzevši u obzir citirane zakonske odredbe članka 557.b stavka 1. ZKP-a i članka 82. stavka 1. KZ/97., ovo vijeće ocjenjuje da je primjena privremenih mjera, na način kako je to određeno u točki IV. izreke ovog rješenja, i nadalje nužna i opravdana. Također, prema podacima iz spisa predmeta proizlazi da vrijednost opterećene imovine II. optuženika i njegove majke Vesne Livaković, iznosi cca 608.477,54 eura i 363.291,16 eura, što je sve zajedno manje od iznosa terećene imovinske koristi (1.619.177,31), pa dakle ni u ovom slučaju nije narušeno načelo razmjernosti.

U odnosu na točke V. – VII. izreke rješenja

21. III. optuženom Milivoju Mikuliću izmjenom činjeničnog opisa optužnice od 16. ožujka 2026. na teret se stavlja da bi inkriminiranim djelom pribavio nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 51.468,54 eura, dok ga se ranije teretilo za stjecanje nepripadne imovinske koristi od ukupno 508.550,23 eura.

22. S obzirom na to da prema procjeni vrijednosti nekretnina od 13. travnja 2026. nekretnina pobliže opisana u točki V. izreke rješenja, koja je u vlasništvu Milivoja Mikulića, vrijedi 223.666,06 eura, dakle više od terećenog iznosa nepripadne imovinske koristi, te s obzirom da je ovlašteni tužitelj USKOK predložio ukinuti privremenu mjeru zabrane otuđenja ili opterećenja navedene nekretnine, valjalo je u skladu s člankom 557.e stavkom 4. ZKP-a istu ukinuti te naložiti Općinskom sudu u Zadru, Zemljišnoknjižnom odjelu Biograd na Moru, po pravomoćnosti rješenja, brisanje zabilježbe privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi zabranom otuđenja i opterećenja predmetne nekretnine pobliže opisane u točki V. izreke ovog rješenja u vlasništvu III. optuženika.

23. Nadalje, u odnosu na preostalu imovinu III. optuženog Milivoja Mikulića, odnosno 179 dionica oznake izdavatelja VDKT-R-A i poslovnog udjela u trgovačkom društvu Feud d.o.o., nominalne vrijednosti 2.654,46 eura, koja imovina je pobliže opisana u točki VII. izreke rješenja, ističe se da je društvo Viadukt, a čije dionice su sredstvo osiguranja, u stečaju, zbog čega je vrijednost ovih dionica od dana određivanja privremene mjere do danas značajno smanjena. Navedenim dionicama posljednji je put trgovano 2017. godine, s cijenom od 0,60 eura. Stoga vrijednost

predmetne imovine iznosi otprilike 2.761,86 eura, što je znatno manje od iznosa protupravne imovinske koristi za koju se tereti III. optuženika (51.468,54 eura). Povezujući navedene činjenice s citiranim zakonskim odredbama članka 557.b stavka 1. ZKP-a i članka 82. stavka 1. KZ/97., ocjena je ovoga vijeća da je i u odnosu na ovog optuženika nužno produljiti privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi na način kako je to određeno u točki VII. izreke ovog rješenja.

U odnosu na točku VIII. izreke rješenja

24. U odnosu na V. optuženog Damira Kezelea, ovo je vijeće utvrdilo da vrijednost opterećene imovine, odnosno novčanog iznosa na blokiranom računu iznosi 95.509,72 eura, dok protupravna imovinska korist za koju ga se u ovome postupku tereti iznosi 97.010,77 eura. Osnovano je sumnjiv za počinjenje kaznenih djela zloporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ/97. i davanja mita iz članka 294. stavka 1. KZ/11., sve u vezi s člankom 51. KZ/11., stoga je, uz uvažavanje citiranih zakonskih odredbi članka 557.b stavka 1. ZKP-a i članka 82. stavka 1. KZ/97., primjena privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi i nadalje nužna i opravdana. Također, ni u ovom slučaju nije narušeno načelo razmjernosti jer je vrijednost imovine manja od iznosa terećene imovinske koristi.

U odnosu na točku IX. izreke rješenja

25. VI. optuženi Sandro Vukelić u ovom se postupku tereti da bi kaznenim djelom primanja mita iz članka 347. stavka 1. KZ/97. pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od 222.222,22 eura. Prema procjeni vrijednosti nekretnina od 13. travnja 2026. vrijednost nekretnine pobliže opisane u točki IX. izreke rješenja, stana u Zagrebu u vlasništvu VI. optuženika, iznosi 132.817,58 eura, dok iz podneska Zagrebačke banke d.d. od 9. travnja 2026. proizlazi da stanje tekućeg računa na ime VI. optuženog Sandra Vukelića broj: HR2623600003227701092 iznosi 10.108,62 eura, a stanje štednje po viđenju broj: 2360000 2524652420 iznosi 51.884,55 eura. Dakle, vrijednost imovine opterećene privremenim mjerama osiguranja imovinske koristi u vlasništvu VI. optuženika ukupno iznosi 194.810,75 eura, što je manje od iznosa imovinske koristi koja mu se stavlja na teret. Dakle, primjenom privremenih mjera nije narušeno načelo razmjernosti. Stoga je ocjena ovoga vijeća da je neophodno i nadalje održati na snazi privremene mjere u odnosu na VI. optuženog Sandra Vukelića, pa je riješeno kao u točki IX. izreke ovog rješenja.

U odnosu na točku X. izreke rješenja

26. Odredbom članka 557.e stavka 2. ZKP-a propisano je da do podizanja optužnice, određivanja rasprave na temelju privatne tužbe ili podnošenja prijedloga sukladno članku 560.a ZKP-a privremena mjera može trajati najdulje dvije godine, a nakon toga najdulje šezdeset dana od dostave državnom odvjetniku obavijesti o pravomoćnosti odluke kojom je oduzeta imovinska korist. S obzirom na to, privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi iz točaka III., IV., VII., VIII. i IX. izreke ovog rješenja sada mogu trajati najduže do isteka roka od šezdeset dana od dostave

državnom odvjetniku obavijesti o pravomoćnosti odluke kojom je oduzeta imovinska korist.

27. Slijedom svega navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 24. travnja 2026.

Predsjednica vijeća

Renata Pražetina Kaleb

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja ovlaštene osobe imaju pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana računajući od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30887-23243**

Kontrolni broj: **0a67b-f6527-1dea7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.