



PAVAO MRKONJIĆ

Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt

Ured-Office-Bureau



Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter

- 10 000 Zagreb • Ante Topić Mimare 24 •
- tel. (+ 385 (1)) 4107-431 • fax: (+ 385 (1)) 4107-431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com •

Radno vrijeme za stranke
Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 –18.30 h
Petak po dogovoru

U Zagrebu, dana 30. prosinca 2023. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr.Ivše Lebovića 42

Predmet: St-105/2023

Vjerovnici: Zvonimir Gašparović, Crikvenica, Kotorska 12,
OIB: 16190241558, zastupan po punomoćniku
Odvjetniku Pavlu Mrkonjić iz Zagreba, A.T.
Mimare 24, OIB: 50443048410

Odvjetnik Pavao Mrkonjić, Zagreb, A. T.
Mimare 24, OIB: 50443048410

Dužnik: ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. u
stečaju, OIB: 90597351898, Trg Eugena Kvaternika 3,
Bjelovar, zastupano po Pauli Čandrlić Mesarić iz
Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015

u otvorenom zakonskom roku protiv rješenja Naslovnog suda posl.br. St-105/23 -
101 od 14. prosinca 2023. godine , vjerovnici **Zvonimir Gašparović**, Crikvenica,
Kotorska 12, OIB: 16190241558, po punomoćniku i **Odvjetnik Pavao Mrkonjić**,
Zagreb, A. T. Mimare 24, OIB: 50443048410 osobno

podnose ovu

ŽALBU

**Temeljem odredaba Stečajnog zakona te Zakona o parničnom postupku,
pobija se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, pod gornjim poslovnim
brojem u cijelosti, s prijedlogom da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
pobijano rješenje ukine i vrati predmet sudu prvog stupnja na ponovno
odlučivanje ili Isto rješenje preinači.**

I. U predmetnom pobijanom rješenju, Naslovni je sud riješio kako slijedi :

- I. Potvrđuje se imenovanje stečajnog upravitelja Paule Čandrlić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015 koju je izabrala skupština vjerovnika održana dana 11. prosinca 2023. umjesto stečajnog upravitelja Franje Otročaka iz Lukača, Lukač 24, OIB: 42279189814.
- II. Predajom potvrde o imenovanju stečajnom upravitelju Pauli Čandrlić Mesarić iz Osijeka, prestaju ovlaštenja stečajnog upravitelja Franje Otročaka iz Lukača.
- III. U sudskom registru izvršit će se promjena stečajnog upravitelja za stečajnog dužnika ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom u stečaju, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898 na način da će se umjesto stečajnog upravitelja Franje Otročaka iz Lukača, Lukač 24, OIB: 42279189814 upisati stečajni upravitelj Paula Čandrlić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015 a koji upis će provesti sudski registar ovoga suda.

Pobijano rješenje se temelji na sljedećim činjenicama:

- I. Skupština vjerovnika održana je 11. prosinca 2023. na kojoj skupštini vjerovnika je sukladno odredbama čl. 107. st. 1. SZ-a donesena odluka da se umjesto stečajnog upravitelja Franje Otročaka iz Lukača imenuje stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić iz Osijeka.
- II. Odluku o izboru drugog stečajnog upravitelja donijela je skupština vjerovnika potrebnom većinom prisutnih vjerovnika s pravom glasa sukladno odredbi čl. 105. st. 2. SZ-a u svezi čl. 106. st. 1. SZ-a, budući već zbroj iznosa utvrđenih tražbina vjerovnika koji su glasovali za je veći od iznosa ukupne tražbine vjerovnika koji je glasovao protiv te odluke, a kako to proizlazi iz zapisnika sa skupštine vjerovnika i stanja spisa.

Obzirom da je predmetna stečajna upraviteljica već jednom bila imenovana Istom u

stečajnom dužniku, te s obzirom po mišljenju Suda nema zapreka u ponovnom imenovanju, Naslovni sud je riješio kao u pobijanom rješenju.

Obrazloženje

I. Vjerovnici/žalitelji smatraju da postoji nesavladiva zapreka ponovnom imenovanju stečajne upraviteljica Paule Čandrlić Mesarić za stečajnog upravitelja u stečajnom dužniku, te smatraju da je Naslovni sud nepotpuno utvrdio činjenično stanje te pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ponovno imenovao Istu za stečajnog upravitelja kod stečajnog dužnika.

II. Vjerovnici/žalitelji su 11.12.2023 godine su poslali podnesak u kojem su naveli da postoje nesavladive prepreke ponovnom imenovanje Iste stečajne upraviteljice za stečajnog upravitelja kod stečajnog dužnika.

III. U istom podnesku punomoćnik vjerovnika obavještava Naslovni sud da je vjerovnik Zvonimir Gašparović podnio kaznenu prijavu kod Državnog odvjetništva u Bjelovaru protiv bivše stečajne upraviteljice, obzirom je ista prijava podnesena 08.12.2023 godine. Time je pokrenut kazneni postupak protiv Paule Čandrlić-Mesarić

Dokaz: Uvid u kaznenu prijavu

IV. Protiv Iste upraviteljice je pokrenut kazneni postupak za kazneno djelo "Zlouporabe položaja i ovlasti", iz čl. 291. Kaznenog zakona. Isto kazneno djelo je počinila u obavljanju službene dužnosti Povjerenika predstečajnog postupka koji se vodio nad stečajnim dužnikom pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru pod poslovnim brojem St.288/2022.

Ista se u prijavi tereti da je dana 31.01.2023 godine za vrijeme trajanja predstečajnog postupka odjavila radnike sa mirovinskog i zdravstvenog osiguranja u predstečajnom dužniku, iako ista nije obnašala dužnost odgovorne osobe u društvu, nije imala za te radnje propisana ovlaštenje, a radnici su izgubili prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja te više ista prava nisu mogli koristiti, iako su bili i dalje zaposleni kod predstečajnog/stečajnog dužnika. Navedenim postupanjem je radnicima nastala znatna šteta.

Istu činjenicu vjerovnik Zvonimir Gašparović dokazuje uvidom u potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje – Područna služba Rijeka iz koje se vide da je isti iz dužnika objavljen 31.01.2023 godine. Ista odjava je izvršena i za radnicu Teodoru Gašparović.

Isti predstečajni postupak je vođen kod uređujuće sutkinje Zlate Bašek Skrba te je otvoren 19.10.2022 godine. Provođenje Istog postupka je prethodilo otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Dokaz: uvid u rješenje o otvaranju predstečajnog postupka od dana 19. listopada 2022 g. potvrda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područni ured Rijeka

V. U predmetnom podnesku od 10.12.2023 godine, vjerovnici navode da je predmetna stečajna upraviteljica na skupštini od 02.11.2023 godine bila razriješena dužnosti stečajnog upravitelja iz razloga neurednog obnašanja dužnosti te počinjenog niza nepravilnosti koje su učinjene od dana 17.07.2023 kao dana otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom do dana njenog razrješenja.

Te nepravilnosti su sažete dijelom i u žalbi od 15.12.2023 godine na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, gdje je Ista priznala tražbinu za korist stečajne mase iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, iako ista pravomoćnom odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske ne postoji jer je podmirena, a Ista upraviteljica je za navedenu odluku znala ili morala znati.

Podredno, ista stečajna masa nije imala pravnog subjektiviteta jer nije bila upisana u sudski registar, pa je i iz toga razloga morala odbaciti navedenu tražbinu ili je odbiti kao neosnovanu. Radi se o višemilijunskoj tražbini koja znatno utječe na ravnomjernu raspodjelu vjerovnika te koja je upisana na najvredniju nekretninu stečajnog dužnika Zaključno, istu tražbina je stečajna upraviteljica uvrstila i u tablicu razlučnih prava.

Dokaz: uvid u žalbu vjerovnika/žalitelja od 15.12.2023 godine

Nadalje, ista upraviteljica nije nikada radnicima otkazala Ugovore o radu, te su isti i dalje u radnom odnosu.

Ovim radnjama Ista prouzrokuje znatnu materijalnu štetu vjerovnicima stečajnog dužnika, obzirom da smanjuje u velikom dijelu stečajnu masu koji bi se mogla podijeliti vjerovnicima te remeti načelo jednakog namirenja svih vjerovnika unutar pojedine skupine vjerovnika.

Na predmetne tvrdnje vjerovnika/žalitelja se Naslovni sud uopće nije očitovao niti ispitao razlogu koje priječe ponovno imenovanje Iste niti je iste obrazložio.

VI. Vjerovnici/žalitelji se pitaju da li se može ponovno imenovati za stečajnog upravitelja osoba protiv koje je podnesena kaznena prijava prije njezinog imenovanja, za radnje koje su počinjene u obavljanju službene dužnosti kod stečajnog dužnika, iz vremena kada je ranije obavljala dužnost službene osobe u predstečajnom dužniku

Nastavno, smisao ove žalbe jest da Naslovni sud odredi bilo kojeg drugog stečajnog upravitelja s liste A stečajnih upravitelja za stečajnog upravitelja u navedeni predmet kod Trgovačkog suda u Bjelovaru.

Slijedom navedenog Vjerovnici/žalitelji smatraju da je predmetna stečajna upraviteljica nanosi veliku štetu stečajnoj masi svojim postupanjem, obzirom da iz javne isprave proizlazi da je ista kod vršenja službene dužnosti kod stečajnog dužnika prekoračila svoja ovlaštenja, kao da je i drugim radnjama smanjila iznos stečajne mase za raspodjelu vjerovnicima.

Zaključno, smatraju navedeni razlozi predstavljaju nesavladivu prepreku imenovanju predmetne stečajne upraviteljice.

VII. Sukladno svemu navedenom, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pobijano rješenje ukinuti i vratiti predmet sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje ili preinačiti u cijelosti.

Žalitelj po punomoćniku

Žalitelj Odvjetnik Pavao Mrkonjić