



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Nadi Roso, kao stečajnoj sutkinji u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TRAGOS d.d., Osijek, Šetalište kardinala Franje Šepera 8C, OIB: 03785842127, MBS: 03601174135, 26. veljače 2025.,

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da je stečajni upravitelj, podneskom od 25. veljače, podnio sudu naknadnu djelomičnu diobu stečajnih vjerovnika navedenih u tablici stečajnih vjerovnika.

II Sukladno članku 280. Stečajnog zakona Skupština vjerovnika i stečajni vjerovnici mogu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja i Diobnog popisa vjerovnika na mrežnim stranicama e-oglasna ploča (čl 274 SZ) podnijeti prigovor na Diobni popis.

III Sukladno članku 230. Stečajnog zakona poziva se Skupština vjerovnika da u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda da suglasnost za povlačenje tužbe u predmetu P-467/2020 (raniji poslovni broj P-1973/15), a po prijedlogu stečajnog upravitelja iz Izvješća od 25. veljače 2025. koji je sastavni dio ovog Rješenja.

IV Ukoliko se Skupština vjerovnika ne očituje u odnosu na točku III izreke ovog Rješenja smatrat će se da je Skupština vjerovnika dala suglasnost za povlačenje tužbe u predmetu P-467/2020.

Obrazloženje

1. Dana 25. veljače 2025. stečajni upravitelj stečajnog dužnika – Stečajna masa iza TRAGOS d.d., podnio je Izvješće u kojemu navodi, kako slijedi:

Preuzeo sam predmet krajem 2022. i kod preuzimanja stanje stečajne mase bilo je 177.342,14 kn (23.537,35 eur).

Prihodi od preuzimanja su uplate koje dolaze s osnova kaznenog postupka K-23/2013-57 Milana Milkovića iz Osijeka, u ukupnom iznosu od 8.168,48 EUR.

Što se tiče rashoda plaćen je račun odvjetniku Krunoslavu Vukšić za njegovo zastupanje u predmetu P-167/2021 u iznosu od 3.750,00 eur. ,računovodstvo 500,00 eura. Troškove vođenja računa banka naplaćuje samostalno. Stečajni dužnik raspolaže sa 27.255.83 EUR.

Što se postupaka koji su u tijeku tiče smatramo bitnim naglasiti da su oni pokrenuti i vođeni više godina nego je preuzet predmet od strane ovog stečajnog upravitelja tako da ih sadašnji stečajni upravitelj nije niti pokretao niti dao punomoć odvjetnicima koji zastupaju dužnika.

Prema izvješću odvjetnika Vukšića postupka P-167/2021 je pravomoćno okončan. Odvjetnik Vukšić je o tome izvijestio i Sud i sve se već nalazi u spisu predmeta.

U postupku P-467/2020 (raniji poslovni broj P-1973/2015) dužnika zastupa odvjetnica Ivana Mandić i prema svim okolnostima te prema njezinom izvješću, koje je već ranije objavljeno na oglasnoj ploči, slaže se da nije opravdano dalje voditi ovaj postupak, jer je prema njezinom izvješću i Ante Mršo i nekretnina blokirana od strane RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosima od gotovo 500.000,00 eura. Za povlačenje tužbe traži suglasnost.

Međutim, izvjesno je da će i ovdje biti potrebno isplatiti odvjetnici Mandić troškove zastupanja.

Stečajni predmet je izrazito složen u smislu preglednosti i utvrđivanja činjenica. Formalnopravno radi se o stečajnoj masi iza Tragos d.d. u stečaju tako da su sve diobe koje se ovdje provode su naknadne diobe. Pregledom spisa i ranijih izvješća prethodnog stečajnog upravitelja kao relevantnu smatra kronologiju:

1. Stečajni upravitelj je proveo diobu sukladno suglasnosti Suda St-28/04-337 od 27.11.2020. Tom diobom je namirio u cijelosti šest vjerovnika kao u tabeli iz navedenog Rješenja.
2. Nakon provedenog namirenja prijašnji stečajni upravitelj u svom izvješću od 7.2.2021. obavještava Sud da su „izmirene tražbine prvog višeg i jedinog utvrđenog isplatnog reda“. Formalno se radi o tražbinama drugog višeg isplatnog reda ali to je u biti irelevantno.
3. Sud temeljem obavijesti prijašnjeg stečajnog upravitelja kako su svi vjerovnici namireni donosi Rješenje St-28/04-344 od 19.2.2021. kojim poziva vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine
4. ŽDO Osijek svojim podneskom od 12.3.2021. obavještava Sud kako nije točno da su svi vjerovnici namireni jer je preostalo potraživanje Ministarstva financija RH kao sljednika Financijske policije u iznosu od 132.668,21 kn (sada 17.608,10 eur)
5. Prijašnji stečajni upravitelj dostavlja dana 15.4.2021. očitovanje na dopis ŽDO Osijek. U tom očitovanju dopis ŽDO Osijek smatra u potpunosti utemeljenim. Tim dopisom dalje

iznosi tabelu u kojoj se nalazi ukupno 9 vjerovnika koji su prestali postojati. Iznosi kako nije znao da je Ministarstvo financija pravni sljednik ukinute Financijske policije.

Zauzima stajalište kako ne zna kako postupiti u situaciji u kojoj su vjerovnici izgubili pravnu osobnost brisanjem iz sudskog registra i da nemaju upisanu stečajnu masu iza brisanog društva. Smatra da je moguće da vjerovnici koji imaju pravnu osobnost odluče da se na njih 3 prenesu iznosi koji bi trebali pripasti subjektima koji više ne postoje i za to pronalazi uporište u stručnom radu autora Mario Vukelić, Dioba stečajne mase i prenošenje neunovčene stečajne mase na vjerovnike.

Navedeni rad je javno objavljen i dostupan i uvidom u njega smo utvrdili da pisac Vukelić, između ostalog, piše o mogućnosti naturalnog preuzimanja neunovčene imovine od strane vjerovnika ili nenaplaćenih potraživanja a ne o situaciji koja činjenično pravno korespondira s ovim predmetom.

Smatra da razmišljanja o tom problemu ranijeg stečajnog upravitelja nisu pravilna te da se u praksi često događa da se na diobama dijeli imovina subjektima koji su prestali postojati. Da je pri tome bitan način na koji su prestali postojati i da ukoliko su prestali postojati na način stečajnog postupka da iznose kod diobe treba prebaciti na sudske kontovnike trgovačkih sudova koji su te postupke vodili sa naznakom poslovnog broja predmeta. U slučajevima da se ne može utvrditi način na koji su vjerovnici prestali postojati ili su prestali postojati zbog ne dostavljanja financijskih izvješća mogu se predviđeni iznosi prenijeti na preostale vjerovnike ali to treba u diobenom popisu naznačiti i kao tako javno objaviti da eventualni pravni sljednici takvih subjekata na diobeni popis mogu prigovoriti.

U svemu smatra da nije potrebno predmet više niti voditi kao otvoreni stečajni postupak jer je vidljivo da se on svodi na male mjesečne uplate. Obzirom na visinu duga, da dužnici odgovaraju solidarno i na samu biologiju života nije vjerojatno da će ovim uplatama Milan Milković ikada potraživanje namiriti u cijelosti. Ante Mršo je blokiran od strane RH, Ministarstva financija, Porezna uprava. Postoji i treći solidarni dužnik koji se prema podacima iz spisa ne nalazi na području RH i od njega niti u jednom trenutku nije provedeno namirenje.

U spisu predmeta se nagodba spominje nekoliko puta i smatra oportunističkim da bi najbolje bilo pokušati postići nagodbu u smislu u kojem bi Milan Milković ponudio određeni iznos kao jednokratnu uplatu u korist stečajne mase koja bi zadovoljila preostale vjerovnike.

Slijedom svega navedenoga predlaže da se diobom podijeliti iznos od 19.999,41 eura kojim bi se preostale tražbine namirile u razmjernom dijelu od 51,27%.

Dostavlja tablicu stečajnih vjerovnika pod rednim broje 1 – 6 te obrazlaže da vjerovnici Obrtnik Našice i Valkos Požega se prema javnim očevidnicima i dostupnim podacima ne mogu identificirati ni na koji način. Sudski registar nema nikakvih podataka o poduzeću Valkos iz Požege. Grundex, Legos je izbrisan po čl. 70. Zakona o sudskom registru Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku od 16.10.2015.

Smatra da zbog ovih okolnosti nije moguće provesti namirenje navedena tri subjekta.

Ujedno predlaže da sud odredi nagradu stečajnom upravitelju prema osnovici koja predstavlja iznos namirenja od 20.00,00 EUR.

Ujedno istim Izvješćem traži suglasnost za povlačenje tužbe u predmetu P-467/2020 (raniji poslovni broj P-1973/2015) prema uvjetima da svaka strana snosi svoje troškove kako je i predloženo od strane odvjetnika koji zastupaju strane u tom predmetu, te navodi da će Presuda iz predmeta P-167/2021 prisilno provesti nad računom Milan Milković što će u naravi povećati njegov dug ali neće utjecati na dinamiku naplate istog, te da će se nakon provedenih radnji zaključiti ovaj postupak s tim da se uplate nastave na račun Trgovačkog suda u Osijeku – kontovnik predmeta a po akumulaciji sredstva eventualno vršiti naknadne diobe.

2. Sukladno članku 280. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/15 i 104/17, dalje SZ), propisano je da kod djelomične diobe vjerovnici mogu sudu podnijeti prigovor na Diobni popis u roku od 8 dana nakon isteka roka u kojemu vjerovnici kojima je osporeno potraživanje mogu zatražiti rezervaciju sredstava što znači da taj rok od 8 dana počinje teći protekom roka od 15 dana od dana javne objave diobnog popisa na e.-oglasnoj ploči sudova. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj nije osporio potraživanja vjerovnika temeljem čega je sud primjenom članka 280. st. 1 SZ odredio rok za podnošenje prigovora na Diobni popis u roku od 8 dana od dana dostave ovog Rješenja i Diobnog popisa vjerovnika na mrežnim stranicama e-oglasna ploča sudova (članak 274. SZ-a) i odlučio kao u izreci pod točkom II.

3. U svom Izvješću od 25. veljače 2025. stečajni upravitelj zatražio je suglasnost za povlačenje tužbe u predmetu P-467/2020 (raniji poslovni broj P-1973/15), prema uvjetima da svaka strana snosi svoje troškove a kako je to i predloženo od strane odvjetnice Ivane Mandić iz Osijeka koja zastupa stečajnog dužnika u tom postupku, a što proizlazi iz materijalne dokumentacije koju je stečajni upravitelj dostavio uz Izvješće koja se objavljuje uz ovo Rješenje, te je valjalo sukladno članku 230. SZ odlučiti kao u izreci pod točkom III i IV.

U Osijeku 26. veljače 2025.

Zapisničar
Vlasta Kuzevski

Stečajna sutkinja
Nada Roso

DNA:
E-oglasna ploča, uz podbr. 373 s prilogom
Kal. 26.3.2025.

Broj zapisa: **9-30873-a936f**

Kontrolni broj: **0b715-0f463-0fd29**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.