



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Kratka 1

Broj: KOz-DO-67/2026-1
Varaždin, 11. rujna 2026.
AMČ/MB

OPĆINSKOM SUDU U

VARAŽDINU

Sudu za mladež

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6. u svezi čl. 341. st. 2. i čl. 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka i Rješenje USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv

okrivljenika ŽELJKA ALEKSIĆA, OIB: 05126740216, sina Zdravka Aleksića i Slavke Čabraja, rođene Čabraja, rođenog 23. srpnja 1979. u Bijelom brdu (BiH), s prebivalištem u Varaždinu, Ruđera Boškovića 23A, državljanina Republike Hrvatske, zavarivača, zaposlenog, živi u izvanbračnoj zajednici, oca troje djece, neosuđivanog, nalazi se na slobodi,

da je:

u razdoblju od 14. svibnja 2013. do 31. kolovoza 2026., u Varaždinu, unatoč dvije pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Varaždinu i to presude broj P-2049/12 od 14. svibnja 2013. kojom je određeno da će se susreti i druženja između oca i mldb. Lea Rojca, rođenog 13. siječnja 2009. odvijati svaki utorak, četvrtak i subotu u vremenu od 15,00 do 18,00 sati i presude broj P Ob-247/19 od 16. ožujka 2021. kojom je određeno da će se susreti i druženja između oca i mldb. Lea Rojca odvijati svaki drugi vikend od subote u 15,00 do nedjelje u 18,00 sati, iako je bio svjestan da se dužan pridržavati sudskih odluka, bez opravdanog razloga nije postupao sukladno navedenim odlukama, te sa djetetom nije ostvarivao osobne odnose,

dakle, nije provodio odluku za zaštitu dobrobiti djeteta koju je odredio sud,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – neprovođenja odluke za zaštitu dobrobiti djeteta i drugih ranjivih skupina ili postupanje protivno pravilima struke - opisano i kažnjivo po 173. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj

125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.; dalje: KZ).

Na temelju čl. 342. st. 3. ZKP tražim da Sud za počinjeno kazneno djelo iz čl. 173. st. 1. KZ okrivljenika proglasi krivom, te da mu na temelju čl. 173. st. 1. KZ izrekne kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, s time da se okrivljenom na temelju čl. 56. KZ, izrekne uvjetna osuda, tako što se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljeni u vremenu provjeravanja od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Na temelju čl. 145. i 148. predlažem da Sud donese odluku o troškovima kaznenog postupka.

Navodim dokaze na kojima temeljim optužnicu:

1. Presuda Općinskog suda u Varaždinu P-2049/12 od 14. svibnja 2013. (list 3-4)
2. Presuda Općinskog suda u Varaždinu P Ob-247/19 od 16. ožujka 2021. (list 5-9)
3. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika po čl. 208.a ZKP Željka Aleksića od 21. srpnja 2026. uz DVD snimku (list 16-21)
4. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Evelin Rojc od 10. rujna 2026. (list 24-25)

R a z l o z i

Iz dokaza navedenih pod točkama 1-4. ove optužnice proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik Željko Aleksić počinio kazneno djelo za koja se tereti.

Iako se okrivljeni Željko Aleksić, ispitan po čl. 208.a ZKP-a branio šutnjom, iz svih provedenih dokaza, posebice uvida u presude kojima su određeni susreti i druženja okrivljenika i mldb. Lea Rojca te iskaza svjedokinje Evelin Rojc – majke i zakonske zastupnice mldb. ošt. Lea Rojca proizlazi da je okrivljenik počinio kazneno djelo kako je opisano.

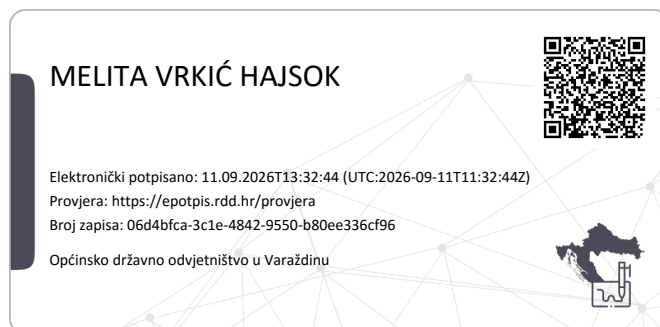
U svjedočkom iskazi Evelin Rojc je navela da okrivljenik nikada nije ostvarivao susrete i druženja sa sinom Leom na način kako je to određeno sudskim presudama. U vrijeme kada je Leo bio manji, ponekad se viđao s ocem, isključivo na njen poticaj i nagovor, no kasnije su, kada je ona prestala nazivati okrivljenika i poticati ga na susrete sa sinom ti susreti i druženja u potpunosti prestali. Leo nikada nije prespavao kod oca, s njime proveo vikend ili cijeli dan, a njihova viđanja su se svela na povremene, vrlo rijetke, slučajne susrete u gradu.

Slijedom svega navedenog ova se optužnica ukazuje osnovanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA ZA MLADEŽ
Anamarija Masten-Čehok

u.z.

Prilog: spis



Broj zapisa: **17c21-2d907**

Kontrolni broj: **0b2fc-c4f68-6c7b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.