



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. 6-St.77/2019-47

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom SVEKAR VODA d.o.o. "u stečaju" za proizvodnju i trgovinu, Kralja Krešimira 41, Kaštel Kambelovac, MBS: 060166890, OIB: 48543505968, zastupano po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita, izvan ročišta, dana 8. srpnja 2019. godine

r i j e š i o j e

I. Razrješuje se Zoran Miletić, Split, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607 dužnosti stečajnog upravitelja društva SVEKAR VODA d.o.o. "u stečaju" za proizvodnju i trgovinu, Kralja Krešimira 41, Kaštel Kambelovac, MBS: 060166890, OIB: 48543505968.

II. Stečajnim upraviteljem SVEKAR VODA d.o.o. "u stečaju" za proizvodnju i trgovinu, Kralja Krešimira 41, Kaštel Kambelovac, MBS: 060166890, OIB: 48543505968, imenuje se Ante Majić, Prilaz Baruna Filipovića 13, OIB: 54998137767.

III. Dosadašnji stečajni upravitelj Zoran Miletić dužan je u roku od tri dana predati svoju dužnost novom stečajnom upravitelju.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. St.959/2016-19 od 27. kolovoza 2018. godine za stečajnog upravitelja SVEKAR VODA d.o.o. Split nakon izbora metodom slučajnog odabira imenovan je Zoran Miletić iz Splita, te je istim rješenjem zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 17. prosinca 2018. u 9,30 sati.

Stečajni upravitelj nije postupio prema rješenju ovog suda posl. br. St.959/2016-19 od 27. kolovoza 2018. godine. i nije pristupio na ispitno i izvještajno ročište 17. prosinca 2018., a da o razlozima nedolaska nije obavijestio sud. Nakon vremena određenog za početak ispitnog ročišta 17. prosinca 2018. sud je telefonski kontaktirao stečajnog upravitelja koji je naveo da se upravo vratio iz Zagreba gdje je bio u bolnici, te da bi mogao doći do 10,00 sati. Međutim, stečajni upravitelj se do 10,05 sati nije pojavio u sudnici, te je sud zbog drugih ranije određenih ročišta bio prinuđen predmetno ispitno i nakon njega izvještajno ročište odgoditi.

Rješenjem posl.br. St. 959/2016-37 od 17. prosinca 2019. godine zbog svog nepostupanja stečajni upravitelj je kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 kuna. U rješenju se navodi kako sud smatra da će ova kazna dostatno utjecati na stečajnog upravitelja da uredno obavlja svoje zakonske dužnosti i postupi po nalogu suda. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-549/2019-2 od 17. prosinca 2018. godine potvrđeno je rješenje ovog suda posl.br. st. St. 959/2016-37 od 17. prosinca 2019. Godine.

Međutim, stečajni upravitelj ponovno nije postupio po nalogu suda i nije pristupio na novo ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina vjerovnika određeno za dan 3. srpnja 2019. godine u 9,30 sati i nije prema zaključku ovog suda posl.br. St. 77/2019-45 od 30. svibnja 2019. godine.

Temeljem čl. 91. st. 2. S Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) sud može po službenoj dužnosti razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka roka od jedne godine i pol od dana održavanja izvještajnog ročišta ako stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupi po nalogu suda. Prije donošenja odluke sud će omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drugačije postupi (čl. 91. st. 3. SZ).

Prema čl. 260. SZ na ispitnom ročištu prijavljene se tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu i stečajni upravitelj dužan je određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu, a tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti. Ova zakonska odredba implicira da je na ispitnom ročištu nužno potrebna nazočnost stečajnog upravitelja (ili njegovog punomoćnika) kako bi se pravilno i argumentirano mogle ispitati prijavljene tražbine, odnosno raspravljati o osporavanju tražbina.

Stečajni upravitelj nije pristupio na određeno izvještajno i nakon toga izvještajno ročište, a nije svoj izostanak opravdao, te i na ponovno zbog nedolaska stečajnog upravitelja određeno novo ispitno (i nakon toga izvještajno) ročište nije pristupio i nije svoj izostanak opravdao, a na ispitno ročište su pristupili vjerovnici.

Zbog navedenog, sud smatra da postoji naročito opravdan razlog zbog kojeg se može razriješiti stečajnog upravitelja bez pozivanja na očitovanje. Posebno imajući u vidu da je propuštanje dolaska na ispitno (i izvještajno) ročište ponovljeno, da se radi o stečajnom postupku u predmetu u kojem je stečajni dužnik sa sjedištem u Splitu, a postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku čiji sudac dolazi na zakazana ročišta u Split, te se (ponovljenim) propuštanjima stečajnog upravitelja dodatno i nepotrebno povećava trošak postupka, kao i da stečajni upravitelj od objave ispitnog ročišta na e oglasnoj ploči nije našao mogućnosti i vremena da svoj eventualno opravdani izostanak blagovremeno najavi sudu kako bi se moglo oglasiti da se zakazano ispitno (i nakon toga izvještajno) ročište neće održati. Dakle, već iz ovog je dostatno razvidno da stečajni upravitelj neuredno obavlja svoju dužnost i tako izravno utječe na tijek i troškove stečajnog postupka.

Izbor novog stečajnog upravitelja izvršen je primjenom odredbe čl. 84. SZ. Metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabrana je Ante majić, Zagreb, pa je sud ovim rješenjem imenovao istog stečajnog upravitelja.

Prema čl. 87. st. 7. SZ prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti ranijem stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 8. srpnja 2019. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (08.07.2019.g.):

- raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić,
- novi stečajni upravitelj,
- sudski registar, prije pravomoćnosti,
- e-oglasna ploča suda,
- Ministarstvo pravosuđa RH, nakon pravomoćnosti.

Broj zapisa: **1788c-9cbda**

Kontrolni broj: **0ee92-449a2-0fc50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.