

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
21 000 SPLIT

Zagreb, 5. svibnja 2025. godine  
Posl. br.: St-493/2024

**DUŽNIK:**

BIKIĆ TRANSPORT d.o.o., Split, Imotska 24, OIB: 38686370586

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

13-05-2025

predano za poštom obično-prep. dne. 13-05-2025  
POŠTA 130612  
broj primjeraka 43  
taksirano 3578  
prijava  
POTPIS

## ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-493/2024 od 24. travnja 2025. godine  
4x

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-493/2024 od 24. travnja 2025. godine, utvrđeno je da vjerovnici nisu prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika od 14. travnja 2025. godine te je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom. Ujedno je određeno da će se, nakon pravomoćnosti rješenja, postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za stečaj.

II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom jer nakon provedenog glasovanja nisu postignute potrebne većine iz članka 59. Stečajnog zakona - NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) za prihvaćanje plana restrukturiranja.

Naime, nakon provedene rasprave pristupilo se glasovanju o planu nakon čega je utvrđeno da su vjerovnici Skupine A i B jednoglasno glasovali ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja te je u navedenim skupinama postignuta većina propisana u čl. 59. st. 2. SZ-a.

U skupinu C svrstan je samo jedan vjerovnik (RAIFFEISEN LEASING d.o.o.) koji je glasovao protiv prihvaćanja plana restrukturiranja.

U skupinu D svrstan je samo jedan vjerovnik (RAIFFEISEN LEASING d.o.o.) koji je glasovao protiv prihvaćanja plana restrukturiranja.

Zaključno, prvostupanjski sud utvrđuje kako nije prihvaćen plan restrukturiranja jer nema potrebne većine koja je glasovala za plan restrukturiranja, u smislu odredbe čl. 59. st. 1. i 2. SZ-a, pa tako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog plana.

**IV. Unatoč prijedlogu dužnika, sud nije prihvatio potvrditi Plan restrukturiranja u skladu s odredbom članka 59.a SZ-a.**

*Odredbom članka 59.a stavka 1. SZ-a propisano je da, ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz članka 59. stavka 2. ovoga Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz članka 61. ovoga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:*

- 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema;*
- 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja;*
- 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu članka 139. ovoga Zakona.*

*Odredbom stavka 1. predmetnog članka dodatno je propisano da će se smatrati da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. članka 59.a SZ-a postoji ako prema planu restrukturiranja:*

- 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine;*
- 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda;*
- 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda i;*
- 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist.*

Sud navodi kako, s obzirom da u dvije od četiri skupine (skupina C i D) nije postignuta većina propisana u čl. 59. st. 2. SZ-a, nije ispunjen uvjet iz čl. 59.a. st. 1. toč. 3. SZ-a jer nije većina skupina prihvatila plan restrukturiranja s potrebnom većinom.

Dodatno sud navodi da dužnik nije dokazao ispunjenje pretpostavki za primjenu instituta zabrane opstrukcije.

**V. Prije svega dužnik ističe kako je sud pri sastavljanju Popisa vjerovnika i prava glasa koje im pripada pogrešno u isti uvrstio vjerovnika Raiffeisen Leasing d.o.o.**

Naime, iz prijave tražbine navedenog vjerovnika razvidno je kako je isti izlučni vjerovnik te iz tog razloga istome sud nije trebao priznati pravo glasa u ovom postupku.

Naime, isti je pristao na izdvajanje predmeta izlučnog prava radi provedbe plana restrukturiranja te ni na koji način ne bi trebao sudjelovati u postupku.

Samim time u potpunosti su povrijeđene odredbe SZ-a o glasovanju i utvrđivanju rezultata glasovanja pa je pobijano rješenje u cijelosti nezakonito.

**VI. Što se tiče navoda prvostupanjskog suda kako dužnik nije dokazao ispunjenje pretpostavki za primjenu instituta zabrane opstrukcije, dužnik ističe kako je takav zaključak u cijelosti neosnovan.**

Naime, posljedica neprihvatanja Plana restrukturiranja jest stečajni postupak u odnosu na dužnika, a što nikako ne može za vjerovnika biti povoljnije od položaja u slučaju potvrde Plana restrukturiranja.

Vjerovnik Raiffeisen Leasing d.o.o. svrstan je u dvije skupine (C i D) i to na vlastiti zahtjev s obzirom da je isti zatražio odvojeni tretman za dospjelo i nedospjelo potraživanje.

Naime, iz samog Plana jasno je vidljivo kako je dužnik predložio vjerovniku skupine C i D (vjerovniku Raiffeisen Leasing d.o.o.) namirenje njegove tražbine U CIJELOSTI, prema uvjetima točno specificiranim u Planu.

Ukupna imovina društva utvrđena je u manjem iznosu od dugova društva.

Samim time jasno se zaključuje kako su predloženim Planom vjerovnici stavljeni u povoljniji položaj nego što bi bili u slučaju namirenja imovine u stečajnom postupku.

Dodatno, predloženim Planom restrukturiranja vjerovniku skupine C i D se nudi otplata tražbina u cijelosti što upućuje na korektno i savjesno postupanje dužnika.

U konkretnom slučaju nedvojbeno je da vjerovnici planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, štoviše pozicija vjerovnika u ovom predstečajnom postupku (prema predloženom Planu) znatno je bolja od pozicije vjerovnika u eventualnom stečajnom postupku, na što upućuje i činjenica da su svi osim jednog vjerovnika glasovali ZA potvrdu Plana restrukturiranja.

Nadalje, vjerovnik skupine C i D u ovom slučaju primjereno sudjeluje u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja što proizlazi iz sadržaja Plana i predloženog namirenja tog vjerovnika u cijelosti, dakle vjerovnik skupine C i D stavljen je barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatio red.

Kao posljednja pretpostavka za primjenu članka 59.a SZ-a, a koja je ispunjena u ovom slučaju, dužnik ističe kako je većina skupina vjerovnika prihvatila plan restrukturiranja s potrebnom većinom što nije sporno.

Opisanim je dužnik dokazao kumulativno ispunjenje pretpostavki iz članka 59.a SZ-a.

Pobijanom odlukom prvostupanjskog suda nanosi se velika šteta dužniku te se istom uskraćuje mogućnost realizacije Plana restrukturiranja u situaciji u kojoj su vjerovnici većinski isti prihvatili!

Na ovaj se način dužnika vodi u stečaj te se u potpunosti onemogućava održavanje njegove djelatnosti što bi trebala biti osnovna svrha predmetnog postupka.

Zaključno, dužnik kao najvažniju činjenicu navodi to da su VJEROVNICI VEĆINSKI PRIHVATILI PLAN RESTRUKTURIRANJA na ročištu za glasovanje 24. travnja 2025. godine, a potvrda Plana osuđena je postupanjem vjerovnika Raiffeisen Leasing d.o.o.

VII. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-493/2024 od 24. travnja 2025. godine, na način da potvrdi Plan restrukturiranja dužnika, a podredno da ukine rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-493/2024 od 24. travnja 2025. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

  
BIKIĆ TRANSPORT d.o.o.  
BIKIĆ TRANSPORT d.o.o.  
Split, Imotska 24  
OIB: 38686370586