



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-7/18-137

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom **AGROPLUS d.o.o. „u stečaju“ Donji Miholjac, Industrijska zona Janjevci 6, MBS 030084910, OIB: 07350499058**, dana 22. kolovoza 2019. g.,

r i j e š i o j e

1. Ponuditelju **Dario Jakobović iz Osijeka, Bračka 136, OIB: 36054784837** dosuđuje se nekretnina upisana u zemljišnoknjižnom odjelu Donji Miholjac i to:

zk. ul. 1015 k.o. Donji Miholjac, kč. br. 1672/1 suvlasnički dio: 248/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-42), u naravi stan 13, na II. katu u diobnom planu označen ljubičastom bojom, koji se sastoji od: hodnika, dnevnog boravka, kuhinje, sobe, logge, kupaonice i ostave, površine 58,54 m², te s pripatkom parkiralište 20, ukupne površine 11,04 m²

za iznos od 251.350,00 kn.

2. Nalaže se ponuditelju **Dario Jakobović iz Osijeka, Bračka 136, OIB: 36054784837** uplata kupovnine, u iznosu od 251.350,00 kn umanjene za iznos položene jamčevine u iznosu od 48.470,00 kn, odnosno uplata iznosa od **202.880,00 kn**, u roku **30 dana od dana pravomoćnosti** rješenja o dosudi na poseban račun Financijske agencije otvoren za tu namjenu IBAN: HR1123900011300028787, Model: HR11.
Pod „poziv na broj“ (PNB) kao podatak prvi (P1) treba upisati broj 156558, a kao podatak drugi broj P2 treba upisati 93467.
Podatak P1 i P2 nužno je odvojiti crticom (-).

Prilikom uplate kupovnine na račun Financijske agencije broj IBAN: HR1123900011300028787 potrebno je da uplatitelj u polje 71A na SWIFT-u ili na obrascu naloga za plaćanje u polje „Opcija troška“ naznači opciju „OUR“.

3. Financijska agencija je dužna bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava (cjelokupne kupovnine, odnosno uplaćene jamčevine i preostalog dijela kupovnine do ukupne cijene u iznosu od 251.350,00 kn) i to s računa broj HR3323900011300028779 iznos od **48.470,00 kn**, te s računa broj HR1123900011300028787 iznos od **202.880,00 kn** na žiro-račun suda broj HR3123900011300000200 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR 05 272-7-18, odmah po uplati ponuditelja.
4. Kupac je dužan platiti sve poreze, prireze, pristojbe, kao i ostale troškove vezane s prodajom i prijenosom vlasništva nekretnina iz točke 1. izreke ovoga rješenja na kupca.
5. Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja i nakon što kupac položi kupovninu, te se u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenim nekretninama, brisati će se prava i tereti upisani na nekretninama.
6. Nakon što ponuditelj položi kupovninu i nakon pravomoćnosti ovoga rješenja nekretnine će se predati kupcu, a temeljem posebnog zaključka.
7. Nekretnine će se dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu (čl. 103 st. 6 OZ).
8. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Donji Miholjac izvršiti upis prava vlasništva te brisanje prava i tereta na temelju Rješenja o dosudi, po pravomoćnosti ovog Rješenja.
9. Ovo Rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda.
10. **Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Donji Miholjac** zabilježba ovog Rješenja o dosudi na nekretnini navedenoj u točki 1. ovog Rješenja.
11. **ODBIJA SE prigovor ponuditelja Darko Stanković iz Donjeg Miholjca, V. Nazora 35, OIB: 02045070192** od 4. srpnja 2019. g.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. 6 St-7/18-11 od 2. ožujka 2018. g. (pravomoćno 21. ožujka 2018. g.) otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. U stečajnoj masi nalazi se imovina sa svim pravima, pripadnostima i teretima, pobliže opisana u točki I. izreke ovog rješenja.

Rješenjem o prodaji poslovni broj 6 St-7/18-26 od 14. lipnja 2018. g. (pravomoćno 3. srpnja 2018. g.) određena je prodaja imovine navedene u točki I. ovog rješenja u stečajnom postupku, a Zaključkom poslovni broj 6 St-7/18-53 od 6. prosinca 2018. g. utvrđena je početna vrijednost, te uvjeti prodaje i dostavljen je zahtjev Financijskoj agenciji za prodaju.

Prema Izvješću Financijske agencije od 19. lipnja 2019. g. 6 St-7/18-83 (list 684-695 spisa), prema IX. Dnevnik nadmetanja (str. 693-695 spisa) kao najbolji ponuditelj, valjanu ponudu, istako je Dario Jakobović iz Osijeka, Bračka 136, 18. lipnja 2019. g. u 23:59:47 sati u iznosu od 251.350,00 kn te je istom valjalo dosuditi nekretninu a kako je to određeno u izreci ovoga Rješenja a sukladno čl. 247 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ) uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini sukladno čl. 103 i 132 c Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, dalje u tekstu: OZ) te odlučiti kao u izreci.

Pravodobnim prigovorom od 4. srpnja 2019. g. ponuditelj Darko Stanković iz Donjeg Miholjca zastupan po punomoćniku – odvjetniku zahtijeva otklanjanje nepravilnosti pri elektroničkoj javnoj dražbi pred FINOM te predlaže da se u izreci navedena nekretnina dosudi njemu kao ponuditelju odnosno njemu kao važećem i najpovoljnijem ponuditelju.

U prigovoru navodi da je dana 26. lipnja 2019. g. na stranici e-oglasna ploča objavljeno Izvješće FINE o tijeku elektroničke javne dražbe koja je održana u razdoblju od 5. lipnja 2019. g. završena 18. lipnja 2019. g. u 23:59:59 sati, za nekretnine stečajnog dužnika pod ID 15655 u kojem je između ostalih sudjelovao i ponuditelj Darko Stanković. Navodi da iz Izvješća FINE koji je dostavljen sudu, su uočene nepravilnosti u nadmetanju i to slijedeće nepravilnosti:

- u 23:59:26 evidentiran je iznos ponude od 248.350,00 kn (Dnevnik nadmetanja pod rednim brojem 4)
- u 23:59:47 evidentiran je iznos ponude od 251.350,00 (Dnevnik nadmetanja pod rednim brojem 3) koja ponuda je prihvaćena kao zadnja valjana ponuda
- u 23:59:57 sati stavljena je još jedna ponuda u otvorenom vremenu nadmetanja na prethodnu ponudu, no ta je ponuda proglašena važećom uz obrazloženje da se radi o valjanoj ponudi ali je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu.

Ovakvo obrazloženje, navodi, je neprihvatljivo iz razloga što je na serveru FINE evidentirana prethodna ponuda u vremenu 23:59:47 sati te zabilježen iznos od 251.350,00 kn, te ako je iza te ponude evidentirana nova veća ponuda uvećana za tri dražbena koraka onda nakon uvećanja prethodne ponude da nikako nije mogao biti zabilježen iznos od 249.350,00 kn, kako je evidentno u Dnevniku nadmetanja pod rednim brojem 2, već je trebao biti evidentiran iznos od 250.350,00 kn i da je predmetna nekretnina trebala biti dodijeljena ovom ponuditelju.

Dopisom od 9. srpnja 2019. g. poslovni broj 6 St-7/18-108 (str. 793 spisa) sud je gore navedeni prigovor dostavio FINI na očitovanje.

Očitujući se na prigovor Darka Stankovića iz Donjeg Miholjca, dopisom od 25. srpnja 2019. g., poslovni broj 6 St-7/18-125 (str. 823 spisa) FINA je navela da je u cijelosti postupala sukladno zakonskim odredbama i to čl. 22 Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/14, 1/19 dalje: Pravilnik) kojim je propisano da se ponuda smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe ponuditelja obavijestio da je njegova ponuda evidentirana kao valjana.

Ujedno FINA navodi da sukladno zakonskim propisima temeljem kojih se provodi konkretna dražba, svaka ponuda se potpisuje naprednim elektroničkim potpisom, postupak predaje ponude traje određeno vrijeme. Vrijeme početka i završetka nadmetanja je navedeno u Pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi te se valjanim ponudama smatraju ponude evidentirane u sustavu prije proteka roka za nadmetanje, uz uvjet da u sustavu nije ranije evidentirana ponuda istog iznosa.

Navode da uvećane trenutne ponude se odnosi na trenutnu cijenu koja je bila u trenutku započinjanja procesa predaje ponude, neovisno o mogućoj promjeni cijene u međuvremenu te navode primjer:

- trenutna cijena na koju prvi ponuditelj da je ponudu je 100,
- prvi ponuditelj započinje proces predaje ponude za tri dražbena koraka i cijena koju namjerava ponuditi je 103,
- u međuvremenu je drugi ponuditelj završio proces predaje ponude za tri dražbena koraka i trenutna cijena je 103, **a promjenu će svi ponuditelji vidjeti u pozadini u realnom vremenu,**
- **nakon toga je ponuda prvog ponuditelja evidentirana u sustavu i iznosi 103 (uvećanje za tri dražbena koraka u odnosu na cijenu u trenutku započinjanja procesa predaje ponude), a ponuda je nevažeća jer je valjana ponuda istog iznosa već evidentirana u sustavu,**
- nakon evidentiranja valjane ponude od 103 treći ponuditelj započinje proces predaje ponude za tri dražbena koraka, kao što i prvi ponuditelj započinje svoj proces predaje ponude za tri dražbena koraka,
- ponuda trećeg ponuditelja od 106 je evidentirana u sustavu kao najviša valjana ponuda,
- nakon evidentiranja valjane ponude od 106 drugi ponuditelj započinje proces predaje ponude za jedan korak i njegova ponuda od 107 nakon završetka procesa predaje ponude je evidentirana kao najviša,
- proces predaje ponude prvog ponuditelja završio je nakon isteka roka za nadmetanje te je njegova ponuda od 106 odbijena.

Ujedno FINA navodi da u konkretnom nadmetanju ID nadmetanja 15655, ID ponuditelja 9288, analizom je utvrđeno da je kod svake promjene cijene inicirane evidentiranom ponudom sudionika u dražbi, **korisnik uredno dobivao obavijest o promijeni cijene.**

Za konkretni slučaj navode slijedeće: Korisnik ID ponuditelja 9288, dobivao je obavijest o promjeni cijene, no u sustavu je vidljivo kako je on započeo predaju ponude na trenutni iznos cijene od 248.350,00 kn, **te je nastavio s predajom ponude na tu cijenu iako mu se u međuvremenu (u tijeku predaje ponude u iznosu od 249.350,00) prikazala promjena trenutne cijene.** S toga je njegova ponuda na iznos od 249.350,00 kn **pravilno** evidentirana kao važeća – valjana ponuda, **ali je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu.** Također je utvrđeno kako je korisnik ID 9288 stalno radio osvježavanje stranice. Za predmetnog korisnika razvidno je kada je korisnik dobio obavijest o promjeni cijene za sporne iznose:

- 18.6.2019. g. 23:59:26, 678 – Korisnik dobiva obavijest o promijeni cijene 248.350,00
- 18.6.2019. g. 23:59:26, 835 – Pregled detalja nadmetanja: 15655
- 18.6.2019. g., 23:59:29, 095 – Korisnik započinje predavanje ponude iznos: 249.350,00 kn (trenutna cijena: 248.350,00 kn)
- 18.6.2019. g. 23:59:48, 541 – **Korisnik dobiva obavijest o promjeni cijene 251.350,00 kn**

Slijedom gore obrazloženog, sud je prihvatio navode FINE iz Očitovanja od 25. srpnja 2019. g. (str. 823 spisa) budući je iz Dnevnika nadmetanja u konkretnom slučaju (str. 693-695 spisa) razvidno da je navedeni korisnik – Darko Stanković iz Donjeg Miholjca iako je uredno dobivao obavijest o promjeni cijene te je ujedno i stalno radio osvježavanje stranice no u Dnevniku nadmetanja je razvidno da je isti u 23:59:57 sati istakao ponudu od 249.350,00 kn iako je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu ponuditelja Dario Jakobović i to u 23:59:47 sati u iznosu od 251.350,00 kn.

Slijedom obrazloženja FINE koja je svoje obrazloženje temeljila na podacima iz sustava te uvidom u priloženi Dnevnik nadmetanja, u konkretnom slučaju, proizlazi da je korisnik ID 9288 – Darko Stanković išao na uvećanje trenutne cijene za jedan dražbovni korak, a korisnik koji je u dražbi postigao valjano ponudu najvišeg iznosa – Dario Jakobović je išao na uvećanje trenutne cijene za tri dražbovna koraka.

Ujedno u svom očitovanju od 25. srpnja 2019. g. FINA je istakla da Agencija prilikom provedbe dražbe za ID nadmetanja 15655 nije utvrdila tehničku nepravilnost u radu sustava e-Dražba, slijedom koje bi bilo koji od ponuditelja bio onemogućen da pristupi servisu i nesmetano predaje ponude, već je sustav pravilno evidentirao posljednju valjanu ponudu predanu unutar roka za predaju ponuda.

Poslovni broj: 6 St-7/18-137

Slijedom navedenog valjalo je sukladno čl. 22 Pravilnika prigovor Darka Stanković iz Donjeg Miholjca zastupan po punomoćniku - odvjetniku odbiti i odlučiti kao u izreci pod točkom 11 ovog Rješenja.

U Osijeku 22. kolovoza 2019. g.

Zapisničar:
Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA:
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. stečajni upravitelj Zoran Subotić
2. za Darka Stanković – Marko Kuna odvjetnik iz Valpova, Kolodvorska 16
3. Dario Jakobović iz Osijeka, Bračka 136
5. FINA – nakon pravomoćnosti
6. zk. odjelu Donji Miholjac - odmah
7. e- oglasna ploča uz prigovor Darka Stanković -94
8. VTS/kal.

Broj zapisa: **1788d-72aec**

Kontrolni broj: **0f0c0-fe1ab-f8735**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.