



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-28/2001-263

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom SINJ d.d. u stečaju, OIB: 23943934509, Sinj, Lumbinov most 29, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ankica Čenić, OIB: 67541309757, Split, Pupačićeve 1/3, 21. studenoga 2022.

### riješio je

I. Odbacuje se žalba Marinka Milanovića-Litre, OIB: 86148334862, Sinj, Litrin obor 3, od 28. srpnja 2022., kao nedopuštena.

II. Utvrđuje se da nije bilo nepravilnosti u radu stečajne upraviteljice prilikom prodaje nekretnina označenih kao č.zgr. 960, č.zgr. 961 i č.zgr. 962, Z.U. 371, k.o. Sinj.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-28/2001 od 12. studenoga 2001. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SINJ d.d. u stečaju, OIB: 23943934509, Sinj, Lumbinov most 29.

2. Na skupštini vjerovnika održanoj 24. ožujka 2022. donesena je, među ostalim, i odluka kojom je ovlaštena stečajna upraviteljica nekretnine označene kao č.zgr. 960, č.zgr. 961 i č.zgr. 962, Z.U. 371, k.o. Sinj, a na kojima ne postoji razlučno pravo, prodavati kao cjelinu prikupljanjem pisanih ponuda, sukladno određenom načinu i uvjetima prodaje, a i određeno je da će se ponude otvarati na sudu pred tročlanom komisijom.

3. Sukladno odlukama skupštine vjerovnika od 24. ožujka 2022. stečajna upraviteljica je izvršila prodaju ovih nekretnina, i to nakon četvrtog objavljenog oglasa, te je o navedenom izvijestila sud podneskom od 25. srpnja 2022., a i dostavila je zapisnik s ročišta za prodaju nekretnina održanog 22. srpnja 2022. u prostorijama Trgovačkog suda u Splitu (stranice 7218 do 7220 spisa).

4. Podneskom od 26. srpnja 2022. Marinko Milanović-Litre izjavio je "žalbu na prodajno ročište održano 22. 07. 2022.", navodeći da je 22. srpnja 2022. bio na hitnoj pa da je poslao suprugu Mariju Milanović-Litre da umjesto njega bude prisutna na ročištu i da umjesto njega licitira, ali da joj to nije dozvoljeno. Stoga predlaže da sud uvaži žalbu i ponovi, odnosno zakaže novo ročište o prodaji.

5. Žalba Marinka Milanovića-Litre nije dopuštena.

6. Naime, unovčenje predmetnih nekretnina, koje nisu opterećene razlučnim pravom, je u nadležnosti stečajne upraviteljice kao tijela stečajnog postupka, sukladno članku 158. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13.) u vezi s člankom 441. stavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17.), a koje unovčenje se provodi na temelju odluka skupštine vjerovnika.

6.1. Nadalje, prihvaćanje ponude nekog od ponuditelja, odnosno prihvaćanje najviše ponude na održanoj dražbi, za posljedicu ima sklapanje ugovora o kupoprodaji te pritom stečajni sudac ne donosi nikakvu odluku, nego tu odluku donosi upravo stečajna upraviteljica, kao zastupnica po zakonu stečajnog dužnika, a kojoj je pravo unovčenja slobodne imovine stečajnog dužnika sukladno članku 158. SZ-a dano odlukom skupštine vjerovnika.

6.2. Zbog navedenih razloga, nije dopuštena predmetna žalba Marinka Milanovića-Litre, kojom traži od suda da ponovi, odnosno zakaže novo ročište o prodaji.

6.3. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

7. Međutim, nadzirući rad stečajne upraviteljice na temelju članka 26. SZ-a, ovaj sud je po službenoj dužnosti sukladno članku 7. stavku 3. SZ-a ispitao sve okolnosti predmetne prodaje te na temelju utvrđenih činjenica zaključuje da nije bilo propusta u radu stečajne upraviteljice, već da je ista postupala na temelju zakonu i sukladno odluci skupštine vjerovnika od 24. ožujka 2022.

7.1. Naime, iz stanja spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica redovno objavljivala oglase o prodaji imovine dužnika pa tako i oglas (četvrti put) kojim je bilo zakazano ročište za 22. srpnja 2022., a u kojem je, među ostalim, bilo navedeno da se prodaja vrši prikupljanjem pisanih ponuda te da će se u slušaju potrebe i interesa ponuditelja izvršiti usmeno nadmetanje po načelu "tko da više" počevši od ponude s najvišom ponuđenom cijenom.

7.2. Nadalje, iz zapisnika s tog ročišta proizlazi da je za predmetne nekretnine početna cijena bila u iznosu 104.851,00 kuna, da su pravovremeno uplaćene jamčevine uplatiteljice Marine Milanović Litre, Sinj, Litrin obor 3, uplatitelja Matea-Tea Juradina, Grljevac, Podstrana, Grljevačka 28 i uplatitelja Tomislava Zečevića, Rakitje, Kelekovići 13, sve u iznosu od po 10.485,00 kn, da je Marinko Milanović Litre dao ponudu u iznosu 156.199,00 kuna, Mateo-Teo Juradin u iznosu 105.001,01 kuna te Tomislav Zečević u iznosu 104.851,00 kuna, da su ponuditelji iskazali interes za održavanjem javne dražbe, da ponuditelj s najvišim ponuđenim iznosom (ovdje

žalitelj) nije bio prisutan, ali da je bila prisutna njegova supruga Marija Milanović-Litre koja nije mogla dražbovati, da je ponuditelj Mateo-Teo Juradin ponudio za iznos dražbenog koraka od 5.000,00 kuna više od najpovoljnije ponude, odnosno 161.199,00 kuna, da nije bilo daljnjih ponuda pa je utvrđeno da je najpovoljniji ponuditelj Mateo-Teo Juradin za iznos 161.199,00 kuna.

7.3. Ujedno se ističe kako Marinko Milanović-Litre nije tijekom postupka dostavio nikakvu dokumentaciju kojom bi potvrdio svoje navode da je bio spriječen pristupiti na ročište održano 22. srpnja 2022. Također niti on niti njegova supruga Marija Milanović-Litre, nisu dostavili punomoć iz koje bi bilo razvidno da je ponuditelj opunomoćio svoju suprugu za sudjelovanje na dražbi.

7.4. Stoga, ovaj sud zaključuje da je stečajna upraviteljica postupila pravilno i zakonito kada nije dopustila supruzi ponuditelja, bez predočjenja valjane punomoći (a i bilo koje druge dokumentacije), da sudjeluje na javnoj dražbi.

8. Dakle, ovaj sud zaključuje da se iz isprava koje se nalaze u spisu ne mogu utvrditi nikakve nepravilnosti prilikom izbora najpovoljnijeg ponuđača za predmetne nekretnine, odnosno da nije bilo nepravilnosti u radu stečajne upraviteljice prilikom prodaje predmetnih nekretnina.

9. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 21. studenoga 2022.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom trećeg dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Ankica Čenić
- Marinko Milanović-Litre, Litrin obor 3, Sinj
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb315-14517**

Kontrolni broj: **0e0cb-ea6be-86448**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.