

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
**Stalna služba u Karlovcu**  
Trg hrvatskih branitelja 1/II  
Karlovac

Ruđer Anić, odvjetnik  
Damir Sajko, odvjetnik  
Krešimir Matošević, odvjetnik  
Matijana Paljetak, odvjetnica  
Željko Mičuga, odvjetnik

Vaš znak:

Naš znak: Ertl/žm

Datum: 24.04.2026

**Na poslovni broj: St-2026/2025**

**VJEROVNIK: Ralph Michael Ertl**

**OIB: 01627903091**

**Ludwig-Thom-Str.1, 82205 Gilching, SR Njemačka**

## **PODNEŠAK VJEROVNIKA**

**I/** Vjerovnik u spis dostavlja obrazac za glasovanje na kojem je glasao **PROTIV** Plana restrukturiranja javno objavljenog na mrežnoj stranice e-oglasna ploča suda dana 08.04.2026.g.

**II/** Vjerovnik također ističe da je vjerovnik Tomislav Matić (OIB: 13987026513), kojem je tražbina utvrđena u iznosu od 1.028.601,77 EUR, u Planu restrukturiranja neosnovano svrstan u skupinu A jer on uopće **nema razlučno pravo** pa nema pravo na namirenja pod posebnim i daleko povoljnijim uvjetima od ostalih vjerovnika koji su prema Planu restrukturiranja svrstani u skupinu B.

Naime, vjerovnik Tomislav Matić uz prijavu svoje tražbine kao dokaz postojanja razlučnog prava dostavio je Aneks br. 1 Ugovora o kupoprodaji poslovnih udjela u društvu TEXO MANAGEMENT d.o.o. od dana 22. travnja 2020. godine, zaključenog između kupca TEXO PODUHVATI d.o.o. (koje je pravni prednik dužnika SAEPEŠ PROJEKT d.o.o.) i prodavatelja Tomislava Matića, gdje je u članku 3. navedeno da se radi osiguranja uredne i pravodobne isplate kupoprodajne cijene od strane kupca za poslovne udjele društva TEXO MANAGEMENT d.o.o. osniva založno pravo na 100% poslovnih udjela društva TEXO MANAGEMENT d.o.o.

Predmetni ugovor o zasnivanju založnog prava na poslovnim udjelima nije uopće zaključen u propisanom obliku sukladno odredbi članka 412. st. 6. ZTD-a (čak nema niti ovjere potpisa) pa ne proizvodi pravni učinak i istim se ne može zasnovati založno pravo na poslovnim udjelima. Pored navedenoga, založno pravo nije nikada dostavljeno sudskom registru, niti je upisano u Upisnik založnih prava na poslovnim udjelima kod Financijske agencije pa se smatra da založno pravo ne postoji.

Prema tome, budući da založno pravo vjerovnika Tomislava Matića ne postoji, isti nema pravo na namirenje pod posebnim povoljnim uvjetima kao vjerovnik skupine A, nego eventualno ima pravo na namirenje pod istim uvjetima kao i vjerovnici skupine B čije tražbine nisu osigurane razlučnim pravom.

Slijedom svega navedenoga, činjenica što vjerovnik Tomislav Matić nema razlučno pravo na poslovnim udjelima društva TEXO MANAGEMENT d.o.o. znači da dužnik zapravo predlaže sudu da potvrdi predstečajni sporazum koji predlaže nejednak način namirenja za vjerovnike koji se *de facto* nalaze u istoj skupini, što predstavlja izrazito pogodovanje vjerovnika Tomislava Matića.

**III/** Vjerovnik Ralph Michael Ertl predlaže sudu da donese rješenje kojim će uskratiti potvrdu plana restrukturiranja i obustaviti predstečajni postupak.

**Prilog:**

- ispunjeni obrazac
- prijava tražbine Tomislava Matića

**Ralph Michael Ertl,**  
Zastupan po: