



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1329/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor, Bobovica 10A, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Zagrebu, 24. siječnja 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog ESCO-FOFONJKA d.o.o., Bjelovar, nazvan prijedlog za ispravkom rješenja broj St-1329/2022 od 23. studenoga 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama broj St-1329/2022 od 23. studenoga 2022. koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda istoga dana, sud je u točki II. izreke utvrdio tražbine vjerovnika koji su podnijeli prijave tražbina u ovom postupku.

2. Navedeno rješenje objavljeno je na e-Oglasnoj ploči suda 23. studenoga 2023. te se smatra dostavljenim istekom osmoga dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda, odnosno istekom 1. prosinca 2022.

3. Predlagatelj ESCO-FOFONJKA d.o.o., Bjelovar, je podneskom od 28. prosinca 2022. nazvanim prijedlog za ispravak rješenja ovoga suda broj St-1329/2022 od 23. studenoga 2022. predložio ispraviti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama budući da je njegova tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka te se nalazi pod rednim brojem 108. u tablici prijavljenih tražbina u iznosu od 17.187,50 kn/2.281,17 eura¹, a nije osporena. Smatra da ju je sud trebao utvrditi u točki II. izreke te je predložio ispraviti rješenje primjenom čl. 342. i 347. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj:

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kn.

148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 144/22, dalje: ZPP) na način da u točku II. izreke navedenog rješenja unese tražbinu vjerovnika ESCO-FOFONJKA d.o.o., Bjelovar, 29. rujna 4, u iznosu od 17.187,50 kn/2.281,17 eura.

4. Prema čl. 342. st. 1. ZPP-a pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba. Navedena odredba se na odgovarajući način primjenom čl.10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ 22) primjenjuje u predstečajnim postupcima.

5. Iz spisa proizlazi da su rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka u točki III. izreke pozvani dužnikovi vjerovnici u roku od 21 (dvadesetijedan) dan od dana dostave tog rješenja, prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije (dalje: FINA) na propisanom obrascu.

6. Pored navedenog, proizlazi da predlagatelj ESCO-FOFONJKA d.o.o. (OIB 92264001001, Bjelovar,) nije podnio FINA-i prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom, što predlagatelj niti ne tvrdi, već u podnesku navodi da je njegova tražbina navedena u dužnikovom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka te da se nalazi pod rednim brojem 108. u tablici prijavljenih tražbina koju je sastavila FINA s iznosom od 17.187,50 kn/2.281,17 eura, kao i da ona nije osporena.

7. Predlagatelj nije podnio prijavu tražbine sukladno čl.36. SZ 2022, što ne tvrdi. U situaciji kada je dužnik naveo svoju obvezu prema vjerovniku u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili u popisu imovine i obveza, a taj vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu, tražbina vjerovnika ne smatra se prijavljenom. To je posljedica izmjene odredbe čl. 39. SZ 2022, koja je ranije propisivala predmnijevu prijave tražbine (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5104/22 od 19. prosinca 2022.). Prema tome, ne postoji predmnijeva prijave tražbine predlagatelja u iznosu od 17.187,50 kn/2.281,17 eura², a koju je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka.

8. Na to ne utječe niti činjenica da je FINA uvrstila predlagateljevu tražbinu u tablicu. FINA je to učinila jer je čl. 43. st. 1. i 2. SZ 2022 propisano da tablica prijavljenih tražbina koju je Financijska agencija dužna sastaviti za svaku tražbinu sadržava: 1. broj prijavljene tražbine prema abecednom redu naziva vjerovnika, 2. podatke za identifikaciju vjerovnika, 3. iznos prijavljene tražbine, 4. pravnu osnovu tražbine, 5. predmet na kojem postoji razlučno ili izlučno pravo, 6. podatak o tome je li podnesena prijava tražbine, 7. datum podnošenja prijave tražbine, 8. podatak o tome je li tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, 9. iznos tražbine naveden u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka. Očito je da ova odredba nije u skladu s čl. 39. SZ-a 2022 kojim je propisano da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku te je tom odredbom kao što je već rečeno u cijelosti izmijenjen čl. 39. ranijeg Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17) koji je propisivao da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, da se tražbina navedena u

² Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kn.

prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra prijavljenom tražbinom (pravilo o predmnjevi tražbine). Upravo zbog navedenog sud je zaključkom od 3. lipnja 2022. upozorio dužnika, povjerenika i vjerovnike da unatoč tome što je čl. 43. st. 1. i 2. SZ 2022 propisano što mora sadržavati tablica prijavljenih tražbina koju je Financijska agencija dužna sastaviti za svaku tražbinu sadržava, da je čl. 39. SZ-a 2022 propisano da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku tako da su pravno relevantna samo ona očitovanja o onim tražbinama vjerovnika koje su vjerovnici sami prijavili jer je brisano pravilo o predmnjevi tražbine. Štoviše, iz tablice prijavljenih tražbina koju je sastavila FINA pod rednim brojem 108 proizlazi da je kod predlagatelja ESCO-FOFONJKA d.o.o., (redni broj u tablici 108., stupac sedmi-list 23966 spisa) navedeno da nije podnio prijavu tražbine. Dakle, predlagatelj je taj koji je propustio podnijeti prijavu tražbine sukladno čl. 39. SZ 2022, te se radi o pogrešci predlagatelja, a ne o pogrešci ili propustu suda.

9. Slijedom navedenog, neosnovano predlagatelj podneskom od 28. prosinca 2022. predlaže ispraviti rješenje ovoga suda broj St-1329/2022 od 23. studenoga 2022. jer za to nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 342. ZPP-a. Zaključno se napominje da ne samo da nisu ispunjene pretpostavke za ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 23. studenoga 2022., nisu ispunjene niti pretpostavke za dopunu rješenja. Sve da je predlagatelj pravovremeno u roku iz čl. 339. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ 2022, dakle u roku od petnaest dana od dostave rješenja o utvrđenim tražbinama (a rješenje je dostavljeno istekom 1. prosinca 2022.) podnio prijedlog za dopunu rješenja, on bi bio neosnovan iz naprijed obrazloženih razloga.

U Zagrebu, 24. siječnja 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1 e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb318-537fe**

Kontrolni broj: **0bddd-3a661-6de14**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.