

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Zagreb, Amruševa 2/II

POSLOVNI BROJ: 18. St-678/2019

DUŽNIK: LOTA LOGISTIKA d.o.o. Zagreb, Antuna Tota 2/c, OIB 20272431949

DOPUNSKO IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 11.04.2019.g. Trgovački sud u Zagrebu objavio je na e-oglasnoj ploči rješenje pod poslovnim brojem 18.St-678/2019, doneseno 11. travnja 2019.g., a kojim me je rješenjem, u postupku utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad društvom LOTA LOGISTIKA d.o.o., OIB 20272431949, Zagreb, Antuna Tota 2/c, imenovao za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku te mi odredio dužnost da izvršim uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribavim podatke nadležnih institucija i nakon toga podnesem izvješće u kojem ću iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a između ostalog i vrijednost i stanje dužnikove dugotrajne i kratkotrajne imovine sadržane u obavijesti od 27. prosinca 2018. te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

II)

Stečajni upravitelj je izvršio postavljene mu dužnosti te o tome podnio izvješće Sudu.

Dana 22.05.2019.g. održano je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka na kojem je Sud naložio stečajnom upravitelju da u roku od 30 dana dopuni izvješće na način da dostavi Sudu sve isprave u vezi prodaje teretnog vozila marke IVECO i priručne strojeve, kao i da specificira te potkrijepi ispravama izvješće u odnosu na potraživanja dužnika prema osnivaču i odgovornoj osobi, uključujući i izvjesnost naplate tog potraživanja, te u odnosu na naplativost potraživanja prema dužniku EURO-ADRIA LOGISTIKA d.o.o., a koje društvo nije brisano iz sudskog registra.

III)

Odrađujući mu postavljene naloge, stečajni upravitelj je zatražio od odgovorne osobe

dužnika da mu preda svu dokumentaciju koju o tome posjeduje te omogućiti sastanak sa knjigovodstvom koje za dužnika obavlja te poslove. Radi toga se stečajni upravitelj sastao u Zagrebu sa gđom. Taradi, odgovornom osobom dužnika. Ista mu je predala dokumentaciju koju je o svemu tome posjedovala, sve u preslici, te navela da nema knjigovođu koju bi ju sada pratio jer istog više nije mogla plaćati pa je sva dokumentacija, koju posjeduje, kod nje u stanu.

IV)

U vezi prodaje teretnog vozila marke IVECO, predala je procjenu vozila izvršenu od Benussi d.o.o. Fažana od dana 15.01.2018.g. gdje je isto vozilo procijenjeno na iznos od 8.000,00 kuna uvećano za PDV a kao nedostatak je utvrđeno da je neispravan motor kojeg je potrebno zamijeniti. Trošak zamjene motora iznosio bi cca. 50.000,00 kuna + PDV.

Uz navedenu procjenu predala je i račun dužnika broj 20/1/1 od 19.02.2018.g., gdje je navedeno vozilo prodano društvu MISTI GRADNJA d.o.o. Hrvatski Leskovac, Zastavnice 20c za iznos od 8.750,00 kuna, te izjavu o prijeboju od dana 19.02.2018.g. gdje je navedeno potraživanje dužnika kompenzirano prema navedenom kupcu za njegovo potraživanje prema dužniku u istom iznosu.

Osnovom navedenog, odgovorna osoba je izjavila da je kompenzacija provedena sa danom 19.02.2018.g., što se vidi iz priloženog naloga za knjiženje broj 15, te je kupac preuzeo vozilo u tako neispravnom stanju.

V)

Što se tiče priručnih strojeva koji su služili servisiranju vozila, odgovorna osoba je predala račun broj 19/1/1 od 08.02.2018.g., ispostavljen društvu S4G j.d.o.o. Zagreb, Drobilina II odvojak 2 na iznos od 62.500,00 kuna za prodani stroj CNC TOKARILICA TRAUB 300, izjavu o prijeboju od 08.02.2018.g. gdje je navedeno potraživanje dužnika kompenzirano prema navedenom kupcu za njegovo potraživanje prema dužniku u istom iznosu te nalog za knjiženje broj 11 od 19.03.2018.g. gdje je isti prijeboj proveden i knjigovodstvu dužnika. Odgovorna osoba je izjavila da je navedeni kupac radio za dužnika određene usluge održavanja koje mu nisu bile plaćene pa je tako, tom kompenzacijom, podmiren dug.

Ostali rashodovani alati i mali priručni strojevi odvezeni su na otpad ali ona o tome nema nikakvih dokumenata jer su isto odvezli neki ljudi koji se bave s prikupljanjem i odvozom metalnog i drugog otpada.

VI)

Što se tiče potraživanja dužnika prema osnivaču i odgovornoj osobi, uključujući i izvjesnost naplate tog potraživanja, stečajni upravitelj je zatražio od odgovorne osobe da se očituje na što se odnosi potraživanje navedeno u godišnjem financijskom izvještaju za 2017.g. u iznosu od 295.340,00 za dane zajmove, depozite i slično.

Ista je izjavila da je navedeno izvješće sačinila knjigovođa, gospođa u penziji, koju je zamolila

da joj to napravi iz usluge, jer nije imala novaca da dalje plaća knjigovodstvo, te je onda sve navedeno proknjiženo kao pozajmica vlasniku a da nije proknjiženo sve ono što je ona osobno plaćala za dužnika jer joj ona te račune i druge dokaze nije dala s obzirom da je smatrala da to ionako nema nikakve važnosti. Pa tako ispada da je ona dužna dužniku po knjigovodstvenom stanju puno više nego je to stvarno stanje.

Nadalje, navela je da ona redovno otplaćuje kratkoročni kunski kredit od dužnika prema Zagrebačkoj banci, s obzirom da je dužnik blokiran a ona je solidarni jamac, te mi je predala obavijest od 25.05.2019.g. koju je dužniku poslala Zagrebačka banka gdje se vidi da je stanje duga po navedenom kreditu na taj dan 101.723,41 kunu. Navela je da će taj kredit morati u cijelosti otplatiti a odnosi se na obvezu dužnika.

Uz to mi je predala i izvatke broj 6 i 8 te ispis prometa za razdoblje od 01.03.2019.g do 06.06.2019.g. Na posebni upit da odredi svoje potraživanje prema dužniku te isto potkrijepi dokazima, ista je rekla do odmah nije u mogućnosti te bi trebale više dana kako bi se svega sjetila te pribavila dokaze za svoje potraživanje prema dužniku.

Što se tiče izvjesnosti naplate potraživanja prema odgovornoj osobi dužnika, osim toga što ista ima potraživanje prema dužniku koje nije prebijeno, odgovorna osoba je navela da od imovine ima samo stan u kojem živi s troje djece i mužem, da prima plaću od grada Zagreba radi djece, a da su stan i njezina plaća opterećeni sa stambenim kreditom za kupnju istog stana na rok od 20 godina.

Stanje duga po tom kreditu na dan 01.07.2019.g. iznosi 55.161,42 EUR-a, a otplata kredita završava u rujnu 2036.g.

Prema navedenom, mogućnost naplate prema odgovornoj osobi dužnika je vrlo upitna.

VII)

Što se tiče izvjesnosti naplate potraživanja prema dužnikovom dužniku EURO-ADRIA LOGISTIKA d.o.o., a koje društvo nije brisano iz sudskog registra, stečajni upravitelj je obišao adresu tog dužnika na Slavonskoj aveniji 7 u Zagrebu i nigdje nije našao bilo kakve podatke o tom društvu.

Iz javnih očevidnika je vidljivo da je navedeni dužnik 2015.g. sam podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka radi blokade svoje žiro-računa te je Trgovački sud u Zagrebu pokrenuo prethodni postupak pod poslovnim brojem St-609/15.

No, isti Sud je svojim rješenjem od 22.svibnja 2017.g. isti prijedlog odbacio jer dužnik nije u zakonskom roku uplatio predujam za pokriće troškova prethodnog postupka, prema zaključku Suda.

Isto tako, Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem broj Zg Tt-19/10660-1 od 04.04.2019 pokrenuo po službenoj dužnosti postupak brisanja iz sudskog registra navedenog dužnikovog dužnika prema članku 70. ZSR, jer su zadnja predana financijska izvješća tog

društva bila za 2014.g.

Osnovom svega navedenog, kao i svega navedenog u prošlom izvješću, vidljivo je da ne postoji nikakva mogućnost naplate potraživanja prema navedenom dužnikovom dužniku.

VIII)

Osnovom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj u cijelosti ostaje kod svih svojih zaključaka iz prethodnog izvješća, što znači:

- da je utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost,
- da na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova ni ovog prethodnog postupka kao ni troškova stečajnog postupka, i
- da, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, bi ga trebalo pozvati na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 70.000,00 kuna, s obzirom na eventualna pobijanja pravnih radnji dužnika prije otvaranja stečajnog postupka i postupka prisilne naplate prema odgovornoj osobi dužnika.

U Ivancu, 17. 06. 2019. godine.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.