



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
 Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LALUS PLUS j.d.o.o. za usluge, OIB: 30689112045, Slavonska ulica 29, 10410 Gradići, dana 14. rujna 2023. godine,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LALUS PLUS j.d.o.o. za usluge, OIB: 30689112045, Slavonska ulica 29, 10410 Gradići, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.327,23 eura¹ / 10.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 05 2994-2022.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 19.10.2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova

za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem suda od 22. svibnja 2023. pokrenut je prethodni postupak u ovosudnom predmetu, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 13. rujna 2023. godine, na ročište je pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitano:

-podnesak - prijedlog predlagatelja FINA-e od 19.10.2022. godine za otvaranje stečajnog postupka, u kojem navode kako na dan 19.10.2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 121 dana, u ukupnom iznosu od 7.439,45 €¹ / 56.052,52 kuna,

-podnesak predlagatelja FINA-e od 20.06.2023. godine, u kojem navode kako na dan 07.06.2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 352 dana, u ukupnom iznosu od 7.682,82 €¹ / 57.888,67 kuna,

-podnesak predlagatelja FINA-e od 04.09.2023. godine, u kojem navode kako na dan 04.09.2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 441 dana, u ukupnom iznosu od 7.843,65 €¹ / 59.121,51 kuna,

Na poseban upit suda, zakonski zastupnik je naveo kako se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te kako nije sporno da je tvrtka blokirana dulje od 60 dana.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 13. rujna 2023. godine. Na ročištu je pročitano spis te temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Na poseban upit, zakonski zastupnik je naveo kako tvrtka nema imovine, nema nekretnina niti pokretnina, imovinskih prava, vrijednosnih papira ili dionica.

8. Slijedom navedenoga, sud je utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nema imovine odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Sud je iz podneska FINA-e 21.3.2023. utvrdio kako je račun predloženog stečajnog dužnika blokirano dulje od 60 dana.

10. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati

osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

11. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 €¹ / 15.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 euro¹ / 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura¹ / 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura¹ / 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

12. Ukazuje se kako je sud prilikom poziva na uplatu predujma vodio računa da je FINA predloženom stečajnom dužniku zaplijenila iznos od 663,61 eura¹ / 5.000,00 kuna na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka (čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona).

13. Kako dužnik nema imovine, te kako dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

14. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučeni na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu 14. rujna 2023. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. LALUS PLUS j.d.o.o.
2. Danijel Sesvečan, zastupnik po zakonu dužnika

Broj zapisa: **9-3085c-b4192**

Kontrolni broj: **0d987-c1950-cfb3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.