



TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Na broj: St-928/2021

U Slavonskom Brodu, 20.04.2022.

STEČAJNI VJEROVNIK: ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA d.d., OIB: 58828286397, M. Budaka 1, 35 000 Slavonski Brod, zastupana po punomoćnici Marijani Zubak

STEČAJNI DUŽNIK: ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, OIB: 30530221804, M. Budaka 1, 35 000 Slavonski Brod koga zastupa stečajni upravitelj Marko Tominac

ŽALBA

Protiv Rješenja Naslova Posl.br. St-928/2021-45 od 06.04.2022. godine

Pobijanim rješenjem utvrđena je tražbina vjerovnika Đuro Đaković Grupa d.d. u iznosu od 12.843.938,16 kuna, dok je ista osporena u iznosu od 93.729.140,06 kuna i to od strane stečajnog vjerovnika Adria Rijeka d.o.o.

Stečajni vjerovnik Đuro Đaković Grupa d.d. u zakonskom roku podnosi Žalbu na Rješenje Naslova Posl.br. St-928/2021-45 od 06.04.2022. godine iz svih zakonom propisanih razloga, i to kako slijedi:

Tražbine stečajnog vjerovnika Đuro Đaković Grupa d.d. priznate su u cijelosti u iznosu od 106.573.078,15 kuna od strane stečajnog upravitelja. Iste su paušalno osporene u iznosu od 70% njihovog ukupnog iznosa po vjerovniku Adria Rijeka d.o.o., bez specifikacije iznosa za koji je pojedina tražbina osporena.

Naime, kao razlog osporavanja svih tražbina vjerovnika Đuro Đaković Grupe d.d. osporavatelj navodi da su tražbine stečajnog vjerovnika otpisane u predstečajnom postupku u iznosu od 70%, pri čemu se iznosi s kojima je vjerovnik Đuro Đaković Grupa d.d. sudjelovao u predstečajnom postupku uopće ne poklapaju s iznosima tražbina koje je Đuro Đaković Grupa d.d. prijavila u ovom stečajnom postupku te koji su u cijelosti priznati od strane stečajnog upravitelja. Štoviše, predstečajnim sporazumom Đuro Đaković Grupi d.d. otpisano je 29.969.189,04 kuna, pa je tako, čak i u hipotetskom slučaju postojanja razloga osporavanja na koji upire osporavatelj, posve jasno da po ovoj osnovi u stečajnom postupku ne može biti sporna tražbina u iznosu od 93.729.140,06 kuna, za koliko je upravo osporena tražbina Đuro Đaković Grupe d.d.



Osim toga, Stečajni zakon jasno propisuje člankom 62.st.4. da se odredbe glave VII. istog zakona o učincima potvrđenog stečajnog plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem primjenjuju na odgovarajući način na potvrđeni plan restrukturiranja, dok je člankom 341. st.2. iz glave VII. istog zakona propisano da „ako se prije potpunog ispunjenja nad imovinom dužnika otvori novi stečajni postupak, odgoda i otpust prestaju vrijediti u odnosu na sve stečajne vjerovnike“, pa je nedvojbeno da su otpusti i odgode potvrđeni predstečajnim sporazumom prestali vrijediti i u ovom slučaju prema svim stečajnim vjerovnicima.

Dodatno napominjemo da je osporavatelj svojstvo stečajnog vjerovnika stekao ugovorom o ustupu tražbine prijašnjeg vjerovnika ALCA ZAGREB d.o.o. u iznosu od 7.409,90 kn, i to dana 25.03.2022., dok je ispitno ročište održano dana 29.03.2022. godine. Stoga se postavlja i pitanje razloga osporavanja, s obzirom da je osporavatelj vjerovnik tek manje tražbine i to koju je stekao neposredno pred ispitno ročište, a na kojemu je osporio tražbine velikog broja stečajnih vjerovnika s izuzetno visokim tražbinama.

Iz svega navedenog je razvidno da **predmetno osporavanje tražbine naočigled nema ni činjenične ni pravne osnove te je usmjereno isključivo zlouporabi prava i odugovlačenju namirenja stečajnog i razlučnog vjerovnika u ovom stečajnom postupku. I sada bi, već samom činjenicom postojanja osporavanja, stečajni i razlučni vjerovnik trebao biti prisiljen voditi nesuvisle i dugotrajne parnične postupke koji bi mu odgodili pravovremeno namirenje i ostvarenje zakonom zajamčenih prava. Smatramo da bi osporavanje od strane stečajnih vjerovnika, pogotovo u situaciji kada je tražbinu priznao stečajni upravitelj, moralo biti opravdano s određenim stupnjem vjerojatnosti te da bi sud morao utvrditi osporene tražbine usprkos izjavljenom osporavanju u svim slučajevima kada je osporavanje paušalno, očito neosnovano, a posebno kada je razlog osporavanja protivan prisilnim propisima, kao što je u konkretnom slučaju protivan naprijed citiranim odredbama Stečajnog zakona.**

Indikativno je također da osporavatelj Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28 (i njegov prednik Hypo Group d.o.o. Rijeka, Užarska 28), u raznim stečajnim postupcima koji se vode na trgovačkim sudovima u RH (npr. St-1069/2018 - Trgovački sud u Osijeku, St-317/2019 Trgovački sud u Varaždinu, St- 2664/2018, St-2755/2019 – Trgovački sud u Zagrebu) postupa na identičan način i to tako da otkupom tražbine nekog vjerovnika s vrlo niskom tražbinom postane stečajni vjerovnik te paušalno ospori tražbine velikog broja vjerovnika s visokim tražbinama. Smatramo da sudovi moraju imati pravne mehanizme da zaustave takvo ponašanje.

Dokaz: uvid u navedene spise Trgovačkih sudova

Povijesni izvadak iz sudskog registra za Hypo Group d.o.o. Rijeka

Slijedom svega navedenog, stečajni vjerovnik predlaže da se njegova žalba uvaži, ukine donijeto rješenje i vrati na ponovni postupak ili da sud preinači pobijano rješenje na način da tražbinu stečajnog vjerovnika Đuro Đaković Grupa d.d. utvrdi u cijelosti.

Đuro Đaković Grupa d.d.
po punomoćniku
Marijana Zubak