

**Odvjetnica
SUZANA TRPUTAC**

Užarska 28, 51000 RIJEKA
Tel: 099 1915 802, e-mail: suzana.trputac@gmail.com

**TRGOVAČKI SUD
U RIJECI**

PRAVNA STVAR: Na posl. br: ST-118/2020

STEČAJNI DUŽNIK: STEČAJNA MASA iza ADRIA ARX d.o.o.
Čave, Vrh Čavje 9, OIB: 38202598245

STEČAJNI VJEROVNIK SAMIR OMEROVIĆ iz Rijeke, Vere Bratonje 23
OIB: 077389863494
zastupan po punomoćniku odvjetnici
Suzani Trputac iz Rijeke, Užarska 28, OIB: 36686870164

Ž A L B A

Na Rješenje
od 21. veljače 2022. god.

I Rješenjem Naslovnog suda od 21. veljače 2022. god. obustavlja se i zaključuje stečajni postupak u nastavljanju postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza ADRIA ARX društvo ograničenom odgovornošću za građenje i trgovinu Čavle, Vrh Čavje 9, OIB: 3820259824 (dalje u tekstu: Rješenje)

II Citirano Rješenje stečajni vjerovnik pobija u cijelosti iz razloga kako slijedi:

- 1.ZBOG POGREŠNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA**
- 2. ZBOG POGREŠNE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA**
- 3. ZBOG BITNE POVREDE POSTUPKA**

U obrazloženju pobijanog Rješenja prvostupanjski sud navodi kako je podneskom od 19. veljače 2022. god. stečajni upravitelj obavijestio sud kako *stečajna masa nema nikakvih sredstava koje bi stečajni upravitelj mogao podijeliti. Istaknuo je da troškova postupka nema (stečajni upravitelj se odriče i nije ni tražio nagradu i naknadu troškova), a za ostale obveze stečajne mase nema sredstava za namirenje.* Stoga je sud u skladu s odredbom članka 297. Stečajnog zakona odlučio kao u izreci (toč. 5. Obrazloženja)

U konkretnom slučaju nisu postojale zakonske pretpostavke za obustavu stečajnog postupka iz čl. 297. Stečajnog zakona (dalje u tekstu: SZ). a niti je stečajni upravitelj osnovano podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase susladno čl. 294. st. 1. SZ-a.

Odredbom čl. 294. st. 1. SZ određeno je da će stečajni upravitelj podnijeti sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase:

- *ako je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili*
- *ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju*

Kako sam prvostupanjski sud ali i stečajni upravitelj navode – **troškova stečajnog postupka nema** (jer ih se stečajni upravitelj odrekao i nije niti tražio naknadu troškova), to je **zadaca prvostupanjskog suda bila utvrditi – da li je stečajna masa dostatana za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase, odnosno da li se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kada one dospiju**, a koje zakonske **pretpostavke prvostupanjski sud uopće nije ispitivao** slijedom čega je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno te je počinjena bitna povreda postupka na štetu vjerovnika.

2.1. POSTOJANJE STEČAJNE MASE STEČAJNIG DUŽNIKA U IZNOSU OD 18.019.847,74 KN

Stečajni vjerovnici su u tijeku postupka ukazivali kako je stečajni dužnik podnio tužbu radi naknade štete i isplate protiv tuženika ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320 i to iznosa od 18.019.847,74 kune, a koji parnični postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl. br.: P-111/2017.

Također, na raspravi održanoj 9. prosinca 2021. god. **Skupština vjerovnika je većinom glasova donijela Odluku kojom se daje suglasnost stečajnom upravitelju da preuzme parnicu koja se vodi se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl. br.: P-111/2017 s ciljem povećanja stečajne mase za iznos od najmanje 18 milijuna kuna i namirenje postojećih obveza stečajne mase ali i ostalih stečajnih vjerovnika!!**

Upravo je cilj i svrha donošenje takve odluke Skupštine vjerovnika ta da se u istom parničnom postupku ostvari pravo stečajnog dužnika na naknadu štete i isplatu štete u višemilijunskom iznosu kako bi stečajni vjerovnici namirili svoje tražbine, pa je potpuno nejasno iz kojih razloga sud smatra da stečajna masa nije ili se može pretpostaviti da neće biti dostatna za ispunjenje dospjelih obveza stečajne mase, a o kojoj odlučnoj činjenici su razlozi u potpunosti izostali obzirom da sud istu okolnost uopće nije ispitivao!!

Odredbom čl. 134. SZ-a određeno je kako stečajnu masu obuhvaća cjelokupna imovina dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka te imovina koju on stekne tijekom stečajnog postupka.

Dakle u stečajnu masu ulazi u tražbina koju stečajni dužnik ima spram vjerovnika ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka u iznosu od 18.019.847,74 kune a radi kojeg ostvarenja tražbine je parnični postupak u tijeku.

**Odvjetnica
SUZANA TRPUTAC**

Užarska 28, 51000 RIJEKA
Tel: 099 1915 802, e-mail: suzana.trputac@gmail.com

2.2. POSTOJANJE OSTALIH OBVEZA STEČAJNE MASE

Odredbom čl. 156. st. 1. toč. 2. Stečajnog zakona određeno je da u ostale obveze tečajne mase ulaze i tražbine za rad odvjetnika pružene tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u svezi sa zaštitom i ostvarivanjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.

Rješenjem Naslovnog suda od 16. listopada 2020. god. jasno se utvrđuje kako se tražbina odvjetnika Alena Ivkovića u iznosu od 1.937.321,50 kn odnosi na potraživanje za pružene odvjetničke usluge odnosno kako se radi o ostalim obvezama stečajne mase.

Odredbom čl. 297. SZ-a određeno je da će **nakon što stečajni upravitelj podjeli stečajnu masu sukladno čl. 295. SZ-a (namirenje vjerovnika stečajne mase - ostale obveze stečajne mase) obustaviti i zaključiti stečajni postupka.**

Obzirom da **stečajna masa (potraživanje iz parnice koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. br.: P-111/2017) nije podijeljena odnosno nisu namireni niti vjerovnici stečajne mase - to nisu postojale zakonske pretpostavke za donošenje Rješenje o obustavi i zaključenju postupka**, pa se pobijano Rješenje ukazuje nezakonitim u cijelosti, slijedom čega se predlaže drugostupanjskom sudu da ukine pobijano Rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu radi donošenja pravilne i zakonite odluke.

Stečajni vjerovnik po pun.

U Rijeci, 9. ožujka 2022. god.