



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad dužnikom ELLA UGOSTITELJSTVO d.o.o., Zadar, Elizabete Kotromanić 11, OIB: 60276634439, postupajući temeljem odredbe čl. 178. st. 2., a u svezi čl. 177. i čl. 180. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017), 13. listopada 2021.,

riješio je

I. MIHAELI NOVAC iz Zadra, Put Klementa 8, OIB:75273667729, izriče se novčana kazna u iznosu od 7.000,00 kuna koju je dužna uplatiti u roku od 30 (trideset) dana i o izvršenoj uplati odmah izvijesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-6920217.

II. Ukoliko MIHAELA NOVAC ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-69/2021-12 od 17. veljače 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom ELLA UGOSTITELJSTVO d.o.o., Zadar, te na ročište u prethodnom postupku određenom za dan 4. ožujka 2021. zastupnica dužnika po zakonu Mihaela Novac nije pristupila, iako je bila uredno pozvana putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova, a niti je opravdala svoj nedolazak.

2. Rješenjem suda od 4. ožujka 2021. Frano Bazina iz Zagreba, imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem koji je trebao ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li uvodno označeni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.

3. Dana 8. travnja 2021. privremeni stečajni upravitelj sudu je dostavio izvješće u prethodnom postupku iz kojeg proizlazi da je račun dužnika na dan 16. ožujka 2021. bio neprekidno blokiran više od 180 dana, slijedom čega da je kod dužnika prisutna nesposobnost za plaćanje, kao stečajni razlog u smislu relevantnih odredbi čl. 6. Stečajnog zakona.

4. Analizirajući podatke iz popisa dugotrajne imovine dužnika na dan 31. prosinca 2020. privremeni stečajni upravitelj utvrdio je, da je dužnik vlasnik "opreme za kuhinju komplet" knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 154.573,48 kn, te "kompjutorske opreme s programom" knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 17.955,04 kn. Međutim, dužnikova zastupnica po zakonu do dana podnošenja izvješća sudu privremenom stečajnom upravitelju

da nije omogućila pregled pokretnina dužnika, a koje da se nalaze na adresi u Zadru, Elizabete Kotromanić 11, a u čijem podzakupu je bio dužnik.

5. S obzirom da je nedvojbeno utvrđeno da postoji stečajni razlog na strani dužnik i to nesposobnost za plaćanje, a jedini izvor sredstava za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka mogle bi biti pokretnine dužnika, slijedom čega je privremeni stečajni upravitelj smatrao, da je ključno da mu dužnikova zastupnica po zakonu Mihaela Novac omogućí pregled pokretnina dužnika, a kako bi mogao utvrditi vrijednost predmetne imovine, kao i je li ista dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je zaključkom od 20. travnja 2021. dužnikovoj zastupnici po zakonu naložio da se ista sukladno odredbi čl. 177. st. 1. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa predmetnog zaključka privremenom stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba, Kralja Držislava 14, omogućí pregled pokretnina dužnika, a koje da se nalaze na adresi u Zadru, Elizabete Kotromanić 11, u čijem podzakupu je bio dužnik. Istim zaključkom zastupnica dužnika po zakonu Mihaela Novac iz Zadra bila je upozorena da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke navedenog rješenja da može biti kažnjen novčanom kaznom do 10.000,00 kn sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

7. Zaključak suda poslovni broj St-69/2021 od 20. travnja 2021. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 20. travnja 2021., slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismo uredno dostavljeno zastupniku dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da joj je navedeni zaključak uredno dostavljen istekom 28. travnja 2021. Međutim, ista nije postupila po traženju ovog suda i omogućila pregled pokretnina dužnika privremenom stečajnom upravitelju, a kako to i proizlazi iz njegovog očitovanja od 12. listopada 2021.

8. Odredom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

9. Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

10. Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

11. Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

12. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08,

57/11, 25/13 i 70/19) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, dužnikovoj zastupnici po zakonu Mihaeli Novac sud je izrekao novčanu kaznu u visini od 7.000,00 kn. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 10.000,00 kn, ukoliko dužnik ne ispuni svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, ista nije omogućila pregled pokretnina dužnika, a kako joj je to sud i naložio zaključkom od 20. travnja 2021. sve sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja.

13. Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Mihaela Novac ne plati kaznu, odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovo rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 12. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

U Zadru 13. listopada 2021.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- privremenom stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- Mihaeli Novac iz Zadra, Put Klementa 8,
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 106 i 108,
- u spis.

Broj zapisa: **eb300-b93da**

Kontrolni broj: **0568c-b5788-76b73**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.