



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

87. St-1022/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja PLASTIKA MARIO BEDENIK j.d.o.o. OIB 17052273074, Zagreb, Bedeniki 10, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom PLASTIKA MARIO BEDENIK j.d.o.o. OIB 17052273074, Zagreb, Bedeniki 10, 9. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom PLASTIKA MARIO BEDENIK j.d.o.o. OIB 17052273074, Zagreb, Bedeniki 10, u roku 15 dana predujmiti iznos od 8.680,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1022-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je po osobi ovlaštenoj za zastupanje po zakonu podnio sudu 30. ožujka 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U prijedlogu u bitnome navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženost te je dostavio popis imovine i obveza dužnika u skladu s odredbama čl. 17. SZ-a.

2. Sud je rješenjem od 11. listopada 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a.

3. Iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 1. ožujka 2022. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 11.913,50 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za

plaćanje u neprekidnom razdoblju od 28. ožujka 2017., s time da dužnik u Jedinstvenom registru računa nema aktivnih računa s kojih se može provesti ovrha na novčanim sredstvima.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

5. Dužnikov zastupnik po zakonu je uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem je naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, da dužnik nema aktivan račun u banci, da je dužnikovo poslovanje prestalo tijekom 2021. godine, da dužnik nema nikakve imovine, osim tražbina prema kupcima (na dan 31. prosinca 2020. u iznosu od 128.989,00 kn i ostale tražbine u iznosu od 29.243,00 kn), dok dužnikove obveze na dan 31. prosinca 2020. iznose: 99.148,00 kn prema bankama i financijskim institucijama, 22.400,00 kn prema društvima povezanim sudjelujućim interesom, 88.767,00 kn prema dobavljačima, 35.423,00 kn prema zaposlenicima i 96.278,00 kn za poreze, doprinose i slična davanja.

6. Budući da dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, sud je zaključkom od 8. studenoga 2022. naložio dostaviti očitovanje jesu li potraživanja prema kupcima na dan 31. prosinca 2020. u iznosu od 128.989,00 kn i ostala potraživanja u iznosu od 29.243,00 kn (koja je dužnik naveo u popisu imovine i obveza sadržanom u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) naplaćena odnosno je li dužnik pokrenuo postupke radi naplate ili utuživanja tih potraživanja.

7. Podneskom od 15. studenoga 2022. dužnikov zastupnik po zakonu se očitovao da su potraživanja navedena prema GFI POD za 2020. kako ga je sačinio knjigovodstveni servis, njemu nije dostavljena analitička kartica pa nije mogao poduzeti nikakve radnje oko utvrđivanja stvarnog stanja potraživanja, zastare, niti je mogao poduzeti radnje radi naplate tih potraživanja. Naveo je i da prema njegovim saznanjima dužnik nema potraživanja prema kupcima.

8. Na temelju provedenog prethodnog postupka i očitovanja dužnikovog zastupnika po zakonu, sud je utvrdio da dužnik nema nikakve imovine.

9. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

10. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 8.680,00 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 160,00 kn.

11. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.680,00 kn. Pri tome se napominje da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 1. ožujka 2022., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

12. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 9. prosinca 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb316-1aa43**

Kontrolni broj: **00eff-34c2f-6b537**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.