



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-496/2025-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom WORK ACROBATIC jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Rijeka, Dolac 8, OIB: 50310464537, 23. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom WORK ACROBATIC jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Rijeka, Dolac 8, OIB: 50310464537, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 3.076,60 EUR (slovima: tri tisuće sedamdeset šest eura šezdeset centi) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-496/2025.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom WORK ACROBATIC jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Rijeka, Dolac 8, OIB: 50310464537.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 25. studenog 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom WORK ACROBATIC jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Rijeka, Dolac 8 (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 19. studenog 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 16.681,01

EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-496/2025-4 od 3. prosinca 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan privremeni stečajni upravitelj Renato Sablić, Zagreb, Zdenački zavoj 14, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku utvrdio da je sjedište dužnika registrirano u višestambenom poslovnom objektu, na kojem se ne obavlja nikakva poslovna aktivnost, a niti postoji oznaka dužnika.

5. Zastupnik dužnika po zakonu nije dostavio privremenom stečajnom upravitelju poslovnu dokumentaciju dužnika. Zadnja financijska izvješća objavljena su za 2024.

6. Trgovačko društvo Think d.o.o. koje je obavljalo knjigovodstvene usluge za dužnika obavijestilo je privremenog stečajnog upravitelja da dužnik od svibnja 2025. ne podmiruje račune za knjigovodstvene usluge, zbog čega je 30. lipnja 2025. raskinut ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga. Prema saznanjima knjigovodstvenog servisa, dužnik nema imovine osim potraživanja s osnova pozajmica prema članu uprave Dariu Gaspare Bonomo, iz Italije, Petrosino, Via Lungomare Sibiliana 19, u iznosu od 78.076,55 EUR.

7. Međutim, potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju treba utužiti jer bi za naplatu istih trebalo pokrenuti sudske postupke čiji je ishod neizvjestan, a nema dokaza o postojanju kakve druge materijalne imovine iz koje bi se mogli financirati sudski postupci radi naplate. Stoga bi za naplatu potraživanja bilo potrebno osigurati novčana sredstva za troškove odvjetničkog zastupanja kao i troškove sudskih pristojbi.

8. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznose ukupno 3.076,60 EUR, a odnose se na:

- usluge knjigovodstva uz izradu godišnjih financijskih izvještaja u ukupnom iznosu od 1.175,00 EUR
- jednokratna nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 530,00 EUR
- naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 150,00 EUR (materijalni troškovi)
- naknada troškova stečajnom upravitelju (putni troškovi na relaciji Zagreb – Rijeka - Zagreb, minimalno tri ročišta) u iznosu od 576,60 EUR
- bankovne naknade u iznosu od 150,00 EUR
- troškove arhiviranja dokumentacije u iznosu od 200,00 EUR
- izradu pečata u iznosu od 30,00 EUR
- paušalnu pristojbu u iznosu od 265,00 EUR.

9. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 23. siječnja 2026. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 16.821,46 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

11. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

12. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenicu nedostatnosti dužnikove likvidne imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

13. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 23. siječnja 2026.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30882-1b916**

Kontrolni broj: **0d929-3d254-ec4cb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.