

St-44/2026-12

29

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
CEHOVSKA 1
42000 VARAŽDIN

Poslovni broj: St-44/2026

Dužnik:
Frenky transporti d.o.o.
OIB: 87435218727
Sjedište: Ulica Franje Sovića 7, Veliki Bukovec

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana **23-03-2026**

Broj primjeraka priloga **1**

Predano preporučeno dana **20.3.26** R.H. 0290067474R

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO



PREDMET: Obavijest sudu o okolnostima značajnim za pokretanje i provedbu stečajnog postupka – prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka

Podnositelj ovog podneska obraća se sudu kao treća osoba Leonardo Modrić, OIB: 43556629887, Sovićeva 7, Veliki Bukovec, odnosno kao sin osobe ovlaštene za zastupanje trgovačkog društva Frenky transporti d.o.o., isključivo radi obavještanja suda o činjenicama koje su mu poznate, a koje su od značaja za eventualno pokretanje i provedbu stečajnog postupka nad navedenim društvom.

Napominje se kako podnositelj ovog podneska nije ovlašten za zastupanje društva, već sudu dostavlja informacije kojima raspolaže, a koje mogu biti od značaja za postupanje suda.

Osoba ovlaštena za zastupanje društva Frenky transporti d.o.o. trenutno se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Francuskoj, u kazenoj ustanovi Centre pénitentiaire d'Avignon-le Pontet, u trajanju od 30 mjeseci, slijedom čega se njegov izlazak očekuje početkom 2028. godine. Zbog navedenog, ista osoba nije u mogućnosti upravljati poslovanjem društva niti poduzimati pravne radnje u Republici Hrvatskoj.

Direktor društva ujedno je bio i jedini zaposlenik društva. Društvo nema drugih zaposlenika te od lipnja 2025. godine ne obavlja nikakvu poslovnu djelatnost niti ostvaruje prihode.

Što se tiče imovine društva, navodi se kako društvo trenutno ne raspolaže imovinom.

Teretno vozilo marke DAF registarskih oznaka VŽ557TG te priključno vozilo registarskih oznaka VŽ790SZ zaplijenjeni su u Francuskoj od strane carinskih tijela te su oduzeti, a prema dostupnim informacijama bit će prodani na dražbi, ako već do sada nisu prodani. Navedeno proizlazi iz presude koja se dostavlja u prilogu ovog podneska, slijedom čega društvo više ne raspolaže navedenim vozilima.

Teretno vozilo registarskih oznaka VŽ977SK nalazi se u ovlaštenom servisu u Francuskoj i to kod Carros - Scania Méditerranée ZI, 06500, 1ère Avenue, 06510 Carros, što se može provjeriti. Navedeno vozilo ostalo je u servisu jer se pokvarilo te je odvučeno u ovlašteni servis, a kako je direktor društva u međuvremenu završio na izdržavanju kazne zatvora, vozilo nije preuzeto, niti je

PROJEKT ZADANJE
1.1. ZADANJE
1.2. ZADANJE
1.3. ZADANJE
1.4. ZADANJE
1.5. ZADANJE
1.6. ZADANJE
1.7. ZADANJE
1.8. ZADANJE
1.9. ZADANJE
1.10. ZADANJE

PROJEKT ZADANJE
1.1. ZADANJE
1.2. ZADANJE
1.3. ZADANJE
1.4. ZADANJE
1.5. ZADANJE
1.6. ZADANJE
1.7. ZADANJE
1.8. ZADANJE
1.9. ZADANJE
1.10. ZADANJE

Poslany 1. 12. 2023

Dostupno
Priloha: Priloha 1
OIB: 874321873
Slovenija, Ljubljana, 1. 12. 2023

PRIDANJE: Oprema za okoljske analize za pokritost in pridelni etanol, posredni
- prijetje za pridelni etanol, analize

Priloga 1: Oprema za okoljske analize za pokritost in pridelni etanol, posredni
- prijetje za pridelni etanol, analize

Priloga 2: Oprema za okoljske analize za pokritost in pridelni etanol, posredni
- prijetje za pridelni etanol, analize

Priloga 3: Oprema za okoljske analize za pokritost in pridelni etanol, posredni
- prijetje za pridelni etanol, analize

Priloga 4: Oprema za okoljske analize za pokritost in pridelni etanol, posredni
- prijetje za pridelni etanol, analize

Priloga 5: Oprema za okoljske analize za pokritost in pridelni etanol, posredni
- prijetje za pridelni etanol, analize

Priloga 6: Oprema za okoljske analize za pokritost in pridelni etanol, posredni
- prijetje za pridelni etanol, analize

Priloga 7: Oprema za okoljske analize za pokritost in pridelni etanol, posredni
- prijetje za pridelni etanol, analize

servis plaćen. Za predmetno vozilo obračunava se i ležarina koja iznosi približno 100,00 eura dnevno.

Nadalje, priključno vozilo registarskih oznaka VŽ286PV odjavljeno je 28. svibnja 2025. godine te je prodano, slijedom čega više nije u vlasništvu društva.

Slijedom svega navedenog, društvo od lipnja 2025. godine ne posluje, nema zaposlenih (osim direktora koji se nalazi na izdržavanju kazne zatvora) te ne raspolaže imovinom iz koje bi se mogli podmirivati troškovi eventualnog postupka, a niti vjerovnici.

Ukoliko sud bude smatrao potrebnim dostaviti dodatnu dokumentaciju, moli se sud da uzme u obzir kako direktor društva nije u Republici Hrvatskoj, već se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Francuskoj, te trenutno ne postoji druga osoba ovlaštena za zastupanje društva koja bi mogla pribaviti ili dostaviti dodatnu dokumentaciju sve do 2028., a kada osobi ovlaštenoj za zastupanje društva završava kazna zatvora. Ukoliko osoba ovlaštena za zastupanje izađe prije iz zatvora, obvezuje se obavijestiti sud o predmetnom.

Ovime se također navodi da osoba ovlaštena za zastupanje neće biti u mogućnosti pristupiti na ročište 27. ožujka 2026. u 12:30 sati.

Slijedom navedenog,

PREDLAŽE SE

da sud, sukladno odredbama Stečajnog zakona, razmotri postojanje uvjeta za otvaranje i provedbu stečajnog postupka nad društvom Frenky transporti d.o.o., te osobito mogućnost provedbe skraćenog stečajnog postupka, s obzirom da društvo nema zaposlenih, ne obavlja djelatnost te ne raspolaže imovinom.

Podredno, ukoliko sud ocijeni potrebnim, predlaže se imenovanje stečajnog upravitelja koji bi poduzeo potrebne radnje radi utvrđivanja imovine i provedbe postupka, s obzirom da direktor društva neće biti u Republici Hrvatskoj sve do 2028. godine zbog izdržavanja kazne zatvora.

U Velikom Bukovcu, 17. ožujka 2026.

Leonardo Modrić

1. The first step in the process of the scientific method is to identify a problem or question that you want to investigate.

2. The second step is to formulate a hypothesis, which is a statement that you believe to be true about the problem or question.

3. The third step is to design an experiment to test your hypothesis. This involves deciding what variables you will manipulate and what variables you will measure.

4. The fourth step is to conduct the experiment and collect data. This involves following the procedures you designed in step 3 and recording the results of your measurements.

5. The fifth step is to analyze the data and draw conclusions. This involves looking for patterns in the data and determining whether your hypothesis is supported or not.

6. The sixth step is to communicate your results to others.

7. The seventh step is to repeat the process if necessary.

8. The eighth step is to apply the results of your experiment to other situations. This involves using the knowledge you gained from your experiment to solve other problems or answer other questions.

9. The ninth step is to evaluate the results of your experiment. This involves thinking about the strengths and weaknesses of your experiment and considering how you might improve it in the future.

10. The tenth step is to share your results with others.

11. The eleventh step is to conclude.

Cour d'Appel d'Aix-en-Provence
Tribunal judiciaire de Tarascon
Chambre Correctionnelle

Jugement prononcé le : 10/06/2025

N° minute : 524/25

N° parquet : 25158000001

JUGEMENT CORRECTIONNEL

A l'audience publique du Tribunal Correctionnel de Tarascon le DIX JUIN DEUX
MILLE VINGT-CINQ,

Composé de :

Présidente : Madame ROQUE Ghislaine, vice-présidente,

Assesseurs : Monsieur ARMANET Louis-Marie, vice-président,
Monsieur SELIER Francis, magistrat exerçant à titre temporaire,

Assistés de Madame BIOULES Marjory, greffière,

en présence de Madame DEMAN-HUE Angèle, substitut,

a été appelée l'affaire

ENTRE :

Monsieur le PROCUREUR DE LA REPUBLIQUE, près ce tribunal, demandeur et
poursuivant

**L'administration des douanes de Montpellier, partie poursuivante pour l'exercice
de l'action fiscale**

Direction Régionale des Douanes de Montpellier
18 Rue Paul Brousse 34056 MONTPELLIER CEDEX 1

non-comparant

ET

PREVENU

Nom : **MODRIC Franjo**

né le 28 avril 1974 à VARAZDIN (CROATIE)

de MODRIC Stijepan et de HABEK Marija

Nationalité : croate

Situation familiale : concubinage

Situation professionnelle : chauffeur routier

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Demeurant : 47 Dravska VELILKI BUKOVEC CROATIE

Situation pénale : détenu provisoirement au Centre Pénitentiaire d'Avignon-le Pontet

Mandat de dépôt en date du 07/06/2025

32

comparant assisté de Maître **BILLAUEL Lucie** avocat au barreau de Tarascon, avocat commis d'office
en présence de **MARKUS Aleksandra**, interprète inscrit sur la liste de la Cour d'Appel de Nîmes, serment préalablement prêté, interprète en croate,

Prévenu des chefs de :

- TRANSPORT NON AUTORISE DE STUPEFIANTS faits commis le 5 juin 2025 à ARLES péage d'Arles
- IMPORTATION NON AUTORISEE DE STUPEFIANTS - TRAFIC faits commis le 5 juin 2025 à ARLES depuis l'Espagne jusqu'à Arles
- DETENTION NON AUTORISEE DE STUPEFIANTS faits commis le 5 juin 2025 à ARLES péage d'arles
- TRANSPORT DE MARCHANDISE DANGEREUSE POUR LA SANTE PUBLIQUE (STUPEFIANT) SANS DOCUMENT JUSTIFICATIF REGULIER : FAIT REPUTE IMPORTATION EN CONTREBANDE faits commis le 5 juin 2025 à ARLES péage d'Arles
- DETENTION DE MARCHANDISE DANGEREUSE POUR LA SANTE PUBLIQUE (STUPEFIANT) SANS DOCUMENT JUSTIFICATIF REGULIER : FAIT REPUTE IMPORTATION EN CONTREBANDE faits commis le 5 juin 2025 à ARLES péage d'Arles

DEBATS

MARKUS Aleksandra a été désignée pour assister **MODRIC Franjo** ne parlant pas suffisamment la langue française ; l'interprète a ensuite prêté son ministère chaque fois qu'il a été utile.

A l'appel de la cause, la présidente a constaté la présence et l'identité de **MODRIC Franjo** et a donné connaissance de l'acte qui a saisi le tribunal.

Averti par la présidente qu'il ne pouvait être jugé le jour même qu'avec son accord, **MODRIC Franjo** a déclaré, en présence de son avocat, vouloir être jugé séance tenante.

La présidente informe le prévenu de son droit, au cours des débats, de faire des déclarations, de répondre aux questions qui lui sont posées ou de se taire.

La présidente a instruit l'affaire, interrogé le prévenu présent sur les faits et reçu ses déclarations.

Le ministère public a été entendu en ses réquisitions, et a soutenu les conclusions de l'administration des douanes de Montpellier en exposant leurs demandes.

Maître **BILLAUEL Lucie**, conseil de **MODRIC Franjo** a été entendue en sa plaidoirie.

Le prévenu a eu la parole en dernier.

Le greffier a tenu note du déroulement des débats.

Le tribunal, après en avoir délibéré, a statué en ces termes :

MODRIC Franjo a été déféré le 7 juin 2025 devant le procureur de la République dans le cadre d'une procédure de comparution préalable en application des dispositions des articles 393 à 396 du code de procédure pénale, et il lui a été notifié qu'il devait comparaître à l'audience du 10 juin 2025 ;

Par ordonnance du juge des libertés et de la détention en date du 7 juin 2025, il a été placé en détention provisoire.

MODRIC Franjo a été extrait et a comparu à l'audience assisté de son conseil ; il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

- d'avoir à **ARLES** (péage d'Arles), le 5 juin 2025, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, transporté sans autorisation administrative une substance ou plante classée comme stupéfiant, en l'espèce notamment 73.4 kilogrammes d'herbe de cannabis, faits prévus par ART.222-37 AL.1, ART.222-41 C.PENAL. ART.L.5132-7, ART.L.5132-8 AL.1, ART.R.5132-74, ART.R.5132-77 C.SANTE.PUB. ART.1 ARR.MINIST DU 22/02/1990. et réprimés par ART.222-37 AL.1, ART.222-44, ART.222-45, ART.222-47, ART.222-49, ART.222-50, ART.222-51, ART.131-30 AL.1 C.PENAL.
- d'avoir depuis l'Espagne jusqu'à Arles, le 5 juin 2025, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, importé sans autorisation administrative une substance ou plante classée comme stupéfiant, en l'espèce notamment 73.4 kilogrammes d'herbe de cannabis, faits prévus par ART.222-36 AL.1, ART.222-41 C.PENAL. ART.L.5132-7, ART.L.5132-8 AL.1, ART.R.5132-74, ART.R.5132-77, ART.R.5132-78 C.SANTE.PUB. ART.1 ARR.MINIST DU 22/02/1990. et réprimés par ART.222-36 AL.1, AL.4, ART.222-44, ART.222-45, ART.222-47, ART.222-49, ART.222-50, ART.222-51, ART.131-30 AL.1 C.PENAL.
- d'avoir à **ARLES** (péage d'Arles), le 5 juin 2025, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, détenu sans autorisation administrative une substance ou plante classée comme stupéfiant, en l'espèce notamment 73.4 kilogrammes d'herbe de cannabis, faits prévus par ART.222-37 AL.1, ART.222-41 C.PENAL. ART.L.5132-7, ART.L.5132-8 AL.1, ART.R.5132-74, ART.R.5132-77 C.SANTE.PUB. ART.1 ARR.MINIST DU 22/02/1990. et réprimés par ART.222-37 AL.1, ART.222-44, ART.222-45, ART.222-47, ART.222-49, ART.222-50, ART.222-51, ART.131-30 AL.1 C.PENAL.
- d'avoir à **ARLES** (péage d'Arles), le 5 juin 2025, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, transporté des marchandises prohibées en violation des dispositions légales ou réglementaires avec cette circonstance que les faits ont porté sur des marchandises dangereuses pour la santé publique en l'espèce plantes ou substances ou préparations classées comme stupéfiants notamment 73.4 kilogrammes d'herbe de cannabis, faits prévus par ART.419 §1, ART.215, ART.215-BIS, ART.38 §4 C.DOUANES. ART.1 §1 AL.1 ARR.MINIST DU 11/12/2001. ART.1 §1 AL.1 ARR.MINIST DU 29/07/2003. ART.L.5132-7 C.SANTE.PUB. ART.1 ARR.MINIST DU 22/02/1990. et réprimés par ART.419 §2, §3, ART.414 AL.3, AL.1, ART.435, ART.436, ART.438, ART.432-BIS, ART.369 C.DOUANES.
- d'avoir à **ARLES** (péage d'Arles), le 5 juin 2025, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, détenu des marchandises prohibées sans document justificatif régulier, en violation des dispositions légales ou réglementaires, avec cette circonstance que les faits ont porté sur des marchandises dangereuses pour la santé publique, en l'espèce des plantes ou substances ou préparations classées comme stupéfiants, notamment 73.4 kilogrammes d'herbe de cannabis, faits prévus par ART.419 §1, ART.215, ART.215-BIS, ART.38 §4 C.DOUANES. ART.1 §1 AL.1 ARR.MINIST DU 11/12/2001. ART.1 §1 AL.1

34

ARR.MINIST DU 29/07/2003. ART.L.5132-7 C.SANTE.PUB. ART.1 ARR.MINIST DU 22/02/1990. et réprimés par ART.419 §2,§3, ART.414 AL.3,AL.1, ART.435, ART.436, ART.438, ART.432-BIS, ART.369 C.DOUANES.

SUR L'ACTION PUBLIQUE :

Sur les faits :

Le jeudi 05 Juin 2025 à 11h00, les Agents de la Brigade de Surveillance Intérieure de Nîmes, en position de contrôle filtrant à hauteur de la barrière de péage d'Arles (A54 sens Sud/Nord) procédaient au contrôle d'un ensemble routier immatriculé en Croatie VZ-557-TG pour le tracteur et VZ-790-SZ pour la remorque, avec une personne à son bord.

Le conducteur présentait aux Agents des Douanes une carte nationale d'identité croate au nom de MODRIC Franjo, né le 28/04/1974 à Varazdin (Croatie), demeurant Veliki Bukovec Dravska Ulica 47 en Croatie.

Il déclarait aller avec son chargement, en provenance de Barcelone et à destination de la Croatie.

La fouille de la remorque immatriculée VZ-790-SZ amenait la découverte de 68 paquets thermosoudés contenant de l'herbe de cannabis dissimulés dans les cavités d'un porte-bobines.

Le test Identa effectué aléatoirement par les douaniers réagissait positivement au cannabis.

Après pesée, le poids total des stupéfiants découverts s'élevait à 73kilos 400 grammes d'herbe de cannabis.

Lors de sa première audition, MODRIC Franjo déclarait aux Douaniers qu'il exerçait la profession de chauffeur routier depuis plus de 25 ans, qu'il possédait sa propre société de transport et travaillait à son compte. Les étapes de son trajet étaient Espagne – France – Italie – Slovénie – Croatie.

Il reconnaissait avoir dissimulé lui-même les stupéfiants dans sa remorque et qu'il effectuait ce transport pour le compte d'une tierce personne dont il taisait le nom par peur des représailles.

L'enquête était poursuivie par les services de police devant lesquels le mis en cause confirmait ses précédentes déclarations expliquant qu'il avait accepté la mission de transporter des marchandises stupéfiantes pour le compte de personnes dont il taisait les noms et se justifiait en arguant qu'il avait des dettes à rembourser. Il précisait qu'il allait être rémunéré à hauteur de 30 000 euros pour ce faire.

Il expliquait avoir profité d'une livraison officielle à bord de son propre camion pour le compte de sa société, pour charger des stupéfiants sur la commune de Figueiras en Espagne.

Il détaillait la procédure de chargement et reconnaissait avoir dissimulé lui-même les pochons d'herbe de cannabis et ajoutait qu'aucun arrêt n'était prévu sur le sol Français. Il refusait catégoriquement de s'expliquer sur ses commanditaires et sur la destination finale de la marchandise par peur des représailles.

L'exploitation des facturations détaillées de son téléphone confirmait qu'il avait franchi la frontière espagnole dans le sens aller le 04/06/2025 à 20h40 et qu'il avait repris la route le lendemain en direction de l'Italie, sans aucun arrêt sur le territoire français jusqu'au moment de son interpellation au péage d'Arles le 05/06/2025 à 11h00.

Les facturations détaillées des deux téléphones en sa possession faisaient ressortir un précédent trajet, effectué selon le même mode opératoire en date du 07 Mai 2025, dans le sens Italie-Espagne puis un retour le 09 Mai 2025, laissant penser à un autre voyage

illicite.

Les faits sont reconnus, M. MODRIC se disant incapable de dire pourquoi il fait ce choix de se mettre hors la loi.

A l'audience, le prévenu confirme ses aveux et indique qu'il regrette ses actes. Sur ses motivations, il reste flou si ce n'est en évoquant des dettes à hauteur de 26.000 euros provenant en autres du mauvais fonctionnement de sa société. Il précise avoir été mis en contact avec les commanditaires étant régulièrement sollicité en sa qualité de chauffeur routier et ayant jusque-là refusé.

Attendu qu'il résulte des éléments du dossier que les faits reprochés à **MODRIC Franjo** sont établis ; qu'il convient de l'en déclarer coupable et d'entrer en voie de condamnation ;

Sur la peine :

M. MODRIC est âgé de 51 ans, de nationalité Croate, vit en concubinage depuis 29 ans et est père de deux enfants majeurs. Il dit habiter en Croatie.

Il travaille comme chauffeur routier depuis de nombreuses années et déclare un revenu mensuel de 1500 euros. Il ne fait état d'aucune addiction.

Son casier judiciaire est vierge. Les recherches administratives tant sur le territoire national qu'auprès des autorités espagnoles et italiennes font ressortir que MODRIC Franjo était inconnu .

Selon l'article 132-1 du code pénal, dans les limites fixées par la loi, la juridiction détermine la nature, le quantum et le régime des peines prononcées en fonction des circonstances de l'infraction et de la personnalité de son auteur ainsi que de sa situation matérielle, familiale et sociale, conformément aux finalités et fonctions de la peine énoncées à l'article 130-1 selon lequel en effet, afin d'assurer la protection de la société, de prévenir la commission de nouvelles infractions et de restaurer l'équilibre social, dans le respect des intérêts de la victime, la peine a pour fonctions de sanctionner l'auteur de l'infraction et/ou de favoriser son amendement, son insertion ou sa réinsertion.

De plus, l'article 132-19 du code pénal énonce que toute peine d'emprisonnement sans sursis ne peut être prononcée qu'en dernier recours si la gravité de l'infraction et la personnalité de son auteur rendent cette peine indispensable et si toute autre sanction est manifestement inadéquate.

La gravité des faits s'agissant notamment d'un transport et d'une importation sur le territoire national d'une quantité d'herbe de cannabis de plus de 73 kilos et la situation personnelle de M. MODRIC, qui, quoique sans aucun antécédent judiciaire, reconnaît les faits expliquant que les délits étaient strictement motivés par le gain financier qu'il était censé retirer de ce transport de stupéfiants, commandent qu'une peine d'emprisonnement ferme soit prononcée, tout autre peine apparaissant manifestement inadéquate.

Attendu que le tribunal entend faire une application rigoureuse de la loi pénale en le condamnant à une peine de 30 mois d'emprisonnement ferme ;

Attendu qu'il convient, eu égard à la peine d'emprisonnement prononcée et compte tenu des éléments de l'espèce, d'ordonner son maintien en détention, en application des dispositions de l'article 397-4 du code de procédure pénale ;

36

Attendu qu'il convient en outre de prononcer une interdiction définitive du territoire français ;

SUR L'ACTION FISCALE :

Attendu que l'administration des douanes de Montpellier sollicite la condamnation de **MODRIC Franjo** à une amende douanière d'un montant de 128 000 euros, à la confiscation des produits stupéfiants pour destruction avec exécution provisoire, et la confiscation de l'ensemble routier immatriculé en Croatie VZ-557-TG pour le tracteur de marque DAF et VZ-790-SZ pour la remorque de marque SCHARZMULLER, les certificats d'immatriculation et les clés, avec exécution provisoire.

Attendu qu'il y a lieu de faire droit aux demandes de l'administration des douanes de Montpellier.

PAR CES MOTIFS

Le tribunal, statuant publiquement, en premier ressort et contradictoirement à l'égard de MODRIC Franjo, contradictoirement à l'égard de l'administration des douanes de Montpellier, le présent jugement devant lui être signifié,

SUR L'ACTION PUBLIQUE :

DECLARE MODRIC Franjo coupable des faits qui lui sont reprochés ;

Pour les faits de IMPORTATION NON AUTORISEE DE STUPEFIANTS - TRAFIC commis le 5 juin 2025 à ARLES depuis l'Espagne jusqu'à Arles

Pour les faits de TRANSPORT NON AUTORISE DE STUPEFIANTS commis le 5 juin 2025 à ARLES péage d'Arles

Pour les faits de DETENTION NON AUTORISEE DE STUPEFIANTS commis le 5 juin 2025 à ARLES péage d'Arles

Pour les faits de TRANSPORT DE MARCHANDISE DANGEREUSE POUR LA SANTE PUBLIQUE (STUPEFIANT) SANS DOCUMENT JUSTIFICATIF REGULIER : FAIT REPUTE IMPORTATION EN CONTREBANDE commis le 5 juin 2025 à ARLES péage d'Arles

Pour les faits de DETENTION DE MARCHANDISE DANGEREUSE POUR LA SANTE PUBLIQUE (STUPEFIANT) SANS DOCUMENT JUSTIFICATIF REGULIER : FAIT REPUTE IMPORTATION EN CONTREBANDE commis le 5 juin 2025 à ARLES péage d'Arles

CONDAMNE MODRIC Franjo à un emprisonnement délictuel de **TRENTE MOIS** ;

ORDONNE le maintien en détention de **MODRIC Franjo** ;

à titre de peine complémentaire

PRONONCE à l'encontre de **MODRIC Franjo** l'interdiction définitive du territoire français ;

En application de l'article 1018 A du code général des impôts, la présente décision est assujettie à un **droit fixe de procédure de 254 euros dont est redevable :**

- **MODRIC Franjo** ;

37

Le condamné est informé qu'en cas de paiement du droit fixe de procédure dans le délai d'un mois à compter de la date où il a eu connaissance du jugement, il bénéficie d'une diminution de 20% de la somme à payer.

SUR L'ACTION FISCALE :

RECOIT l'action de l'administration des douanes de Montpellier ;

CONDAMNE MODRIC Franjo au paiement d'une **amende douanière de cent vingt-huit mille euros (128000 euros)** ;

ORDONNE à l'encontre de **MODRIC Franjo** la **confiscation des produits stupéfiants** encore sous la garde de l'administration pour destruction **avec exécution provisoire** ;

ORDONNE à l'encontre de **MODRIC Franjo** la **confiscation de l'ensemble routier** immatriculé en Croatie VZ-557-TG pour le tracteur de marque DAF et VZ-790-SZ pour la remorque de marque SCHARZMULLER, les certificats d'immatriculation et les clés, **avec exécution provisoire** ;

et le présent jugement ayant été signé par la présidente et la greffière.

LA GREFFIERE



LA PRESIDENTE



Pour copie certifiée conforme

le directeur de greffe