

**TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU**

**Na broj: St- 529 / 2017**

**Razlučni vjerovnik:** MANEDA,d.o.o.

**Dužnik:** ISTO d.d. u stečaju

**PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

---

I. U prilogu dopisa Trgovačkog suda u Varaždinu od 12.9.2023. dostavljeni su na Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske **podnesci dužnika i razlučnog vjerovnika podneseni znatno nakon isteka roka za žalbu koji nemaju nikakve veze s ovim predmetom i predmetnim razlučnim pravom temeljem kojeg je doneseno rješenje o prodaji nekretnina** koje se ovdje pobija žalbom.

Na predmetnim nekretninama postoji razlučno pravo brojnih vjerovnika, među kojima je prvi i najveći Republika Hrvatska.

Ovaj stečajni postupak se vodi od 2017. g. te premda je svrha stečajnog postupka i dužnost stečajnog upravitelja namirenje razlučnih vjerovnika, očito je da se navedeno u ovome predmetu pokušava odugovlačiti na štetu razlučnih vjerovnika, pri čemu predmetne nekretnine, koje su zbog dugotrajnog neodržavanja u lošem stanju i predstavljaju opasnost po sigurnost ljudi, bez plaćanja ikakve stvarne naknade neovlašteno koriste treće osobe kojima odgovara odugovlačenje ovog postupka.

**Nepravomoćna (i krajnje nezakonita nezakonita) presuda** Trgovačkog suda u Pazinu pod br. P-150/22 od 5.6.2023., donesena i dostavljena nakon protoka roka za žalbu u ovome spisu **nema nikakve veze s ovim postupkom** i nikakav značaj za ovaj postupak **koji se ni ne vodi temeljem rješenja o ovrsi** Trgovačkog suda u Rijeci pod posl. br. **Ovr-1160/12** od 9.7.2012.

Razlučni vjerovnik je razlučno pravo dokazao sukladno zakonu te se njegov prijedlog za prodaju nekretnina po čl. 247. SZ-a temelji na razlučnom pravu upisanom u zemljišne knjige koje po čl. 8. st. 1. i 2. ZZK uživaju javnu vjeru, što je jedino mjerodavno za donošenje rješenja o prodaji po čl. 247. SZ-a, osobito jer su na predmetnim nekretninama razlučni vjerovnici i Republika Hrvatska, Grad Zagreb i ostali, pa se i radi njih mora provesti prodaja predmetnih nekretnina.

MANEDA, d.o.o. je razlučni vjerovnik koji ima upisano založno pravo na nekretninama upisanim na ime dužnika ISTO d.d. u stečaju što je **dokazao zk. izvatkom kao javnom ispravom s presumptivnom dokaznom snagom i pravomoćnim rješenjem Županijskog suda u Puli Gž Ovr-916/16-2, Gž Ovr-917/16-2, Gž Ovr-918/16-2 od 22.2.2017. temeljem kojeg je razlučno pravo upisano i Zaključkom Općinskog suda u Puli Ovr-4919/17 od 6.4.2018.**

Temeljem navedenog je i određena prodaja predmetnih nekretnina, **pri čemu drugi spis Trgovačkog suda Rijeci pod posl. br. Ovr-1160/12 nema veze s ovim postupkom i predmetnim razlučnim pravom te nije ni od značaja za ovaj postupak, neovisno o tome što vezano uz taj spis ni ne postoji nikakav zakonita pravomoćna odluka te nepravomoćne (i nezakonite) odluke ne mogu imati dokaznu snagu u bilo kojem spisu.**

II. Razlučni vjerovnik dostavlja ovaj podnesak kako bi ukazao na pokušaj zlouporabe prava i procesnih ovlaštenja u svrhu odugovlačenja ovog postupka.

U Zagrebu, 13. rujna 2023. g.

MANEDA, d.o.o.  
po direktoru Nenad Marković: