

**GORTAN-ZADAR d.o.o.**  
**Zadar, Andrije Hebranga 3**  
**OIB: 72185476666**

***Trgovački sud u Zadru***  
***Sudac: Ana Markač***  
***Broj predmeta: 2. St-794/2016***

Split, 13. lipnja 2024. godine

***PREDMET: Očitovanje stečajnog upravitelja na navode iz podneska razlučnog  
vjerovnika OTP banke d.d., Split od 23. svibnja 2024. godine***

Razlučni vjerovnik OTP banka d.d. iz Splita putem svojih punomoćnika Tomislava Šiška i Tadije Mamića, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Šiško i partneri j.t.d. Lovretska 1 iz Splita obratio su sudu 23. svibnja 2024. godine podneskom kojim traži isplatu pravomoćno dosuđenog iznosa od 359.202,81 kuna (sada 47.674,41 eura) temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zadru St-794/2016 od 30. srpnja 2020.godine.

U navedenom podnesku razlučni vjerovnik navodi slijed događanja u vezi s isplatom kupovnine uprihodovane prodajom nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika označene kao Etaža 212 – poslovni prostor površine 98,80 m2, koji se nalazi u zgradi izgrađenoj na kat. čest. 4790/25 k.o. Zadar, u iznosu od 574.750,00 kuna.

Provjerom navoda iz podneska razlučnog vjerovnika uvidom u cjelokupni spis kroz sustav e-komunikacije te u bankovne izvode dužnika, utvrdila sam da je razlučni vjerovnik iznio u svom podnesku točne navode, te da uistinu nikada nije namiren za navedeni iznos odnosno nesporni dio ostvarene kupovnine, ni odmah po njegovoj pravomoćnosti, a ni po pravomoćnosti prethodno osporenog dijela rješenja Suda donesenog nakon odluke Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-3644/2020 od 16. rujna 2020. godine kojim je predmet u tom dijelu vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Tadašnja stečajna upraviteljica nije postupila u skladu s pravomoćnim dijelom rješenja Suda, već je taj iznos, uz dodatna sredstva koja su se nalazila na računu stečajnog dužnika, posudila društvu CONFIRMO-ECO d.o.o.

Punomoćnici razlučnog vjerovnika su na sastanku sa sadašnjom stečajnom upraviteljicom dana 11. lipnja 2024. godine upoznati s trenutačnim stanjem stečajne mase, odnosno njenom nedostatnošću nakon izvršene rezervacije troškova stečajnog postupka i nemogućnošću da se traženo namirenje izvrši promptno, s čime će upoznati razlučnog vjerovnika. Kako se od prvoimenovane stečajne upraviteljice kroz dva sudska postupka potražuje iznos puno veći od navedenog neisplaćenog pravomoćno dosuđenog dijela kupovnine po prethodno navedenom unovčenju, predložit će svojoj stranci sa s tim namirenjem sačeka do novog priliva u stečajnu masu, a stečajna upraviteljica se obvezala sva sredstva koja ne služe nemirenju troškova stečajnog postupka, čim se utvrdi njihova visina, isplatiti razlučnom vjerovniku do punog namirenja pripadajućeg mu neisplaćenog iznosa,

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj,  
dr.sc. Mira Hajdić