



ODVJETNICI PARTNERI  
 Prof. dr. Dubravko Grgić  
 Dr. sc. Čamil Salahović  
 Denis Lauc  
 Ivica Čosić  
 Daniela Grgić-Čačić  
 Bojan Nikolić  
 Dr. sc. Krešimir Franjo Šenjug  
 Dr. sc. Davor Bubalo  
 Hrvoje Pelcl  
 Mislav Biočić  
 Renata Grgić Tolj  
 Ivana Grgić Zovko

ODVJETNICI  
 Nataša Mijić Scheidl  
 Ivana Štih  
 Marina Ljubanović  
 Ivica Šimundić  
 Vladimir Slunjski  
 Tamara Stanić Sertić  
 Sanja Perinović Kovačević  
 Ivan Glavaš  
 Dinko Simonelli  
 Petra Huseni  
 Katarina Ileković  
 Miroslav Vegar  
 Iva Kaselj Šabić  
 Božana Ivanda  
 Rinaldo Mešin  
 Ivo Miljko  
 Stanislav Ostojić  
 Damir Salahović  
 Marijana Tokić  
 Marino Matić  
 Inga Bošnjak  
 Ilija Krivić  
 Anita Sušac  
 Branimir Perić  
 Maja Vojnić  
 Dajana Čepo  
 Mag. Philipp Zigling  
 Mag. David Griesbacher  
 Mag. Daniel Kirch  
 Lidija Klepo  
 Ivona Kraljević

ODVJETNIČKI VJEŽBENICI  
 Vladimir Arlović  
 Mag. Emre Kandemir

P I S A R N I C E  
 ZAGREB I. i II.  
 SPLIT I. i II.  
 ZADAR  
 RIJEKA  
 DUBROVNIK  
 OSIJEK  
 VARAŽDIN  
 PULA  
 WIEN | ÖSTERREICH

**GRGIĆ & PARTNERI**  
 ODVJETNIČKO DRUŠTVO

PISARNICA OSIJEK

RH | 31000 OSIJEK | Ivana Gundulića 5B | tel: +385 31 638 282 | e-mail: pisarnica.os@grgic-partneri.hr | www.grgic-partneri.hr

Prima:  
 OPĆINSKI SUD u OSIJEKU  
 Europske Avenije 7  
**RH-31000 OSIJEK**

Osijek, 2021-03-31  
 605/III I. Kaselj Šabić

**PREDMET: 60. Sp-71/2021-5**

**VJEROVNIK:** EUROHERC OSIGURANJE D.D., Ulica Grada Vukovara 282, Zagreb  
 OIB: 22694857747  
 Zastupan po odvjetnicima iz OD GRGIĆ & PARTNERI iz Zagreba,  
 Pisarnica OSIJEK, Osijek, I. Gundulića 5b

**POTROŠAČ:** IVICA ŠARAVANJA, Vatrogasna ulica 69 a, Osijek  
 OIB: 55723054455

**R A D I:** Isplate  
**V P S:** 8.000,00 kn

Protiv odluke Općinskog suda u Osijeku broj: 60. Sp-71/2021-5 od 16. ožujka 2021. god.  
 VJEROVNIK – zastupan po odvjetnici Ivi Kaselj Šabić iz OD GRGIĆ & PARTNERI iz Osijeka –  
 temeljem članka 27. Zakona o stečaju potrošača u vezi sa čl. 353., 354., 355., 356. i 381.  
 Zakona o parničnom postupku p o d n o s i:

## Ž A L B U

### za ŽUPANIJSKI SUD

Pobijajući citirano Rješenje u cijelosti a kojim je potrošač oslobođen od preostalih obveza u  
 odnosu na vjerovnika, a s prijedlogom da se žalba sa cijelim spisom dostavi nadležnom  
 Županijskom sudu, kao sudu drugog stupnja, kojem predlaže da žalbu UVAŽI i:

- Pobijano rješenje PREINAČI/UKINE obzirom na navode koje žalitelj ističe u žalbi.

Z b o g :

- bitne povrede odredaba parničnog postupka;
- pogrešne primjene materijalnog prava
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

Temeljem članka 166. stavak 2. ZPP-a, vjerovnik traži da mu sud drugog stupnja, prizna  
 nagradu za sastav žalbe, po popisu troškova iz žalbe, za slučaj da žalbu uvaži i rješenje prvog  
 stupnja ukine/preinači temeljem članka 369.-373. ZPP-a.

ODVJETNIK | RECHTSANWALT  
 IVA KASELJ ŠABIĆ  
 e-mail: iva.kaselj@grgic-partneri.hr



## OBRAZLOŽENJE

- I. Vjerovnik je dana 18. ožujka 2021. primio pobijano Rješenje naslova br. 60. Sp-71/2021-5 kojim je otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovnom potrošača te je istoga oslobodio od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje pod točkom III./1. ovdje vjerovnika i to osnove broj P-798/16-4 izdanog od Općinskog suda u Osijeku s iznosom glavnice od 8.000,00 kn, zakonskih zateznih kamata u iznosu od 12.595,03 kn i troška u iznosu od 2.875,00 kn.
- II. Pravodobno vjerovnik izjavljuje predmetnu žalbu na pobijano rješenje u cijelosti temeljem odredbe iz čl. 79.g. st.5. Zakona o stečaju potrošača u vezi s odredbom iz čl. 79.a. st.1. i 2. Zakona o stečaju potrošača i odredbom iz čl. 79.a. st. 7. Zakona o stečaju potrošača a koji glasi:

**„U smislu ove glave Zakona, glavnicom se smatraju i troškovi i uglavničene kamate ako je njihovo prisilno ostvarenje vjerovnik tražio kao glavnu tražbinu.“**

**Samo dugovanje potrošača prema vjerovniku iz točke 1. odnosno osnove br. P-798/16-4 izdavatelja Općinskog suda u Osijeku ukupno prelazi iznos od 20.000,00 kn jer glavnica iznosi 8.000,00 kn, zakonske zatezne kamate 12.595,03 kn i trošak 2.875,00 kn odnosno **ukupno iznosi 23.470,03 kn.****

Na stavu da se u obveze potrošača uzima i glavni dug i zakonske zatezne kamate na glavni dug kao i trošak je i **Vrhovni sud Republike Hrvatske a koji je dana 27. studenoga 2019. pod br. Su-IV-245/2019-3 objavio Izvod iz zapisnika** sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog dana 27. studenoga 2019. te je u zaključku usvojenom na sastanku pod točkom broj 9. 1. izrazio slijedeće shvaćanje:

**„Nije razumljiva izreka rješenja ukoliko ne sadrži novčani iznos tražbina kojih se potrošač oslobađa po osnovi glavnica, kamata, troškova i naknada.“**

Sud stoga nije u izreci na razumljiv način potpuno odredio, opisao i utvrdio ukupan iznos obveze potrošača sukladno čl. 79.a.st.2. i 7. Zakona o stečaju potrošača u vezi s odredbom iz čl. 2. st. 6. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima čime je ostvaren i žalbeni razlog iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku.

Zaključno, na ovdje vjerovnika i to temeljem obveze iz točke III./1. pobijanog rješenja br. 60. Sp-71/2021-5 se ne primjenjuju odredbe iz Glave IX.a Zakona o stečaju potrošača jer je samo obveza prema ovdje vjerovniku veća od propisanih maksimalnih 20.000,00 kn.

U tom dijelu dalja ukinuti pobijano rješenje temeljem iznesenog žalbenog razloga.

Privitak                      1. Izvod iz zapisnika sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda

Republike Hrvatske održanog dana 27. studenoga 2019. br. Su-IV-245/2019-3

III. Osim iznesenoga sud je pogrešno izračunao vrijednost imovine potrošača. Vanjskom provjerom je utvrđeno kako potrošač prima mirovinu kako slijedi:

- Siječanj 2021. ukupno ostvario iznos mirovine od 6.223,58 kn
- Tijekom 2020. ukupno ostvario iznos mirovine od 78.234,57 kn
- Tijekom 2019. ukupno ostvario iznos mirovine od 79.669,85 kn

Dakle, **potrošač ima mjesečna primanja u iznosu od 6.223,58 kn prosječno a što je notorno iznadprosječan iznos mjesečne mirovine u Republici Hrvatskoj!**

Potom uzimajući u obzir troškove hrane, režija i ostale troškove života za koje ne navodi koliko iznose zaključuje i to po slobodnoj ocjeni da je imovina kao stečajna masa koja bi se mogla unovčiti svega 3.500,00 kn.

Očigledno je kako se sud vodio izračunom imovine na bazi samo jednog mjeseca. Utoliko nije bilo potrebe za izračunom jer je sud mogao samo navesti kako iznos mirovine od 6.223,58 kn je manji od zakonom propisanih 10.000,00 kn.

Pritom sud nije dao nikakve razloge kako je došao do navedenog zaključka slijedom čega je isti apsolutno nemoguće provjeriti.

Umjesto navedenoga, a **sukladno odredbi iz čl. 79.h. st. 5. Zakona o stečaju potrošača, u vezi s odredbom iz čl. 173. st. 1., 2. i 4. Ovršnog zakona, imovina se utvrđuje u slučaju stalnih primanja na kojima se provodi ovrha za period od 12 mjeseci a što predstavlja u slučaju pljenidbe 2/3 od mjesečne mirovine potrošača iznos od 2.074,53 kn i to x12 mjeseci, ukupno 24.794,32 kn a ukoliko bi se prihvatio izračun na bazi  $\frac{3}{4}$  tada bi se radilo o iznosu od 1.555,89 kn x 12 mjeseci = 18.670,74 kn.**

Metodologiju izračuna vjerovnik prilaže prikazanu u Rješenju Općinskog suda u Novom Zagrebu br. Sp-2948/2019-7 od 22. siječnja 2020.

Privitak: 2. Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu br. Sp-2948/2019-7 od 22. siječnja 2020.

VII. Temeljem svih navoda iznesenih u žalbi uz prateći materijal, vjerovnik predlaže da neposredni viši sud ukine / preinači pobijano rješenje te obustavi provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača primjenom odredbe čl. 79.m. Zakona o stečaju potrošača.

Vjerovnik po punomoćniku



POPIS  
TROŠKOVA

VPS za žalbu:	8.000,00 kn
Nagrada za sastavljanje žalba	94 bodova
po Odv. Tarifi sa	1.171,87 kn
P r i s t o j b a	600,00 kn