



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 20 Sp-548/19-6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vladimiru Dimanovskom u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Igor Đurek iz Zagreba, Gajnice 35, OIB: 03297497884, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 25. rujna 2019.

riješio je

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Igor Đurek iz Zagreba, Gajnice 35, OIB: 03297497884.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Igor Đurek iz Zagreba, Gajnice 35, OIB: 03297497884

III/ Oslobađa se potrošač Igor Đurek iz Zagreba, Gajnice 35, OIB: 03297497884 preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-1890/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO  
- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367  
zaprimljena 18.01.2014., glavnica: 10.152,01 kn, kamata: 35,04 kn, trošak: 0,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

Odredba čl. 79. c. st. 3. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač suglasi sa provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač pozitivno očitovao pozivu FINE, pa nema zakonske zapreke provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne i za osnove za plaćanje koje su FINA i vjerovnici povukli.

Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine iz izreke ovog rješenja.

Glavnica osnova ne prelazi propisani iznos od 20.000,00 kuna, osim u dijelu osnova koje su povučene sa naplate, a koje iznose 56.435,68 kuna, dakle premašuju zakonom propisani iznos stavke oslobođenja.

Prema odredbi čl. 79. g. st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nema pokretne imovine, a isto je navedeno i u popisu imovine, iz čega proizlazi da je potrošač pošten u smislu odredbi ZSP-a.

Potrošač je naveo da je vlasnik nekretnine, ali isto nije odlučno za donošenje odluke u konkretnom slučaju obzirom da se vrijednost nekretnina ne uračunava u vrijednost imovine u smislu čl. 79. g. st. 1. ZSP.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Financijska agencija sudu je dostavila poslovni broj ovršnog postupka, ne navodeći koji je javni bilježnik donio rješenje.

Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije primao plaću niti ikakvo drugo stalno novčano primanje, već da je primio samo iznose u neznatnoj visini, koje su izuzete od ovrhe u smislu odredbe čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Kod osobe slabijeg imovnog stanja nije za očekivati da bi imala u vlasništvu bilo kakve lako unovčive pokretne, a posebno ne veće vrijednosti obzirom na situaciju u kakvoj se potrošač nalazi.

Potrošač prima osobni dohodak u iznosu od 4.200,00 kuna pa su tako evidentirani primici na godišnjoj razini, zajedno sa dodacima u iznosu od 34.120,00 kuna za 2019. (do pisanja rješenja), 63.484,00 kuna za 2018., 44.310,00 kuna za 2017. i 20.237,00 za 2016. godinu, ali se radi o iznosima koji nisu dostatni za stjecanje bilo kakve unovčive imovine, odnosno pretpostavlja se da potrošač cijelu preostalu plaću troši na svakodnevne obveze, komunalije i hranu, imajući u vidu dugotrajnu blokadu računa.

S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa zasigurno niža od 10.000,00 kuna, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog, temeljem čl. 79.a i 79. g., sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 25. rujna 2019.

Sudac:

Vladimir Dimanovski, v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LJIEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač

3. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:  
Ivana Golub

Broj zapisa: **1788e-5b222**

Kontrolni broj: **0c8c2-004ec-1da24**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADIMIR DIMANOVSKI, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.