

Odvjetnik Ivo Staničić  
HR-21000 SPLIT, I. Gundulića 26 A  
Tel & fax (021) 380-203, 480-019  
e-mail:odvjetnik.ivo.stanicic@gmail.com  
www.https://radicstanicic.com

---

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
21000 S P L I T  
ZA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD R. HRVATSKE  
10000 ZAGREB

STEČAJNI VJEROVNICI:

1. MARTINA BAUČIĆ, OIB: 60051763766, Kaštel Lukšić,  
Uz Sv. Ivana 9
2. ROZA PROJEKT j.d.o.o., Split, Harambašićeva 9, koga zastupa  
direktor Darije Jakaša, OIB :73634331762, Split, Harambašićeva 9  
svi p.p. Ivo Staničić, odvjetnik u Splitu

STEČAJNI DUŽNIK: GEODATA d.o.o. u stečaju, Split, Kopilica 62  
OIB:42268608259  
koju zastupa steč. upravitelj Zvonimir Đuran, OIB :68196974935,  
Zagreb, Andrije Hebranga 8

Ž A L B A  
STEČAJNIH VJEROVNIKA

u spisu **13. St-116/2023**  
protiv Rješenja od 13.12.2024.

x 3

Protiv Rješenja naslovnog suda od 13. prosinca 2024., poslovni broj gornji, u otvorenom zakonskom roku od 8 dana, stečajni vjerovnici MARTINA BAUČIĆ i ROZA PROJEKT j.d.o.o., Split, Harambašićeva 9, izjavljuju žalbu iz svih žalbenih razloga po zakonu te niže daju

### O b r a z l o ž e n j e

1.Uvodno citiranim Rješenjem prvostupanjski sud odbija kao neosnovan zahtjev stečajnih vjerovnika (ovdje: žalitelja) za ukidanje odluke Skupštine vjerovnika od 06. prosinca 2024. koja glasi:

«DAJE SE SUGLASNOT STEČAJNOM UPRAVITELJU DA S VJEROVNIKOM, VEZANO UZ PARNIČNI POSTUPAK KOJI SE VODI PRED TRGOVAČKIM SUDOM U SPLITU, POD POSLOVNIM BROJEM P-228/2022, SKLOPI NAGODBU KOJOM ĆE STEČAJNI UPRAVITELJ PRIZNATI, TE ĆE SE UTVRDITI OSNOVANOM OSPORAVANA TRAŽBINA VJEROVNIKA PO OSNOVU GLAVNICE U IZNOSU OD 53.528,00 EUR-a, KAO TRAŽBINA II. VIŠEG ISPLATNOG REDA U STEČAJNOM POSTUPKU KOJI SE NAD STEČAJNIM DUŽNIKOM VODI POD POSLOVNIM BROJEM St-116/2023, UZ UVJET DA VJEROVNIK ODUSTANE OD POTRAŽIVANJA PREOSTALOG DIJELA OSPORAVANOG DIJELA TRAŽBINE PO OSNOVI ZAKONSKIH ZATEZNIH KAMATA U IZNOSU OD 71.036,14 EUR-a i TROŠKOVA PARNIČNOG POSTUPKA U IZNOSU OD 117.539,82 EUR-a, KAO I SVIH DRUGIH TROŠKOVA PO NAVEDENOJ OSNOVI « .

2.U bitnome, iz Obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da prvostupanjski sud odbija prijedlog stečajnih vjerovnika za ukidanje odluka Skupštine vjerovnika od 06. prosinca 2024., smatrajući kako nije sporno da stečajni dužnik nema nikakve imovine osim nekretnina koje su već prodane, pa da predmetna odluka nije protivna zajedničkom interesu vjerovnika jer da se i bez donošenja takove odluke, vjerovnici stečajnog dužnika ne bi našli u povoljnijoj situaciji od one u kojoj se nalaze donošenjem takove odluke. Pri tome, sud prvog stupnja smatra da iz obrazloženja drugostupajskog rješenja VTSRH od 28.02.2022. br. Pž-5140/2021-3 (u spisu sadašnje oznake P-2287/2022) da taj sud nije zauzeo stav kako tužitelj nebi imao pravo na naknadu štete s osnova izmakle koristi, nego da je potrebno dati dodatne razloge za trenutak kada se moglo očekivati izdavanje uporabne dozvole te u vezi s tim utvrditi visinu izmakle koristi. Konačno, sud prvog stupnja se referira i u odnosu na troškova parnice P-228/2022 pa smatra da odluka Skupštine vjerovnika od 06.12.2024. nije protivna interesima svih vjerovnika jer da sadržava i odluku o tome da vjerovnik odustaje od daljnjeg potraživanja s osnova zakonskih zatezних kamata i troškova postupka, a u situaciji kada da je izvjesno da bi tuženik iz te parnice (stečajni dužnik) bio u obvezi naknaditi trošak od najmanje 54.647,41 EUR.

3.Sukladno članku 108. st. 1. Stečajnog zakona (N.N. 71/20159 sud će na zahtjev stečajnog vjerovnika ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

4.Navodi iz Obrazloženja prvostupanjskog rješenja da iz odluke VTSRH broj Pž-5140/2021-3 od 28. veljače 2022 (u spisu Trgovačkog suda u Splitu, sadašnjeg

poslovnog broja P-228/2022) koji se vodi po tužbi tužitelja ARGAT d.o.o. Stari Grad, protiv tuženih : 1) GEODATA d.o.o. i 2) KUZMANIĆ & ŠIMUNOVIĆ PROJEKT d.o.o., radi naknade štete, ne proizlazi da taj sud nije zauzeo stav kako tužitelj nebi imao pravo na naknadu štete s osnova izmakle koristi, nego da je potrebno dati dodatne razloge vezano za trenutak kada se moglo očekivati izdavanje uporabne dozvole te u vezi s tim utvrditi visinu izmakle koristi, **je potpuno proizvoljno i nema uporišta u tamošnjoj drugostupanjskoj odluci/rješenju.**

Drugostupanjski sud konkretno navodi da « ... nema razloga o odlučnim činjenicama u pogledu naknade štete s osnova izmakle koristi... » te da « ... nije jasno temeljem čega je sud prvog stupnja došao do zaključka da će se od listopada 2010. Izdati uporabna dozvola... » odnosno da trena utvrditi odlučne činjenice « ... a naročito na okolnost trenutka u kojem se moglo o čekivati da će se izdati uporabna dozvola da nij e bilo potrebe za dodatnim radovima na samom objektu... »

**Dakle, po stavu žalitelja, ostalo je otvoreno pitanje i osnova i visine tužbenog zahtjeva u ovom dijelu parnice P-228/2022.**

Posljedično, i obrazlaganje prvostupanjskog suda glede ukupnih troškova te parnice je bez osnova i u najmanju ruku preuranjeno.

5. Interes stečajnog dužnika pak dakle i stečajnih vjerovnika (osim samo jednoga) nije utvrđenje postojanja većih obveza, već naprotiv manjih. Ovo neovisno od činjenice (koju prihvaća i stečajni sud prvog stupnja) da stečajni dužnik nema nikakve imovine osim nekretnina koje su već unovčene (prodane), pa da i bez pobijane skupštinske odluke, vjerovnici stečajnog dužnika nebi se našli u povoljnijoj situaciji od one u kojoj se nalaze nakon što je takova odluka donijeta/izglasana većinom glasova tj. glasovima najvećeg stečajnog vjerovnika koji je istodobno (u dijelu svoje tražbine) i razlučni vjerovnik

6. Društvo ARGAT d.o.o., kao založni vjerovnik i vjerovnik sa daleko najvećim brojem glasova (288.360) u odnosu na žalitelje kao stečajne vjerovnike (382 glasa) i istodobno parnična stranka (tužitelj) u sporu koji se kod Trgovačkog suda u Splitu vodi pod poslovnim brojem P-228/2022, zloupotrebljava svoj status i principom apsolutnog « majoriteta » donosi odluku koja pogoduje isključivo njemu.

Sud prvog stupnja, potvrđujući takovu odluku i odbijajući zahtjev stečajnih vjerovnika Martina Baučić i Roza projekt j.d.o.o. za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 06. prosinca 2024., izravno pogoduje tom istom vjerovniku.

7. Temeljem svega iznijetog, stečajni vjerovnici-žalitelji

### **p r e d l a ž u**

**da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu, uvažavanjem žalbe stečajnih vjerovnika MARTINA BAUČIĆ i ROZA PROJEKT j.d.o.o., ukine Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 13. prosinca 2024. poslovni broj St-116/2023 , kojim je odbijen zahtjev za ukidanje odluka Skupštine vjerovnika od 06. prosinca 2024.**

Split, 20.12.2024.

MARTINA BAUČIĆ  
ROZA PROJEKT j.d.o.o.  
p.p.