



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-5507/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom DESTILERIJA d.o.o., OIB 02267491884, Zlatar-Bistrica, Kolodvorska 4/a, odlučujući o žalbi 1. vjerovnika NOVABELA GRUPA d.o.o., OIB 83565636972, Zagreb, Augusta Šenoe 3, 2. vjerovnika ARIS 2000 d.o.o., OIB 06571045637, Zagreb, Fratersčica 60, 3. vjerovnika HRVOJA ŠIMIĆA, OIB 45735250142, Zagreb, Bleiweisova 27 i 4. vjerovnika MAJE ŠIMIĆ, OIB 47549266260, Zagreb, Fratersčica 60, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1135/2012-320 od 4. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovane žalbe vjerovnika Novabela grupe d.o.o., Aris 2000 d.o.o., Hrvoja Šimića i Maje Šimić i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1135/2012-320 od 4. rujna 2019.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu, pobijanim je rješenjem poslovni broj St-1135/12-320 od 4. rujna 2019. odbio prijedlog vjerovnika Maje Šimić, Aris 2000 d.o.o., Novabela grupa d.o.o. i Hrvoja Šimića, za sazivanje skupštine vjerovnika od 7. kolovoza 2019.

Iz podataka u spisu i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su 7. kolovoza 2019. navedeni stečajni vjerovnici podnijeli prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom: „Donošenje odluke kojom stečajnom sucu predlažu razrješenje stečajnog upravitelja Ante Dragičevića“.

Prvostupanjski je sud uvidom u pravomoćna rješenja poslovni broj St-1135/2012-66 od 20. travnja 2016. i St-1135/2012 od 27. travnja 2017. utvrdio da su tražbine stečajnih vjerovnika u prvom i drugom višem isplatnom redu utvrđene u iznosu od 10.925.360,73 kn dok su u drugom višem isplatnom redu osporene novčane tražbine u iznosu od 14.831.898,65 kn. Iz rješenja poslovni broj St-1135/2012 od 27. travnja 2017. proizlazi da su kao tražbine II. višeg isplatnog reda utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika Maje Šimić u iznosu od 3.042.831,21 kn, Aris 2000 d.o.o. u iznosu od 1.602.530,50 kn, Novabela grupa d.o.o. u iznosu od 3.042.831,21 kn i Hrvoja Šimića u iznosu od 3.042.831,21 kn. Spisu je priložena

obavijest o ustupanju tražbine na temelju Ugovora o ustupanju potraživanja od 10. prosinca 2018., kojim je Aris 2000 d.o.o. svoju tražbinu u iznosu od 1.602.530,50 kn ustupio Hrvoju Šimiću u iznosu od 801.262,25 kn i Maji Šimić u iznosu od 801.262,25 kn i na kojem je ustupitelj Aris 2000 d.o.o. ovjerio svoj potpis kod javnog bilježnika. Stoga prvostupanjski sud zaključuje da su navedeni vjerovnici legitimirani za podnošenje prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika na temelju odredbe čl. 38. b st. 1. t. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) koji Zakon se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

U odnosu na predloženu točku dnevnog reda iz prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika od 7. kolovoza 2019. prvostupanjski sud navodi da je rješenjem od 22. veljače 2019. sazvana skupština vjerovnika za 1. ožujka 2019. s istom točkom dnevnog reda kao iz prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika od 7. kolovoza 2019. i od strane istih vjerovnika koji su tijekom stečajnog postupka više puta predlagali sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja iste odluke; da je na skupštini vjerovnika održanoj 1. ožujka 2019. sudjelovalo pet vjerovnika koji imaju pravo glasa i to: Raiffeisenbank Austria d.d., Nava banka d.d. u stečaju, Maja Šimić, Hrvoje Šimić i Novabela grupa d.o.o., te su vjerovnici većinom glasova donijeli odluku: „Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke kojom stečajnom sucu predlažu razrješenje stečajnog upravitelja Ante Dragičevića“; da je dakle, o istoj točki dnevnog reda kao iz prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika od 7. kolovoza 2019. skupština posljednji put odlučila 1. ožujka 2019. Na temelju zahtjeva vjerovnika Maje Šimić, Novabela grupa d.o.o. i Hrvoja Šimića za ukidanje odluke donesene na skupštini vjerovnika 1. ožujka 2019., sud je donio odluku poslovni broj St-1135/12-295 od 7. ožujka 2019. kojom je pravomoćno odbijen zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 1. ožujka 2019. Dalje prvostupanjski sud navodi da su na prijedlog istih vjerovnika radi, između ostalog, donošenja istih odluka sazvane i održane skupštine vjerovnika 22. veljače 2018., 23. ožujka 2018., 26. lipnja 2018., 12. studenog 2018. i 1. ožujka 2019., da su na svim tim skupštinama vjerovnika vjerovnici većinom glasova donijeli odluku da se ne prihvaća prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja odnosno za donošenje odluke kojom stečajnom sucu predlažu razrješenje stečajnog upravitelja Ante Dragičevića te je povodom zahtjeva istih vjerovnika Maje Šimić, ARIS 2000 d.o.o., Hrvoja Šimića i Novabela grupa d.o.o. za ukidanje naprijed navedenih odluka skupštine, sud donio odluke 2. ožujka 2018., 4. srpnja 2018., 16. studenog 2018. i 7. ožujka 2019. kojima su pravomoćno odbijeni zahtjevi navedenih vjerovnika za ukidanje tih odluka. Napominje da stečajni upravitelj Ante Dragičević redovito dostavlja pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, a iz sadržaja kojih proizlazi da svoju dužnost obavlja uspješno, postupa po nalogima suda te da sud ne nalazi razloge za razrješenje stečajnog upravitelja. Stoga odbija prijedlog vjerovnika Maje Šimić, Aris 2000 d.o.o., Novabela grupa d.o.o. i Hrvoja Šimića, za sazivanje skupštine vjerovnika od 7. kolovoza 2019.

Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli stečajni vjerovnici Maja Šimić, Aris 2000 d.o.o., Novabela grupa d.o.o. i Hrvoje Šimić, zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnom ističu da je obrazloženje pobijanog rješenja manjkavo te da su im povrijeđena prava na sazivanje skupštine vjerovnika i prava zajamčena čl. 29. st. 1. Ustava Republike Hrvatske.

Žalbe stečajnih vjerovnika nisu osnovane.

Pobijano rješenje ispitano je primjenom odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 6. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi o službenoj dužnosti. Pobijana odluka može se ispitati, izreka odluke je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima navedenim u odluci, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni.

Prvostupanjski je sud pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje relevantno za donošenje odluke u konkretnom postupku te je utvrdio:

- da su žalitelji podnijeli prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom: „Donošenje odluke kojom stečajnom sucu predlažu razrješenje stečajnog upravitelja Ante Dragičevića“,

- da su žalitelji legitimirani za podnošenje prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika na temelju odredbe čl. 38.b st. 1. t. 4. SZ-a;

- da su sazvane i održane skupštine vjerovnika 22. veljače 2018., 23. ožujka 2018., 26. lipnja 2018., 12. studenog 2018. i 1. ožujka 2019., i da su vjerovnici s pravom glasa većinom glasova donijeli odluku da se ne prihvća prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja,

- da je povodom zahtjeva istih vjerovnika Maje Šimić, Aris 2000 d.o.o., Hrvoja Šimića i Novabela grupa d.o.o. za ukidanje naprijed navedene odluke skupštine vjerovnika sud donio odluke 2. ožujka 2018., 4. srpnja 2018., 16. studenog 2018. i 7. ožujka 2019. kojima su pravomoćno odbijeni zahtjevi navedenih vjerovnika za ukidanje te odluke,

- da stečajni upravitelj Ante Dragičević redovito dostavlja pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, da iz sadržaja tih izvješća proizlazi da svoju dužnost obavlja uspješno, postupa po nalogima suda te sud ne nalazi razloge za razrješenje stečajnog upravitelja.

Na pravilno utvrđeno činjenično stanje, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo kada je odbio prijedlog vjerovnika za sazivanje skupštine vjerovnika od 7. kolovoza 2018. i donio pobijano rješenje.

Dakle, kako iz podataka u spisu proizlazi da su žalitelji podnijeli istovjetne prijedloge za sazivanje skupštine vjerovnika s prijedlogom istog dnevnog reda kojim predlažu da se donese odluka kojom stečajnom sudu predlažu razrješenje stečajnog upravitelja Ante Dragičevića, da su povodom tih prijedloga sazvane i održane skupštine vjerovnika 22. veljače 2018., 23. ožujka 2018., 26. lipnja 2018., 12. studenog 2018. i 1. ožujka 2019., da su vjerovnici s pravom glasa većinom glasova donijeli odluku da se ne prihvća prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja, činjenično stanje je potpuno i valjano utvrđeno te je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je odbio prijedlog vjerovnika i donio pobijano rješenje.

Slijedom navedenog, a kako nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. rujna 2019.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman