



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U Z A G R E B U  
Zagreb, Selska cesta 2  
Broj: KO-DO-1628/26  
Zagreb, 5. listopada 2026.  
SCA

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 - dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

### O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog ALMIRA POLIĆA, OIB 92026000531, sina Kasima i Fate rođene Krnić, rođenog 5. siječnja 1975. u Zavidovićima, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Zagrebu, Koledovčina 10, državljanina BiH, pismenog sa završenih 5 razreda osnovne škole, bez zvanja, bez zanimanja, nezaposlenog, uzdržava se prikupljanjem glomaznog otpada, oženjenog, oca sedmoru djece, nalazi se na slobodi,

da je:

- 17. ožujka 2026. oko 14,45 sati, u Zagrebu, Zelenjak 73, u nakani protupravnog stjecanja tuđih pokretnih stvari, iz garaže, stavio u teretno vozilo marke Nissan Venette Cargo registarske oznake ZG 4140-KR te uzeo i za sebe zadržao najmanje dva radijatora marke Lipovica, dimenzija 1,5 m x 60cm, vrijedna 500,00 eura, vlasništvo Martina Kužinija,

- dakle, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugome s ciljem da ju protupravno prisvoji,

- pa da bi time počinio kazneno djelo protiv imovine – krađom - opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25., dalje: Kazneni zakon).

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku, predlažem da sud okrivljenika proglasi krivim za kazneno djelo iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona te da ga osudi na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca a temeljem članka 56. Kaznenog zakona da mu primjeni uvjetnu osudu tako da mu izrečena kazna neće biti izvršena ukoliko u roku od 2 (dvije) godine ne počinu novo kazneno djelo.

Predlažem sudu odlučiti o postavljenom imovinskopравnom zahtjevu oštećenika.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika
2. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika po članku 208.a Zakona o kaznenom postupku sa snimkom ispitivanja
3. Ugovor o kupoprodaji motornog vozila od 10. veljače 2026.
4. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Martina Kužinija od 15. rujna 2026.
5. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Nine Mačković od 15. rujna 2026.

O b r a z l o ž e n j e :

Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu zaprimilo je posebno izvješće V. PP Zagreb broj K-59/26 od 18. ožujka 2026. s privicima te na temelju dokaza pobrojanih pod točkama 1. – 5. proizlazi osnovana sumnja da bi Almir Polić počinio kazneno djelo iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, na način kako mu se to stavlja na teret ovom optužnicom.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika Almir Polić porekao je učin kaznenog djela.

Osnovana sumnja da bi okrivljeni počinio inkriminirano kazneno djelo proizlazi iz postavljenog imovinsko pravnog zahtjeva iz kojeg proizlazi da je vrijednost otuđenih stvari 500,00 eura.

Spisu prileži Ugovor o kupoprodaji motornog vozila reg. oznake ZG4140-KR iz kojeg proizlazi da je 10. veljače 2026. vozilo prodano osumnjičenom Almiru Poliću.

Provedena je dokazna radnja ispitivanja u svojstvu svjedoka oštećenika Martina Kužinija, koji je naveo da je kritične zgrade njegova supruga čula buku u garaži te po izlasku iz kuće vidjela NN mušku osobu u garaži kako u ruci drži radiator, a koji joj je, na njezin upit što to radi, odgovorio da mu je neki majstor Ante rekao da dođe uzeti radijatore. Supruga je odgovorila da nema nikakvog majstora te otišla u kuću kako bi ga o tome obavijestila. Kada je ponovno izašla iz kuće ta osoba se vozilom reg. oznake ZG 4140-KR udaljila iz dvorišta, a iz garaže uzela dva ili tri radijatora, sveukupno vrijedna 500,00 eura.

Provedena je dokazna radnja ispitivanja u svojstvu svjedoka Nine Mačković, koja je navela da je sredinom mjeseca ožujka na ulici zaustavila osobu koja skuplja staro željezo te mu iz dvorišta dala stare željezne stvari, između ostalog i jedan mali radiator od par rebara. Istog dana u popodnevnim satima ta osoba je došla na njihovu adresu te rekla da trebaju svjedočiti za njega da su mu dali staro željezo jer ga je policija zaustavila i optužila da je ukrao stvari.

Smatram da iz iskaza oštećenika te materijalnih dokaza proizlazi osnovana sumnja da je Almir Polić počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret optužnicom te da se stoga optužnica ukazuje opravdana i utemeljena na zakonu.

Naime, navod svjedokinje Nine Mačković da je osumnjičeniku dala jedan mali radiator, ne ukazuje na to da iz garaže na adresi Zelenjak 73 nije otuđio najmanje dva radijatora, vlasništvo oštećenika, vrijedna 500,00 eura. To stoga što oštećeni jasno opisuje da je osumnjičeni teretnim vozilom reg. oznake ZG 4140-KR ušao u njihovo dvorište te iz njegove garaže otuđio najmanje dva radijatora, unatoč tome što mu je njegova supruga rekla da na toj adresi nema nikakvog majstora Ante koji bi osumnjičeniku rekao da odnese radijatore. Unatoč tome, osumnjičeni iz je unio u teretno vozilo i njima se udaljio, na koji način ih je protupravno zadržao za sebe i oštećenika oštetio za iznos od 500,00 eura.

Iz svega navedenog stoga proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni počinio kazneno djelo na način kako joj se to ovom optužnicom stavlja na teret pa se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
Saša Cigale Aman

Privitak:  
- spis



Broj zapisa: **17c21-7b63e**

Kontrolni broj: **07002-66e6e-2c01f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.