



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: P-431/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, po višem sudskom savjetniku-specijalistu Aleksandru Drakuliću, u pravnoj stvari tužitelja HŽ Infrastruktura d.o.o., OIB: 39901919995, Mihanovićeve 12, Zagreb, protiv tuženika Anh Hung Nguyen, OIB: 78910336289, Ulica hrvatskih branitelja 8, Varaždin, radi isplate, izvan ročišta, dana 2. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I/ Primjerak tužbe od 30. lipnja 2026. s priložima dostavlja se tuženiku te se poziva tuženik da u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja podnese pisani odgovor na tužbu u dva primjerka (članak 284. stavak 1. i članak 285. stavak 2. u svezi s članak 461.a stavak 1. Zakona o parničnom postupku - "Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP).

II/ Ako tuženik u roku iz točke I/ ne podnese odgovor na tužbu, sud će donijeti presudu zbog ogluhe kojom se prihvaća tužbeni zahtjev ukoliko bude udovoljeno uvjetima iz članka 331.b ZPP.

III/ Tuženik je dužan najkasnije u odgovoru na tužbu iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoj zahtjev i predložiti sve dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica (članak 461.a stavak 2. ZPP). Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan priložiti isprave na koje se poziva, ako je to moguće (članak 285. stavak 1. ZPP).

IV/ Postupak u sporovima male vrijednosti pisani je postupak (članak 461.a stavak 3. ZPP). Sud će u postupku u sporu male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog, a odbit će prijedlog stranke za održavanje ročišta, rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta (članak 461.a stavak 4. ZPP). Sud će presudu u pisanim postupcima dostaviti strankama i umješacima prema odredbama ZPP o dostavi pismena (članak 461.a stavak 5. ZPP).

V/ Ukoliko sud odredi održavanje ročišta, stranke mogu na pripremnom ročištu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu

mogle iznijeti odnosno predložiti u tužbi odnosno odgovoru na tužbu (članak 461.a stavak 9. ZPP), a nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele odnosno predložile na pripremnom ročištu protivno članku 461.a stavak 9. ZPP sud neće uzeti u obzir (članak 461.a stavak 10. ZPP). Sud će na pripremnom ročištu zaključiti prethodni postupak i na istom ročištu održati glavnu raspravu, osim ako zbog okolnosti slučaja iz članka 461.a stavak 9. ZPP to nije moguće (članak 461.a stavak 11. ZPP).

U Varaždinu, 2. srpnja 2026.

Viši sudski savjetnik-specijalist
Aleksandar Drakulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st. 2. u svezi s čl. 457. ZPP)

Dostaviti:

- tuženik - Anh Hung Nguyen, Ulica hrvatskih branitelja 8, Varaždin, uz tužbu od 30.6.2026. s prilogima

Broj zapisa: **9-3088a-365f6**

Kontrolni broj: **092f7-3f976-0790e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.