



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Koprivnici  
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-9633/2025-14

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sutkinji Nikolini Valent Rabađija, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Marice Dujnić, OIB: 96376571018, Koprivnica, Ivana Gorana Kovačića 6, koju zastupa punomoćnica Sanja Godek-Glavina, odvjetnica u Koprivnici, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 16. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk.ul.br. 9829 k.o. Novigrad Podravski  
kčbr. 3622/2 vinograd Triokraljski breg sa 1266 m<sup>2</sup>  
    livada Triokraljski breg sa 291 m<sup>2</sup>  
    klijet Triokraljski breg sa 759 m<sup>2</sup>  
    šuma Triokraljski breg sa 144 m<sup>2</sup>, ukupno 1266 m<sup>2</sup>

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Mikor Marka, Novigrad 416 u 32/64 dijela, Sabolić Ane, Novigrad u 8/64 dijela, Riškuš Ivana, Novigrad u 8/64 dijela, Ljubić Mande, Novigrad u 4/64 dijela, Kozarić Ivana, Novigrad u 4/64 dijela, Mikor Ignaca, Sigetec u 1/64 dijela, Sabolić Blaža, Novigrad u 1/64 dijela, Sabolić Tereze r. Korenić, Novigrad Podravski, Blaža Mađera 122 u 6/64 dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagateljice Marice Dujnić, OIB: 96376571018, Koprivnica, Ivana Gorana Kovačića 6, u cijelosti;

zk.ul.br. 8124 k.o. Novigrad Podravski  
kčbr. 3623/2 livada Triokraljski breg sa 572 m<sup>2</sup>  
kčbr. 3624/2 vinograd Triokraljski breg sa 180 m<sup>2</sup>  
    livada Triokraljski breg sa 169 m<sup>2</sup>

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Sabolić Ane, Novigrad u 8/32 dijela, Riškuš Ivana, Novigrad u 8/32 dijela, Ljubić Mande, Novigrad u 4/32 dijela, Kozarić Ivana, Novigrad u 4/32 dijela, Mikor Ignaca, Sigetec u 1/32 dijela, Sabolić Blaža, Novigrad u 1/32 dijela, Sabolić Tereze r. Korenić, Novigrad Podravski, Blaža Mađera 122 u 6/32 dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagateljice Marice Dujnić, OIB: 96376571018, Koprivnica, Ivana Gorana Kovačića 6, u cijelosti;

zk.ul.br. 10790 k.o. Novigrad Podravski  
kčbr. 3623/4 livada Triokraljski breg sa 403 m<sup>2</sup>  
kčbr. 3624/4 šuma Triokraljski breg sa 161 m<sup>2</sup>  
livada Triokraljski breg sa 360 m<sup>2</sup>  
kčbr. 3624/6 livada Triokraljski breg sa 184 m<sup>2</sup>

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Riškuš Ivana, Novigrad 621 u 1/3 dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagateljice Marice Dujnić, OIB: 96376571018, Koprivnica, Ivana Gorana Kovačića 6, na tom suvlasničkom dijelu, pa time i u cijelosti; te

zk.ul.br. 11980 (ranije zk.ul.br. 2542) k.o. Novigrad Podravski  
kčbr. 3627/2 šuma Triokraljski put sa 518 m<sup>2</sup>  
šuma Triokraljski put sa 518 m<sup>2</sup>  
(ranije kčbr. 3627/2 šuma u Kolniku sa 288 čhv)

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Riškuš Ivana, Novigrad 621 u 1/3 dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagateljice Marice Dujnić, OIB: 96376571018, Koprivnica, Ivana Gorana Kovačića 6, na tom suvlasničkom dijelu pa time i u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-9633/2025-3 od 10. studenog 2025. otvoren je pojedinačni ispravní postupak za nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Novigrad Podravski na čijem se području nalaze naznačene nekretnine.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagateljice koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 10. lipnja 2026. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog inženjera geodezije Tihomira Husnjaka (list 52), predlagateljice Marice Dujnić (list 53), svjedoka Vladimira Vedriša (list 53-54), svjedoka Darka Vedriša (list 54) i svjedoka Miroslava Imešeka (list 54-55).

4. Ovlašteni inženjer geodezije Tihomir Husnjak identificirao je predmetne nekretnine na terenu, a sudska komisija je obilaskom istih utvrdila da su iste u naravi klijet sa šikarom i livadom, te predstavljaju jednu cjelinu, osim nekretnine i to kčbr. 3627/2 k.o. Novigrad Podravski koja je u naravi šuma.

5. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao prijedlog od 15. listopada 2025. za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka (list 1-4), izvod iz katastarskog plana od 13.10.2025. (list 6-7), preslika osobne iskaznice predlagateljice (list 8), Rješenje Općinskog suda u Koprivnici od 15. travnja 1985. broj O-386/85-2 (list 9-10), prijepis posjedovnog lista od 13.10.2025. (list 11-13), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Koprivnici od 22. ožujka 1985. broj O-810/84-5 (list 14-15), izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 3720 k.o. Novigrad Podravski (list 16), izvadak iz BZP-a za zk.ul.br. 8124 k.o. Novigrad Podravski (list 17-18), izvadak iz BZP-a za zk.ul.br. 9829 k.o. Novigrad Podravski (list 19-20), izvadak iz BZP-a za zk.ul.br. 10790 k.o. Novigrad Podravski (list 21), izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 2542 k.o. Novigrad Podravski (list 22), izjava Ljiljane Šapina, Snježane Saraja i Mirele Trnski od 16. prosinca 2025. (list 30-31), povijest promjena za predmetne čestice Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica od 29. travnja 2026. (list 40-46), te izjava Ivana Dujnića od 12. svibnja 2026. (list 49). te je izvršen uvid u Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ivana Riškuša broj O-158/1970-3 od 15. travnja 1970., Rješenje o nasljeđivanju broj O-258/00-3 od 17. travnja 2000. iza pok. Josipa Riškuša, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Riškuš Marije broj O-654/1972-3 od 27. listopada 1972. te Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Brane Riškuš broj O-53/2023 od 14. veljače 2023.

6. Predlagateljica je u prijedlogu od dana 15. listopada 2025. navela da je predmetne nekretnine stekla nasljeđivanjem od svoje bake Helinger Mare. Predlagateljica navodi da je njen suprug Dujnić Ivan upisan u posjedovnim listovima kao posjednik tih čestica, iako je ona stvarna vlasnica istih, on je upisan kao nositelj domaćinstva. Njena baka Helinger Mara bila je u braku sa Helinger Ivanom, a imali su sina Helinger Stjepana, a čija kćer je upravo predlagateljica, a kako je njen otac poginuo 1944., ona je nasljednica iza svoje bake i djeda. Njena baka Helinger Mara je imala brata Riškuš Ivana te je naslijedila imovinu iza smrti njihovih roditelja na ravne dijelove sa svojim bratom Ivanom te su usmeno dogovorili tko će koji dio obrađivati, a nakon tog dogovora Helinger Mara je sa suprugom na kčbr 3622/2 k.o. Novigrad Podravski sagradila klijet. Predlagateljici su navedene čestice pripale temeljem Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Heliner Mare br. O-810/84 od 22. ožujka 1985., te Rješenje o naknadno pronađenoj ostavinskoj imovini O-386/85 od 15. travnja 1985. Sve čestice posjeduje preko 40 godina u mirnom i nesmetanom posjedu, stoga predlaže sudu usvojiti prijedlog u cijelosti.

7. Predlagateljica saslušana na očevidu održanom 10. lipnja 2026. potvrđuje navode iz prijedloga te je navodi da su ove nekretnine koje su predmet postupka bile od njenog pradjeda koji je umro prije 50-tih godina prošlog stoljeća, on je to podijelio između svoje djece i to njezine bake Helinger Mare (Marije) i Riškuš Ivana, a oni su se međusobno dogovorili koje čestice će pripasti njezinoj baki, a koje njezinom bratu, pa tako sve ove predmetne čestice su u posjedu njezine bake od negdje 50-tih

godina prošlog stoljeća, nakon smrti njenog oca. Navodi da je navedene nekretnine stekla nakon smrti svoje bake koja je umrla 1. listopada 1984. te je od tada u nesmetanom posjedu istih. Sjeća se da su njezin djed i baka negdje 50-tih godina gradili klijet koja se sada nalazi na čestici 3622/2. Navodi da nije nikada čula za zk. upisane suvlasnike Mikor Marka, Sabolić Anu, Ljubić Mandu, Kozarić Ivana, Mikor Ignaca, Sabolić Blaža, te Sabolić Terezu r. Korenić, nisu joj osobno poznate osobe, nije nikada čula za njih, niti da bi netko od njihovih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Navodi da je zk. upisani suvlasnik Ivan Riškuš brat njezine bake, imao je sina Josipa kojeg su naslijedile njegove kćeri koje se zovu Snježana, Mirela i Ljiljana.

8. Navode predlagateljice potvrđuju i saslušani svjedoci Vladimir Vedriš, Darko Vedriš i Miroslav Imešek. Svjedok Vladimir Vedriš iskazuje da je vlasnik čestica koje su susjedne predmetnima preko 40 godina, te dolazi neprestano na svoje nekretnine stoga mu je stanje dobro poznato da je vlasnica predmetnih čestica u cijelosti predlagateljica koja je to stekla nasljedstvom od svojih prednika, od kojih se sjeća Katarine Helinger, koja je bila mama od predlagateljice. U odnosu na kčbr. 3627/2 na način kako mu je danas pokazana od strane sudskog vještaka navodi da ta čestica nije u njegovom posjedu iako je u posjedovnom listu upisani suposjednik, te ovim putem bez svakog pitanja i odobrenja dozvoljava predlagateljici da se upiše kao vlasnica te čestice u cijelosti. Navodi da nije nikada čuo za zk. upisane suvlasnike Mikor Marka, Sabolić Anu, Ljubić Mandu, Kozarić Ivana, Mikor Ignaca, Sabolić Blaža, nisu su mu osobno poznate osobe, nije nikada čuo za njih, niti da bi netko od njihovih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Zk. upisani suvlasnik Ivan Riškuš bio je od njegove bake od njene sestre sin, dakle davni prednik, pa su vjerojatno iz tog razloga susjedi na ovim predmetnim nekretninama. Neki od nasljednika su mu poznati, ali sigurno može reći da nitko od njih nije polagao nikakva prava na nekretninama koje su mu pokazane, a koje su u vlasništvu predlagateljice. Za zk. upisanu suvlasnicu Sabolić Terezu rođenu Korenić ne može sa sigurnošću reći tko je ona, čuo je za prezime Korenić, ali niti oni nisu imali nikakve veze sa predmetnim nekretninama.

8.2. Svjedok Darko Vedriš u svojem iskazu navodi da je vlasnik susjednih nekretnina stoga mu je preko 30 godina poznato da su čestice koje su mu danas pokazane od predlagateljice, jedino može reći da je na tim nekretninama viđao nju i njenog supruga odnosno obitelj Dujnić, on je često dolazio na svoje nekretnine radi održavanja i košnje pa može reći da mu je takvo stanje dobro poznato. Navodi da nikada nije čuo za zk. upisane suvlasnike Mikor Marka, Sabolić Anu, Ljubić Mandu, Kozarić Ivana, Mikor Ignaca, Sabolić Blaža, te Sabolić Terezu r. Korenić, te navodi da mu nisu osobno poznate osobe, niti da bi netko od njihovih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Zk. upisani suvlasnik Ivan Riškuš sjeća se da je bio vlasnik nekretnina koje su vlasnici njegov brat i on.

8.3. Svjedok Miroslav Imešek u svom iskazu navodi da je međaš pokraj predmetnih nekretnina negdje 35 do 40 godina, stoga mu je poznato da su predlagateljica i njena obitelj vlasnici predmetnih nekretnina. Navodi da nije nikada čuo za zk. upisane suvlasnike Mikor Marka, Sabolić Anu, Ljubić Mandu, Kozarić Ivana, Mikor Ignaca,

Sabolić Blaža, nisu mu osobno poznate osobe, niti da bi netko od njihovih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Za zk. upisanog suvlasnika Ivana Riškuša zna da je njegova obitelj bila u vlasništvu nekretnina pokraj predlagateljice, a koje su danas od svjedoka Vladimira Vedriša. Nije mu poznato da bi netko od nasljednika Riškuš Ivana polagao bilo kakva prava na nekretnine koje su predmet današnjeg postupka.

8.4. Svjedocima nije poznato da bi bilo smetanja posjeda ili osporavanja prava vlasništva predlagateljici niti njenim prednicima. Budući da su svjedoci u bitnome isto iskazivali, a nesrodni su predlagatelju i nemaju vlastitog interesa za ishod ovog postupka sud im poklanja vjeru.

9. Uvidom u posjedovni list 186 k.o. Novigrad Podravski utvrđeno je da je u isti upisana dio kčbr. 3627/2 Triokraljski put sa 518 m<sup>2</sup> na posjednika Dujnić Ivana, Ulica Ivana Gorana Kovačića 6, Koprivnica, kao i kčbr. 3622/2, 3623/2, 3623/4, 3624/2, 3624/3, 3624/4, 3624/6. Upisani posjednik je izjavom kod javnog bilježnika Ronalda Pavlovića od dana 12. svibnja 2026. pod brojem Ov-2368/2026 izjavio da nije vlasnik nekretnina koje su predmet postupka veće je to njegova supruga, predlagateljica, te dozvoljava da se ista upiše kao vlasnik nekretnina u cijelosti.

9.1. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju ovog suda br. O-810/84-5 od 22. ožujka 1985. iza pok. Helinger Mare utvrđeno je da njenu ostavinsku imovinu čine nekretnine upisane u zk.ul.br. 2542 k.o. Novigrad Podravski u 2/3 dijela kao knjižno, a u preostalom dijelu kao izvanknjižno vlasništvo i to kčbr. 3623/4, 3624/4, 3624/6, 3627/2 te nekretnine kao vanknjižno vlasništvo u cijelosti i to kčbr. 3623/2, 3622/2 i 3624/2, dakle sve nekretnine koje su predmet ovog postupka pripale su njenoj nasljednici Dujnić Mariji, u cijelosti.

9.2. Uvidom u povijest promjena na katastarskim česticama izdane od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar nekretnina Koprivnica od dana 29.4.2026. utvrđeno je da katastar ne posjeduje dokumentaciju prije stupanja na snagu katastarskog operata od 20. svibnja 1953., te su tada kčbr. 3623/4, 3624/4, 3624/6 i dio kčbr. 3627/2 upisane na Helinger Ivana, a drugi dio kčbr. 3627/2 na Riškuš Josipa. Nekretnine koje su bile upisane na posjednika Heliner Ivana temeljem Rješenja o nasljeđivanju broj O-370/86 od 22.5.1986. pripale su Dujnić Mariji-domaćinstvo Dujnić Ivana, dok je dio kčbr. 3627/2 sa Riškuš Josipa prešao na posjednicu Riškuš Branku temeljem ostavine O-258/2000, a dalje temeljem ugovora o kupoprodaji broj OU-354/05 od 30.5.2005. na Vedriš Vladimira. Vedriš Vladimir kao saslušani svjedok izjavio da je predmetna nekretnina u cijelosti od predlagateljice te dozvolio upis prava vlasništva na ime predlagateljice u cijelosti.

9.4. Ljiljana Šapina, Mirela Trnski te Snježana Saraja kao nasljednice iza zk. upisanog Ivana Riškuša dale su izjavu kod javnog bilježnika Nikole Bakrača broj Ov-10959/2025 od 19. prosinca 2025. kojoj izjavom su potvrdile pravo predlagateljice u cijelosti i dozvolile joj upis prava vlasništva.

9. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da je predlagateljica stvarna vlasnica nekretnina koje su predmet ovog ispravnog postupka, pobliže opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja i da su nekretnine u njezinom neometanom posjedu, uključujući posjed njezinih pravnih prednika preko 50 godina, a vlasništvo istih stekla je od svoje bake Helinger Mare temeljem Rješenja o nasljeđivanju broj O-810/84-5 od 22. ožujka 1985. dotadašnje stvarne vlasnice i posjednice istih.

10. Iz navedenog proizlazi da je predlagateljica dokazala da joj pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina koje nisu u njezinu korist upisane, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Budući da predlagateljica ne raspolaže ispravom na temelju koje joj se pravo vlasništva može upisati, a na temelju izvedenih dokaza proizlazi da predlagateljici pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina, prijedlog je prihvaćen i na temelju čl. 208. do 216. ZZK riješeno je kao u izreci.

Koprivnica, 16. lipnja 2026.

Sutkinja  
Nikolina Valent Rabađija

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnica Sanja Godek-Glavina, Koprivnica
2. Mikor Marko, Novigrad 416, putem e-Oglasne ploče
3. Sabolić Ana, Novigrad, putem e-Oglasne ploče
4. Riškuš Ivan, Novigrad, putem e-Oglasne ploče
5. Ljubić Manda, Novigrad, putem e-Oglasne ploče
6. Kozarić Ivan, Novigrad, putem e-Oglasne ploče
7. Mikor Ignac, Sigetec, putem e-Oglasne ploče
8. Sabolić Blaž, Novigrad, putem e-Oglasne ploče
9. Sabolić Tereza r. Korenić, Novigrad Podravski, Blaža Mađera 122, putem e-oglasne ploče
10. Riškuš Ivan, Novigrad 621, putem e-Oglasne ploče
11. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

16.06.2026 08:  
12

**Serijski broj  
certifikata**

729194638046731498372677595359572541974078163078

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z187253309e92e155

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-