

25t-1081/16

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)

Obrazac 20.

25.10.2018. god. u 1 primjeraka sa

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE

Predano na poštu preporučeno dana

Nadležni trgovački sud **TRGOVAČKI SUD U ZADRU**

Poslovni broj spisa **2 St-1081/16**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) **RIVIJERA d.d. u stečaju,**
Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283

Potpis tijelatnika:

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 20.07.2018. DO 20.10.2018.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

- *Stečajni upravitelj je izradio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase stečajnog dužnika 20. srpnja 2018. godine koje je dostavljeno Sudu i objavljeno na e-oglasnoj ploči Suda.*
- *Dana 24. srpnja 2018. godine stečajni upravitelj je od Trgovačkog suda u Zadru zaprimio poziv za glavnu raspravu u pravnoj stvari tužitelja Ivo Dean protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju (P-142/17) koja je određena za dan 03. listopada 2018. godine.*
- *Dana 16. kolovoza 2018. godine stečajni vjerovnik HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. zastupan po direktoru Nataši Ban, uputio je podnesak Trgovačkom sudu u Zadru kojim traži odgodu prodaje nekretnine zk.č.br. 2622 K.O. Šibenik, upisane u Z.U. 7881 K.O. Šibenik, „...radi niza počinjenih nezakonitosti i nepravilnosti kao i počinjenja kaznenog djela, a prvenstveno zbog činjenice da se prodaje nekretnina koja ima svojstvo kulturnog dobra, a da isto nije uzeto u obzir pri procjeni vrijednosti nekretnine i uvjetima prodaje i nije nigdje niti navedeno i da sudionici i javnost nisu s istim upoznati te nisu obaviješteni subjekti iz Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara o uvjetima prodaje i zakonskom pravu prvokupa.”*
- *Dana 20. kolovoza 2018. godine stečajni upravitelj zaprimio je podnesak stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. zastupanog po direktoru Nataši Ban od dana 14. kolovoza 2018. godine, u prilogu kojeg je rješenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa UP-I/612-08/07-06/0345, Urbroj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007. godine, u kojem isti poziva stečajnog upravitelja da obavijesti stečajni sud i stečajne vjerovnike da nekretnina zk.č.br. 2522 K.O. Šibenik ima svojstvo kulturnog dobra te da je iz tog razloga potrebno izvršiti novo vještačenje i novu procjenu predmetne nekretnine.*
- *Dana 20. kolovoza 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je zaključak kojim se nalaže stečajnom vjerovniku Republici Hrvatskoj, zastupanoj po Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, da se u roku od tri dana od dana primitka prijepisa zaključka očituje na navode iz podneska stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., Šibenik, zaprimljenog kod Naslovnog suda 16. kolovoza 2018. godine.*
- *Dana 20. kolovoza 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je zaključak kojim se nalaže stečajnom upravitelju Ivici Matasu da se u roku od tri dana od dana primitka prijepisa*

zaključka očituje na navode iz podneska stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., Šibenik, zaprimljenog kod Naslovnog suda 16. kolovoza 2018. godine.

- Stečajni upravitelj je podneskom upućenim Ministarstvu kulture, Upravi za zaštitu kulturne baštine dana 21. kolovoza 2018. godine, za potrebe daljnjeg vođenja stečajnog postupka zatražio dostavu rješenja Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I 612-08/07-06/0345, Urbroj: 523-04-01-1/4-07-2 od 14.studenog 2007.godine u izvorniku ili ovjerenoj preslici, s pečatom pravomoćnosti.
- Dana 20. kolovoza 2018. godine stalni sudski vještak za graditeljstvo Vlado Vukelja, dipl.ing.građ., putem e-maila priložio je stečajnom upravitelju podnesak koji je dostavio Trgovačkom sudu u Zadru. U podnesku je istaknuo kako u trenutku izrade nalaza i mišljenja koji je izradio za potrebe ovršnog postupka OVR-1309/14 nije imao saznanje da je nekretnina k.č. 2622 K.O. Šibenik zaštićeno kulturno dobro, također isti je mišljenja da je potrebno izraditi novo vještačenje predmetne nekretnine uzevši u obzir metode sanacije, rekonstrukcije i daljnjeg korištenja zaštićenog kulturnog dobra.

Dana 21. kolovoza 2018. godine stečajni upravitelj je putem e-maila zamolio žurno očitovanje stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Vlade Vukelje, da li bi parametri za izradu procjene vrijednosti prema podacima kojima je sudski vještak raspolagao pri izradi nalaza i mišljenja broj 17-2017 kojeg je izradio za potrebe ovršnog postupka Ovr-1309/14, utjecali na povišenje ili sniženje vrijednosti predmetne nekretnine.

Dana 21. kolovoza 2018. godine sudski vještak za graditeljstvo Vlado Vukelja putem e-maila je obavijestio stečajnog upravitelja da, budući da je predmetna nekretnina zaštićeno kulturno dobro, to znači da je opterećena raspolaganjem u smislu da je za bilo kakve zahvate na istoj potrebno provoditi proceduru usklađivanja i odobravanja projektnog rješenja rekonstrukcije sa zahtjevima Ministarstva kulture. Ograničenje raspolaganja odnosno opterećenje na nekretnini (svojstvo kulturnog dobra) bi svakako utjecalo na snižavanje cijene procijenjene nekretnine u odnosu na istu nekretninu koja nije opterećena.
- Dana 22. kolovoza 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je zaključak kojim se poziva Općinski sud u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel da Naslovnom sudu dostavi podatak je li isti zaprimio pravomoćno rješenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I-612-08/07-06/345, Urbroj: 532-0401-1/4-07-2 od 14.studenog 2007.godine, a koje rješenje se odnosi na zgradu bivšeg hotela „Krka” u Šibeniku, kat.čest.2622 (zk.ul.7881), K.O. Šibenik.
- Dana 23. kolovoza 2018. godine zaprimljen je podnesak stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. kojim se traži neprihvatanje izvješća stečajnog upravitelja Ivice Matasa „...budući da nije zaustavio prodaju nekretnine za koju je vjerovnicima zatajio da se radi o kulturnom dobru temeljem rješenja Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I/612-08/07-06/0345, Ur.broj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007.godine”, također se traži da se društvo MOBILIA d.o.o. izuzme od glasanja na skupštini zbog sukoba interesa, ukoliko je ista kupac zk.č.br. 2622 K.O. Šibenik.
- Dana 23. kolovoza 2018. godine u Trgovačkom sudu u Zadru održana je skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, na kojoj je prihvaćeno izvješće stečajnog upravitelja o tijeku i stanju stečajne mase od 24. srpnja 2018. godine, te je prihvaćen i prijedlog stečajnog upravitelja da po pravomoćnosti optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj K-DO-3/2016 u kaznenom postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Šibeniku broj KOV-5/18, a koji će se nakon ustupanja voditi pred Županijskim sudom u Zadru, stečajni dužnik sudjeluje kao oštećenik i da postavi imovinskopравни zahtjev u iznosu od 8.817.185,82 kn.

- Dana 24. kolovoza 2018. godine stečajni vjerovnik HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. uputio je podnesak Trgovačkom sudu u Zadru kojim se traži utvrđivanje odgovornosti stečajnog upravitelja Ivice Matasa „...budući da je glede nekretnine zk.č.br. 2622 K.O. Šibenik namjerno zatajio sudionicima stečajnog postupka i sudu da se radi o kulturnom dobru temeljem rješenja Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I/612-08/07-06/0345, Ur.broj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007.godine...”
- Dana 24. kolovoza 2018. godine Financijska agencija Split dostavila je Trgovačkom sudu u Zadru Izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prodaji kat.čestice 2622 upisane u Z.U. 7881 K.O. Šibenik.
- Dana 27. kolovoza 2018. godine stečajni upravitelj zaprimio je zaključak Trgovačkog suda u Zadru kojim se nalaže stečajnom upravitelju Ivici Matasu da se u roku od tri dana od dana primitka prijepisa zaključka očituje na navode iz podneska stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. Šibenik, zaprimljenog kod Naslovnog suda dana 16.kolovoza 2018.godine.
- Dana 29. kolovoza 2018. godine stečajni upravitelj je uputio podnesak Trgovačkom sudu u Zadru, u kojem se očituje sukladno zaključcima Naslovnog suda od dana 20.kolovoza i 27. kolovoza 2018.godine.
- Dana 30. kolovoza 2018. godine stečajni upravitelj zaprimio je dopis Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela, kojim je isti obavijestio i Trgovački sud u Zadru da pravomoćno rješenje od 14.studenoga 2007.godine, Klasa: UP-I/612-08/07-06-345 Ministarstva kulture, uprave za zaštitu kulturne baštine, Općinski sud u Šibeniku nije nikada zaprimio.
- Dana 30. kolovoza 2018. godine stečajni upravitelj je zaprimio podnesak stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, kojim isti drži da je potrebno zatražiti dopunu nalaza i mišljenja vještaka Vlade Vukelja, kako bi prodaja nekretnine kat.čest.br. 2622 Z.U. 7881 K.O. Šibenik bila sukladna propisima i odredbama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.
- Dana 30. kolovoza 2018. godine stečajni upravitelj zaprimio je od Trgovačkog suda u Zadru podnesak kupca Matea-Tea Juradin iz Podstrane, kojim se isti očituje na radnje u postupku prodaje i predlaže donošenje rješenja o dosudi sukladno rezultatima dražbenog postupka, tj. da nekretninu dosudi najpovoljnijem kupcu Mateu-Teu Juradinu.
- Dana 30. kolovoza 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je rješenje kojim se odbija zahtjev stečajnog vjerovnika REGINA d.o.o. Vodice od 23.kolovoza 2018.godine za vještačenjem iznosa tražbine stečajnog vjerovnika MOBILIA d.o.o. Šibenik.
- Dana 31. kolovoza 2018. godine stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Trgovačkog suda u Zadru kojim se određuje prodaja u stečajnom postupku nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju Šibenik, oznake kat.čest. 1469/4, upisane u zk.ul. 7762 K.O. Šibenik, u naravi kuća i dvor, ukupne površine 1590 m², na kojoj nekretnini postoji upisano založno pravo u korist MOBILIA d.o.o. Šibenik.
- Dana 31. kolovoza 2018. godine održana je rasprava kod Upravnog suda u Splitu, u predmetu pod poslovnim brojem Usljn-12/18, u upravnom sporu tužitelja RIVIJERA d.d. u stečaju protiv tuženika MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE RH na kojoj je zz tužitelja ostao u cijelosti kod istaknutih tužbenih zahtjeva, u kojem posebno ističe da pobijanim rješenjima tuženik nije utvrdio da tužitelj koristi predmetne bungalove, također da nije sporno da se bungalovi nalaze na pomorskom dobru, na gradskom kupalištu Jadrija kod Šibenika, međutim, stečajni upravitelj je takvo stanje zatekao u trenutku otvaranja stečajnog postupka. Isto tako, nakon otvaranja stečajnog postupka tužitelj nije

sklapao ugovore o zakupu niti je na bilo koji način koristio predmetne bungalove. Punomoćnik tuženika je na ročištu priložio odgovor na tužbu u kojem predlaže da Upravni sud donese presudu kojom se odbija tužba RIVIJERE d.d. u stečaju protiv rješenja Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Klasa: UP/II-342-24/17-03-22, Ur.broj: 530-03-2-1-18-2 od 09.ožujka 2018.godine, podnesena Upravnom sudu u Splitu dana 19.travnja 2018.godine, te je određena objava odluke za dan 10.rujna 2018.godine s početkom u 14,00 sati u Upravnom sudu u Splitu.

Dana 10. rujna 2018. godine objavljena je presuda Upravnog suda u Splitu u predmetu pod poslovnim brojem Usljn-12/18 u upravnom sporu tužitelja RIVIJERA d.d. u stečaju protiv tuženika MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE REPUBLIKE HRVATSKE kojom se u točki I. poništava rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske KLASA: UP/II-342-24/17-03/22, URBROJ: 530-03-2-1-18-2 od 9.ožujka 2018.godine i u točki II. poništava se rješenje Lučke kapetanije Šibenik Klasa: UP/I-342-24/17-03/621, Ur.broj: 530-04-4-5-2-17-4 od 21.studenog 2017.godine

Predmetnu presudu Upravnog suda u Splitu kojom se poništavaju rješenja Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske KLASA: UP/II-342-24/17-03/22, URBROJ: 530-03-2-1-18-2 od 9.ožujka 2018.godine i Lučke kapetanije Šibenik Klasa: UP/I-342-24/17-03/621, Ur.broj: 530-04-4-5-2-17-4 od 21.studenog 2017.godine stečajni upravitelj je zaprimio dana 13. rujna 2018. godine.

- Dana 03. rujna 2018. godine stečajni upravitelj zaprimio je podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva kojim u svojstvu tužitelja u pravnoj stvari pod poslovnim brojem Povrv-285/2018, protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju, predlaže Naslovnom sudu predmetni spis povodom prigovora ovršenika, sada tuženika, uputiti na daljnje postupanje nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu te pripremno ročište održati pred navedenim sudom.

Dana 05. rujna 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je rješenje kojim se oglašava mjesno nenadležnim za postupanje u pravnoj stvari tužitelja SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO, protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju (Povrv-285/2018), te se odgađa ročište koje je zakazano za dan 17. listopada 2018. godine.

U pravnoj stvari tužitelja SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju (Povrv-285/18) tuženik je po stečajnom upravitelju dana 17. rujna 2018. godine uputio žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru pod poslovnim brojem Povrv-285/2018 od 05. rujna 2018. godine obzirom da je za daljnje postupanje u parničnim predmetima isključivo nadležan stečajni sud.

- Dana 03. rujna 2018. godine stečajni upravitelj je zaprimio dopis Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, u prilogu kojeg je dostavljena ovjerena kopija rješenja s pečatom pravomoćnosti (Klasa: UP-I 612-08/07-06/0345, Ur.broj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.studenog 2007.godine), kojim je utvrđeno da zgrada bivšeg hotela Krka u Šibeniku ima svojstvo kulturnog dobra. Navedeni dopis Ministarstva kulture uz ovjerenu presliku pravomoćnog rješenja RH, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I 612-08/07-06/0345, Urbroj: 532-04-01-1/4-07-2, od 14.studenoga 2007.godine, stečajni upravitelj je dostavio Trgovačkom sudu u Zadru dana 03.rujna 2018.godine.
- Dana 05. rujna 2018. godine stečajni upravitelj uputio je podnesak Trgovačkom sudu u Zadru u kojem je dopunio svoja ranija očitovanja u svezi navoda stečajnih vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. i REGINA d.o.o. Vodice o ništetnosti Ugovora o zajmu od dana 08.svibnja 2007.godine, Sporazuma o zasnivanju založnog prava od 21.svibnja 2007.godine i Dodatka br.1 od 07.listopada 2011.godine Ugovoru o zajmu od dana 08.

svibnja 2007. godine zaključenog između ranijeg stečajnog vjerovnika NLB Interfinanz AG-In Liquidation i stečajnog dužnika

- Dana 06. rujna 2018. godine održano je ročište pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, u pravnoj stvari pod poslovnim brojem Mir-3/17, stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC i stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, na kojem je stečajni upravitelj RIVIJERE d.d. izjavio da mu od strane zakonskog zastupnika do otvaranja stečajnog postupka nije predana cjelokupna dokumentacija stečajnog dužnika slijedom čega nisu niti ostvareni uvjeti postupka mirenja, te kako ostali postupci mirenja koji su bili pred ovim sudom nisu uspjeli. Sudac je na navedenom ročištu donio rješenje o obustavi postupka mirenja u ovoj pravnoj stvari.

Dana 07. rujna 2018. godine Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, donio je rješenje kojim se obustavlja postupak mirenja u pravnoj stvari pod poslovnim brojem Mir-3/17, predlagatelja HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. Šibenik, protiv RIVIJERA d.d. u stečaju.

- Dana 06. rujna 2018. godine stečajni upravitelj je zaprimio rješenje koje je dana 23. kolovoza 2018. godine donio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/16-261 od 05. srpnja 2018. godine, te je ista odbijena kao neosnovana i potvrđeno je rješenje Trgovačkog suda u Zadru St-1081/16-261 od 05.srpnja 2018.godine.
- Dana 06. rujna 2018. godine stečajni vjerovnik MOBILIA d.o.o. Šibenik uputio je podnesak Trgovačkom sudu u Zadru, u kojem je dano očitovanje na navode zakonskog zastupnika društva (stečajnog vjerovnika) Regina d.o.o., gosp. Ive Deana, iznesene na skupštini vjerovnika održanoj dana 23.kolovoza 2018.godine. Također poziva Naslovni sud da bez nepotrebnih odlaganja donese rješenje o dosudi kojim će se dosuditi pravo vlasništva nekretnine opisane kao čest.zem. 2622, zk.ul. 7881, K.O. Šibenik, u naravi hotel i dvorište ukupne površine 1702 m², u korist razlučnog vjerovnika MOBILIA d.o.o. Šibenik, uz kupoprodajnu cijenu u iznosu od 20.650.000,00 kn, koja se u cijelosti namiruje prijebojem tražbine tog vjerovnika s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi postignute kupovnine/cijene.
- Dana 06. rujna 2018. godine stečajni upravitelj uputio je podnesak Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku kojim je isti obavijestio o zaprimljenom dopisu RH, Ministarstva kulture, Upravu za zaštitu kulturne baštine, Klasa: 612-08/18-12/0425, Ur.broj: 532-04-01-03-02/2-18-2 od 28.kolovoza 2018.godine uz ovjerenu presliku pravomoćnog rješenja RH, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I 612-08/07-06/0345, Ur.broj: 532-04-01-1/4-07-2, od 14. studenoga 2007.godine.
- Dana 18. rujna 2018. godine pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, održano je ročište u pravnoj stvari pod poslovnim brojem Povrv-485/17, tužitelja GRADSKA ČISTOČA d.o.o. protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju, na kojem su stranke izvijestile sud da je u tijeku mirno rješenje spora. Sudac je donio rješenje kojim je pripremno ročište odgođeno za dan 22.studenog 2018.godine u 09,20 sati.
- Dana 18. rujna 2018. godine pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, održano je ročište u pravnoj stvari pod poslovnim brojem Povrv-486/17, tužitelja GRADSKA ČISTOČA d.o.o. protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju, na kojem su stranke izvijestile sud da je u tijeku mirno rješenje spora. Sudac je donio rješenje kojim je pripremno ročište odgođeno za dan 22.studenog 2018.godine u 09,20 sati.

- Dana 19. rujna 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je rješenje kojim se odbacuje kao nedopušten prijedlog stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. Šibenik, od 28. lipnja 2018. godine za razrješenje stečajnog upravitelja Ivice Matasa iz Šibenika
- Dana 19. rujna 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je rješenje kojim se NATAŠI BAN iz Šibenika izriče novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kn koju je dužna uplatiti u roku od trideset dana i o izvršenoj uplati izvijestiti sud.
- Dana 19. rujna 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je rješenje kojim se nalaže NATAŠI BAN iz Šibenika, kao zakonskom zastupniku stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. do otvaranja stečajnog postupka, da u roku od osam dana primitka prijepisa rješenja, preda u posjed stečajnom upravitelju Ivici Matasu iz Šibenika, cjelokupnu poslovnu dokumentaciju dužnika do otvaranja stečajnog postupka. Radi realizacije predaje tražbine određena je ovrha na način da sudski ovršitelj od Nataše Ban, kao zakonskog zastupnika stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka, oduzima cjelokupnu poslovnu dokumentaciju i preda uz potvrdu stečajnom upravitelju Ivici Matasu iz Šibenika.
- Dana 19. rujna 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je zaključak kojim se poziva stalni sudski vještak Vlado Vukelja iz Brodarice da se očituje ukoliko je u mogućnosti, u odnosu na vrijednost nekretnine oznake kat.čest. 2622 upisane u zk.ul.7881 K.O. Šibenik, zgrada bivšeg hotela „Krka”, a koja zgrada ima svojstvo kulturnog dobra, obzirom da isti već raspolaže parametrima za izradu procjene vrijednosti koju je koristio kod izrade nalaza i mišljenja broj 17-2017 i to za potrebe ovršnog postupka koji se vodio kod Općinskog suda u Šibeniku, pod poslovnim brojem Ovr-1309/14.

Dana 03. listopada 2018. godine sudski vještak Vlado Vukelja dostavio je Trgovačkom sudu u Zadru očitovanje sukladno zaprimljenom zaključku od dana 19. rujna 2018. godine, u kojem navodi da ne može, koristeći dostupne podatke, decidirano odrediti utjecaj statusa kulturnog dobra na vrijednost nekretnine oznake kat.čest. 2622 K.O. Šibenik. Kako Grad Šibenik nema formiranu bazu podataka sa prodajnim cijenama sličnih objekata, a tako i zgrada koje imaju status kulturnog dobra, sudski vještak je istaknuo kako nije u mogućnosti niti pribaviti podatke o usporednim cijenama sličnih nekretnina, a da bi mogao odrediti koeficijent kojim bi se korigirala tržišna cijena zbog navedenog tereta, tj. ograničenja na nekretnini.

- Stečajni upravitelj je poslao na www.sudacka-mreza.hr oglas za prodaju pokretnina stečajnog dužnika dana 21. rujna 2018. godine te je oglas objavljen na stranicama Sudačke mreže. Predmet prodaje je pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to: N1-teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg.oznake ŠI 564 AG – procijenjene vrijednosti 11.286,00 kn sa uključenim PDV-om, s rokom za dostavu ponuda do 12. listopada 2018. godine. Međutim, stečajni upravitelj do isteka navedenog roka nije zaprimio niti jednu ponudu.
- U pravnoj stvari tužitelja Ivo Dean protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju (P-142/17) dana 01. listopada 2018. godine tuženik RIVIJERA d.d. u stečaju je po stečajnom upravitelju uputio podnesak Trgovačkom sudu u Zadru kojim u cijelosti prigovara obavljenom vještačenju po stalnom sudskom vještaku za financijsko-računovodstvene poslove Danieli Mikulandra, mag.oec., od dana 13. lipnja 2018. godine, navodeći da je predmetno vještvo manjkavo te je visina štete pogrešno i nepotpuno utvrđena, pa tuženik predlaže da Sud pozove sudskog vještaka da se očituje o svim iznesenim primjedbama, kao i da se izjasni jesu li knjigovodstvene isprave koje je tužitelj priložio spisu sastavni dio poslovnih knjiga tuženika sukladno odredbama čl.8., čl. 9., čl. 12. i čl. 13. Zakona o računovodstvu, te je dana 03. listopada 2018. godine kod Trgovačkog suda u Zadru, Stalne

službe u Šibeniku održano je ročište glavne rasprave u predmetu pod poslovnim brojem P-142/17, u pravnoj stvari tužitelja IVO DEAN protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju na kojem je sud vještakinji odredio rok od 15 dana za dostavu pisanog očitovanja na zaprimljene prigovore stranaka na ročištu, a sljedeće ročište je određeno za dan 12.prosinca 2018.godine u 11,30 sati u Stalnoj službi u Šibeniku.

- Dana 02. listopada 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je zaključak kojim se određuje ročište radi izjašnjavanja o vrijednosti imovine stečajnog dužnika i to nekretnine kat.čest. 1469/4, upisane u zk.ul. 7762 K.O. Šibenik, u naravi kuća i dvor, ukupne površine 1590 m², za dan 25. listopada 2018. godine u 10,30 sati.
- Dana 09. listopada 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je rješenje kojim se dopunjuje tablica ovog suda sadržana u rješenju poslovni broj St-1081/16-78 od 09.svibnja 2017.godine u točki III.izreke rješenja koja se odnosi na osporene tražbine II.(drugog) višeg isplatnog reda te dopunjena rješenjem poslovni broj St-1081/2016-177 od 16.studenog 2017., tako da se iza rednog broja 22 dodaje: „23. HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., OIB: 67751413631, V. Nazora 53, Šibenik, osporene tražbine: 2.697.932,27 kn.”
- Dana 09. listopada 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je rješenje kojim se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju Šibenik, upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, oznake kat.čest.2622, upisane u zk.ul. 7881, k.o. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m², dosuđuje kupcu – razlučnom vjerovniku MOBILIA d.o.o., Šibenik, Ivana Meštrovića 13, OIB: 94034916314.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Imovina Dužnika sadržana je u nekretninama i pokretninama.

I. Nekretnina dužnika :

- **Nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Šibeniku kat. čest. broj 2622, oznake zemljišta hotel i dvorište, površine 1702 m², upisana u Z.U. 7881 K.O. Šibenik;** u listu C Teretovnica upisano je:

2.1 Pred. 22. svibnja 2007. Z-3585/07 – na temelju Sporazuma o zasnivanju založnog prava od 21. svibnja 2007. br. OU-8627/07 javnog bilježnika Igora Lučev, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu pravo zalogu za ukupan iznos tražbine od 5.273.986,75 CHF, sastojeći se od glavnice u iznosu od 4.100.000,00 CHF, ugovorene kamate u orijentacionom iznosu od 873.938,92 CHF, zatezne kamate u orijentacionom iznosu od 250.047,83 CHF i predvidivih troškova u iznosu od 50.000,00 CHF, što na dan 08.05.2007. god. iznosi ukupno protivvrijednost od 23.529.343,39 kn, kao prva prioritetna hipoteka, na korist:

1.2.2.2. Zaprimljeno 05.02.2018.g. pod brojem Z-1567/2018

UKNIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA (CESIJA) OV-9047/17 JB MARIJAN JURIĆ IZ ZAGREBA

30.08.2017, TABULARNA IZJAVA OV-9057/17 JB MARIJAN JURIĆ ZAGREB

28.08.2017, OVJERENI PRIJEVOD S NJEMAČKOG JEZIKA OV-363/17 28.08.2017.

MOBILIA D.O.O. ZA TRGOVINU, OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

3.1 Zaprimljeno 02.04.2014., broj Z-2068/14 (Z-1124/14) – na temelju čl. 127. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama zabilježuje se prigovor protustranke: RIVIJERA d.d. Šibenik, Vladimira Nazora 53, protiv rješenja donesenog pod posl. br. Z-1124/14 od 12. ožujka 2014.g., kojim je izvršen ispravka pogrešnog upisa pod posl. br. Z-3585/07 u C teretnom listu Z.U. 7884 K.O. Šibenik

4.1 Zaprimljeno 27.10.2014, broj Z-7146/14 – na temelju Rješenja o ovrsi na temelju ovršne isprave od 14. studenog 2014.g. broj OVR-1309/2014 ovog suda zabilježuje se ovrha vrhu čest. br. 2622.

Prema Nalazu i mišljenju graditeljskog vještaka za procjenu tržišne vrijednosti nekretnine Vlade Vukelja, dipl. ing. građ. od 25. travnja 2017. godine koji je dostavljeno Stečajnom sudu tržišna vrijednost predmetne nekretnine iznosi 20.650.000,00 kn ili 2.753.000,00 EUR-a.

Vjerovnik MOBILIA d.o.o. Šibenik je dana 13. studenog 2017. godine sukladno čl. 146. st. 3. Stečajnog zakona obavijestio sud da mu je temeljem Ugovora o ustupanju potraživanja koji je zaključio sa društvom NLB Interfinanz AG in Liquidation ustupljeno potraživanje navedenog društva prema društvu dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju nastalog temeljem Ugovora o zajmu od 08. svibnja 2007. godine broj 27016,316 a koje je osigurano upisanim založnim pravom na nekretninama društva dužnika u stečaju upisanim u zk.ul. 7881 K.O. Šibenik u naravi zk.kč.br. 2622, hotel i dvorište sa 1702 m2. Društvo MOBILIA d.o.o. da je u cijelosti cedentu isplatilo ugovorenu naknadu za ustup potraživanja prema društvu RIVIJERA d.d. u stečaju i razlučno pravo na nekretnini upisanoj u zk.ul. 7881 k.o. Šibenik, u naravi zk.kč.br. 2622, hotel i dvorište sa 1702 m2, u cijelosti prešlo na društvo MOBILIA d.o.o. Šibenik.

- **Nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Šibeniku kat. čest. broj 1469/4, oznake zemljišta kuća i dvor, površine 1590 m2, upisana u Z.U. 7762 K.O. Šibenik;** u listu C Teretovnica upisano je:

2.1 Zaprimljeno 24.02.2009., broj Z-1104/09 – na temelju Ugovora o založnom pravu od 20. veljače 2009. god. broj OV-1808/09 javnog bilježnika Igora Lučev, radi osiguranja tražbine u iznosu od 2.000.000,00 kn (slovima: dva milijuna kuna) uz kamatu na iskorišteni iznos kredita po stopi 6,80% godišnje koja je promjenjiva, a utvrđuje se aktima Banke, uz manipulativne troškove u skladu s Odlukom Banke, uz zatezne kamate na dospjelu glavicu kredita po stopi utvrđenoj Odlukom Banke, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine, kao i eventualne troškove prisilne naplate, sve po uvjetima i rokovima utvrđenim temeljem Ugovora o okvirnom kratkoročnom revolving kreditu br. 64/07 od 28.12.2007., Dodatka I Ugovoru br. 64/07 od 24.12.2008., Dodatka II Ugovoru br. 64/07 od 17.02.2009. i temeljem svih dodataka Ugovoru br. 64/07 od 28.12.2007. god. do utvrđenog iznosa od 2.000.000,00 kn uvećanog za pripadajuće kamate i sve ostale sporedne tražbine kao i troškove prisilne naplate koje će založni vjerovnik i založni dužnik zaključiti do 31. prosinca 2013., na korist: **JADRANSKA BANKA d.d. ŠIBENIK, OIB: 02899494784, A. STARČEVIĆA**

4.
3.1. Zaprimljeno 31.05.2010., broj Z-4141/10 – na temelju Ugovora o založnom pravu solemniziranom dana 28. svibnja 2010.g., pod posl. brojem OV-5228/10 po javnom bilježniku Igoru Lučev iz Šibenika, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu založno pravo, radi osiguranja tražbine, u iznosu od 728.076,00 kn (slovima: sedamsto dvadeset osam tisuća sedamdeset šest kuna), što je protuvrijednost od 100.000,00 EUR

obračunato prema srednjem tečaju HNB za 1 EUR na dan 28. rujna 2009.g. i iznos u EUR predstavlja zaduženje založnog dužnika, uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, kamatnu stopu od 7,5% (sedam cijelih pet posto) godišnje, promjenjiva, uz interkalarnu kamatu, manipulativne troškove, zatezne kamate, sve u skladu s Odlukom Banke, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine, kao i uz eventualne troškove prisilne naplate, sve prema odredbama Ugovora o dugoročnom kreditu broj 6/09 od 16.02.2009. i Dodatka I Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 6/09 od 28. rujna 2009.g. na korist:

3.4. Zaprimljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-4141/2010

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OD 17.07.2017.

3.5. Zaprimljeno 30.01.2018.G. POD BROJEM Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-4141/2010

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18 27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017.

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

4.1 Zaprimljeno 31.05.2010. broj Z-4142/10 – Na temelju Dodatka br. I Ugovora o založnom pravu ovjerenog 28. svibnja 2010. god. pod posl. brojem OV-5229/10 kod javnog bilježnika Igor Lučev, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu pravo zalogu u iznosu od 2.760.000,00 kn, uvećano za kamatu na iskorišteni iznos kredita po stopi od 6,80% godišnje, koja je promjenjiva, a utvrđuje se aktima Banke, te sve ostale sporedne tražbine kao i troškove prisilne naplate, na korist: **JADRANSKA BANKA d.d. ŠIBENIK, OIB: 02899494784.**

5.1 Zaprimljeno 22.02.2012., broj Z-1384/12 – Na temelju Ugovora o založnom pravu, koji je sklopljen dana 13. siječnja 2012.g., a solemniziran dana 18. veljače 2012., pod poslovnim brojem OV-933/12, po javnom bilježniku Igoru Lučev iz Šibenika, uknjižuje se pravo zalogu radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 2.800.000,00 kn (dva milijuna osamsto tisuća kuna), što je protuvrijednost od 372.814,87 EUR (tristosedamdesetdvijetisuće osamstočetnaest i 87/100 eura), i iznos EUR predstavlja zaduženje založnog dužnika, uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, na rok otplate od 8 godina, uz kamatnu stopu 8,6% godišnje, promjenjiva, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine i eventualne troškove prisilne naplate, sve temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 28.12.2011., na teret nekretnine u A listu, na korist:

5.2. Zabilježuje se ovršnost tražbine

5.5. Zaprimljeno 02.02.2018. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA 17.07.2017

5.6. Zaprimljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

ZABILJEŽBA, OVRŠIVOST TRAŽBINE

5.7. Zaprimljeno 30.03.2018.g. pod brojem Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18 27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

6.1. Zaprimljeno 13.11.2013., broj Z-8772/13 – temeljem Dodatka br. 1 Ugovora o založnom pravu (potvrđenom dana 18. veljače 2012. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika pod posl. br. OV-933/12) od 29. listopada 2013.g. ovjerenog i potvrđenog (solemniziranog) kod vršitelja dužnosti javnog bilježnika Vinka Bukića iz Šibenika (br. OV-6808/13 od 05. studenog 2013.) uknjižuje se založno pravo radi osiguranja tražbine u iznosu od 2.800.000,00 kn (slovima: dva milijuna osamsto tisuća kuna) što je protuvrijednost od 372.814,87 EUR, pod uvjetima i rokovima temeljem zaključenog Dodatka br. I Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 29.10.2013., kojim se mijenja Osnovni Ugovor i utvrđuje se da se dospjele obveze po kreditu sa stanjem 31.10.2013. godine pripisuje nedospjeloj glavnici kredita, kamatna stopa po kreditu od 01.11.2013. godine do 31.10.2015. godine je fiksna i iznosi 5,6% (pet cijelih šest posto) godišnje, a kamatna stopa za vrijeme otplate kredita je promjenjiva i iznosi 7,6% (sedam, cijelih šest posto), uz manipulativne troškove, te uz redovnu kamatu uvećanu za dva postotna poena, a najviše po stopi do 12% (dvanaest posto) godišnje u slučaju neispunjavanja odredbi predviđenih Dodatkom br. I Ugovora o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 29.10.2013.g., te navedenom Dodatku br. I Ugovora, za korist: 6.4. 6.4. Zaprimljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-8772/2013

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OD 17.07.2017.

6.5. Zaprimljeno 30.03.2018.g. pod brojem Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-8772/2013

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18 27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017.

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

7.1 Zaprimljeno 16.10.2014., broj Z-6884/14 – na temelju Rješenja od 21. listopada 2014. god. pod posl. brojem Ovr-1277/14 Općinskog suda u Šibeniku, zabilježuje se ovrha na kat. čest. 1469/4, vlasništvo RIVIJERA d.d. Šibenik, Vladimira Nazora 53.

*Prema Nalazu i mišljenju graditeljskog vještaka za procjenu tržišne vrijednosti nekretnine od dana 09. studenog 2016. godine u predmetu Općinskog suda u Šibeniku, broj Ovr-1277/14, izrađeno po Ninu Vrcić, dipl. ing. promet./ing. građ., stalnom sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu nekretnina, tržišna vrijednost nekretnine koju čini zgrada kat. čest. broj 1469/4 K.O. Šibenik Z.U. 7762 iznosi: **2.197.428,43 kn** ili **289.135,32 EUR** (1 EUR = 7,6 kn).*

II. Pokretnine dužnika:

*N1 – teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG – **11.286,00 kn** (odjavljeno dana 29.06.2017.)*

Na predmetnom vozilu prijavljeno je razlučno pravo MINISTARSTVA FINANCIJA – POREZNE UPRAVE, Područni ured Dalmacija, OIB: 18683136487, Obala Hrvatske Mornarice 3, Šibenik u iznosu od 61.764,00 kn.

Prometi po računu, odnosno uplate i isplate bile su slijedeće:

Dana 23. srpnja 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 300,00 kn (pristojba).

Dana 10. kolovoza 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 37,99 kn (naplata naknade – Jadranska banka).

Dana 27. kolovoza 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 1.875,00 kn (vođenje poslovnih knjiga 07/2018).

Dana 28. kolovoza 2018. godine EFT USLUGE d.o.o. uplatio je iznos od 3.250,00 kn (plaćanje računa).

Dana 28. kolovoza 2018. godine NOVO GAMING d.o.o. uplatio je iznos od 15.794,29 kn (najam poslovnog prostora za 8/2018).

Dana 04. rujna 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 1.875,00 kn (vođenje poslovnih knjiga 08/2018).

Dana 07. rujna 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 9.810,45 (PDV).

Dana 10. rujna 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 28,53 kn (naplata naknade).

Dana 14. rujna 2018. godine EFT USLUGE d.o.o. uplatio je iznos od 3.250,00 kn (plaćanje računa).

Dana 18. rujna 2018. godine NOVO GAMING d.o.o. uplatio je iznos od 15.862,35 kn (najam poslovnog prostora).

Dana 02. listopada 2018.godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 3.450,00 kn (PDV 08/2018).

Dana 03.listopada 2018.godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 1.875,00 kn (vođenje poslovnih knjiga 09/2018).

Dana 05.listopada 2018.godine EFT-USLUGE d.o.o. uplatio je iznos od 3.250,00 kn (plaćanje računa).

Dana 10.listopada 2018.godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 33,86 kn (naplata naknade – Jadranska banka d.d.).

Dana 12.listopada 2018.godine NOVO GAMING d.o.o. uplatio je iznos od 15.864,65 kn (najam poslovnog prostora za 10 mj. 2018.).

Dana 12.listopada 2018.godine Udruga građana „Bungalovi-Jadrija” uplatio je iznos od 37.875,00 kn (ponude).

Dana 17.listopada 2018.godine Ivan Bilić (Šibenik, Zadarska 20) uplatio je iznos od 15.792,00 kn (po presudi P-1652/11 od 30.01.2012.g. u pravnoj stvari tužitelja Rivijera d.d. protiv tuženika Ivan Bilić iz Šibenika, Zadarska 20, radi isplate i iseljenja).

Dana 17.listopada 2018.godine Udruga građana „Bungalovi-Jadrija” uplatio je iznos od 20.000,00 kn (ponude).

Novčana sredstva na žiroračunu na dan 17. listopada 2018. godine i do podnošenja ovog izvješća iznosi 458.468,43 kn.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

Do sastavljanja ovog izvješća unovčen je dio pokretnina – bungalova u ukupnom iznosu od 57.875,00 kn.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Trgovački sud u Zadru donio je rješenje od dana 09. listopada 2018. godine kojim se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju Šibenik, upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, oznake kat.čest.2622, upisane u zk.ul. 7881, k.o. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m2, dosuđuje kupcu – razlučnom vjerovniku MOBILIA d.o.o., Šibenik, Ivana Meštrovića 13, OIB: 94034916314, a koje rješenje do sastavljanja ovog izvješća nije postalo pravomoćno. Pokretnine – bungalovi koji nisu unovčeni do sastavljanja ovog izvješća, unovčit će se u narednom razdoblju.

Pokretnina N1 – teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG, čija je prodaja bila oglašena putem sudačke mreže nije unovčena iz razloga što do dana 12. listopada 2018.godine kao roka za prispijeće ponuda nije pristigla niti jedna ponuda.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji

- **Nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Šibeniku kat. čest. broj 2622, oznake zemljišta hotel i dvorište, površine 1702 m2, upisana u Z.U. 7881 K.O. Šibenik;** u listu C Teretovnica upisano je:

2.1 Pred. 22. svibnja 2007. Z-3585/07 – na temelju Sporazuma o zasnivanju založnog prava od 21. svibnja 2007. br. OU-8627/07 javnog bilježnika Igora Lučev, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu pravo zaloga za ukupan iznos tražbine od 5.273.986,75 CHF, sastojeći se od glavnice u iznosu od 4.100.000,00 CHF, ugovorene kamate u orijentacionom iznosu od 873.938,92 CHF, zatezne kamate u orijentacionom iznosu od 250.047,83 CHF i predviđivih troškova u iznosu od 50.000,00 CHF, što na dan 08.05.2007. god. iznosi ukupno protuvrijednost od 23.529.343,39 kn, kao prva prioritetna hipoteka, na korist:

2.2. Zaprimiteljeno 05.02.2018.g. pod brojem Z-1567/2018

UKNIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA (CESIJA) OV-9047/17 JB MARIJAN JURIĆ IZ ZAGREBA

30.08.2017, TABULARNA IZJAVA OV-9057/17 JB MARIJAN JURIĆ ZAGREB

28.08.2017, OVJERENI PRIJEVOD S NJEMAČKOG JEZIKA OV-363/17 28.08.2017.

MOBILIA D.O.O. ZA TRGOVINU, OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

- **Nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Šibeniku kat. čest. broj 1469/4, oznake zemljišta kuća i dvor, površine 1590 m2, upisana u Z.U. 7762 K.O. Šibenik;** u listu C Teretovnica upisano je:

2.1 Zaprimiteljeno 24.02.2009., broj Z-1104/09 – na temelju Ugovora o založnom pravu od 20. veljače 2009. god. broj OV-1808/09 javnog bilježnika Igora Lučev, radi osiguranja tražbine u iznosu od 2.000.000,00 kn (slovima: dvamilijuna kuna) uz kamatu na iskorišteni iznos kredita po stopi 6,80% godišnje koja je promjenjiva, a utvrđuje se aktima Banke, uz manipulativne troškove u skladu s Odlukom Banke, uz zatezne kamate na dospjelu glavicu kredita po stopi utvrđenoj Odlukom Banke, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine, kao i eventualne troškove prisilne naplate, sve po uvjetima i rokovima utvrđenim temeljem Ugovora o okvirnom kratkoročnom revolving kreditu br. 64/07 od 28.12.2007., Dodatka I Ugovoru br. 64/07 od 24.12.2008., Dodatka II Ugovoru br. 64/07 od 17.02.2009. i temeljem svih dodataka Ugovoru br. 64/07 od 28.12.2007., do utvrđenog iznosa od 2.000.000,00 kn uvećanog za pripadajuće kamate i sve ostale sporedne tražbine kao i troškove prisilne naplate koje će založni vjerovnik i založni dužnik zaključiti do 31. prosinca 2013., na korist: **JADRANSKA BANKA d.d. ŠIBENIK, OIB: 02899494784, A. STARČEVIĆA 4.**

3.1. Zaprimiteljeno 31.05.2010., broj Z-4141/10 – na temelju Ugovora o založnom pravu solemniziranom dana 28. svibnja 2010.g., pod posl. brojem OV-5228/10 po javnom bilježniku Igoru Lučev iz Šibenika, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu založno pravo, radi osiguranja tražbine, u iznosu od 728.076,00 kn (slovima: sedamsto dvadeset osam tisuća sedamdeset šest kuna), što je protuvrijednost od 100.000,00 EUR obračunato prema srednjem tečaju HNB za 1 EUR na dan 28. rujna 2009.g. i iznos u EUR predstavlja zaduženje založnog dužnika, uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, kamatnu stopu od 7,5% (sedam cijelih pet posto) godišnje, promjenjiva, uz interkalarnu kamatu, manipulativne troškove, zatezne kamate, sve u skladu s Odlukom Banke, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine, kao i uz eventualne troškove prisilne naplate, sve prema odredbama Ugovora o dugoročnom kreditu broj 6/09 od

16.02.2009. i Dodatka I Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 6/09 od 28. rujna 2009.g. na korist:

3.4. Zaprimitljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-4141/2010

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OD 17.07.2017.

3.5. Zaprimitljeno 30.01.2018.G. POD BROJEM Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-4141/2010

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18 27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017.

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

4.1 Zaprimitljeno 31.05.2010. broj Z-4142/10 – Na temelju Dodatka br. I Ugovora o založnom pravu ovjerenog 28. svibnja 2010. god. pod posl. brojem OV-5229/10 kod javnog bilježnika Igor Lučev, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu pravo zalogu u iznosu od 2.760.000,00 kn, uvećano za kamatu na iskorišteni iznos kredita po stopi od 6,80% godišnje, koja je promjenjiva, a utvrđuje se aktima Banke, te sve ostale sporedne tražbine kao i troškove prisilne naplate, na korist: **JADRANSKA BANKA d.d. ŠIBENIK, OIB: 02899494784.**

5.1 Zaprimitljeno 22.02.2012., broj Z-1384/12 – Na temelju Ugovora o založnom pravu, koji je sklopljen dana 13. siječnja 2012.g., a solemniziran dana 18. veljače 2012., pod poslovnim brojem OV-933/12, po javnom bilježniku Igoru Lučev iz Šibenika, uknjižuje se pravo zalogu radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 2.800.000,00 kn (dva milijuna osamsto tisuća kuna), što je protuvrijednost od 372.814,87 EUR (tristosedamdesetdvijetisuće osamstočetnaest i 87/100 eura), i iznos EUR predstavlja zaduženje založnog dužnika, uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, na rok otplate od 8 godina, uz kamatnu stopu 8,6% godišnje, promjenjiva, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine i eventualne troškove prisilne naplate, sve temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 28.12.2011., na teret nekretnine u A listu, na korist:

5.2. Zabilježuje se ovršnost tražbine

5.5. Zaprimitljeno 02.02.2018. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA 17.07.2017

5.6. Zaprimitljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

ZABILJEŽBA, OVRŠIVOST TRAŽBINE

5.7. Zaprimitljeno 30.03.2018.g. pod brojem Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA

O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18 27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

6.1. Zaprimljeno 13.11.2013., broj Z-8772/13 – temeljem Dodatka br. 1 Ugovora o založnom pravu (potvrđenom dana 18. veljače 2012. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika pod posl. br. OV-933/12) od 29. listopada 2013.g. ovjerenog i potvrđenog (solemniziranog) kod vršitelja dužnosti javnog bilježnika Vinka Bukića iz Šibenika (br. OV-6808/13 od 05. studenog 2013.) uknjižuje se založno pravo radi osiguranja tražbine u iznosu od 2.800.000,00 kn (slovima: dva milijuna osamsto tisuća kuna) što je protuvrijednost od 372.814,87 EUR, pod uvjetima i rokovima temeljem zaključenog Dodatka br. I Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 29.10.2013., kojim se mijenja Osnovni Ugovor i utvrđuje se da se dospjele obveze po kreditu sa stanjem 31.10.2013. godine pripisuje nedospjeloj glavnici kredita, kamatna stopa po kreditu od 01.11.2013. godine do 31.10.2015. g. je fiksna i iznosi 5,6% (pet cijelih šest posto) godišnje, a kamatna stopa za vrijeme otplate kredita je promjenjiva i iznosi 7,6% (sedam cijelih šest posto), uz manipulativne troškove, te uz redovnu kamatu uvećanu za dva postotna poena, a najviše po stopi do 12% (dvanaest posto) godišnje u slučaju neispunjavanja odredbi predviđenih Dodatkom br. I Ugovora o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 29. 10. 2013. g., te navedenom Dodatku br. I Ugovora, za korist:

6.4. Zaprimljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-8772/2013

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OD 17.07.2017.

6.5. Zaprimljeno 30.03.2018.g. pod brojem Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-8772/2013

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18 27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017.

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

Na vozilu marke ŠKODA prijavljeno je izlučno pravo vjerovnika Hotel Miran Pirovac d.d. jer je omaškom kod podjele društva reg oznaka napisana ŠI-629-CZ, umjesto ŠI-620-CZ što je razvidno iz plana podjele stečajnog dužnika.

Na vozilu marke RENAULT EXPRESS, registarske oznake ŠI-217-AH, model vozila 1.9. D, boja vozila jap. crvena SV 74, broj šasije: VF1F40RP5147973270 prijavljeno je izlučno pravo vjerovnika Hrvoja Crnjak.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Nema vjerovnika stečajne mase.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Nije nastavljeno s radom.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

Nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika.

9. ostali podaci.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 20.10.2018. do 20.01.2019.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

U narednom razdoblju stečajni upravitelj će i dalje nastaviti prikupljati novčana sredstva u stečajnu masu temeljem do sada zaključenih Ugovora o zakupu i prodajom pokretnina - bungalova te će nastojati naplatiti dospjela potraživanja sukladno odlukama Skupštine vjerovnika, te će ponovno oglasiti prodaju automobila marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG, čime bi se dodatno uvećala stečajna masa.

Isto tako će se u narednom razdoblju utvrditi vrijednost nekretnine kat.čest.broj 1469/4, oznake zemljišta kuća i dvor, površine 1500 m², upisane u Z.U. 7762 K.O. Šibenik te provesti njezino unovčenje sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona.

Mjesto i datum

Šibenik, 22. listopada 2018.g.

Stečajni upravitelj:

Ivica Matas, dipl. iur.

STEČAJNI UPRAVITELJ

Ivica Matas

Šibenik, Put Gimnazije 55

U privitku:

- Oglas o prodaji pokretnina stečajnog dužnika (Sudačka mreža)
- Rješenje Visokog trgovačkog suda RH Pž-4809/18 od 23.kolovoza 2018.godine
- Zapisnik sastavljen 31.kolovoza 2018.godine u Upravnom sudu u Splitu (Usljn-12/18)
- Odgovor na tužbu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture RH od 30.kolovoza 2018.godine
- Zapisnik od 10.rujna 2018.godine o održanoj raspravi radi objave presude kod Upravnog suda u Splitu
- Presuda Upravnog suda u Splitu (Usljn-12/18) od 10.rujna 2018.godine
- Podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. Zagreb od 29.kolovoza 2018.godine
- Žalba tuženika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru pod posl.br. Povrv-285/2018. od 05.rujna 2018.godine

- *Zapisnik Mir-3/2017 od 06.rujna 2018.godine (Hotel Miran Pirovac d.d.-Rivijera d.d. u stečaju)*
- *Rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku, Mir-3/17 od 07.rujna 2018.godine*
- *Zapisnik Povrv-485/17 (Gradska čistoća d.d.-Rivijera d.d.) od 18.rujna 2018.godine*
- *Zapisnik Povrv-486/17 (Gradska čistoća d.d.-Rivijera d.d.) od 18.rujna 2018.godine*
- *Izvod 44/1 (Jadranska banka d.d. Šibenik) od 17.listopada 2018.godine*



Naziv	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda	Status	Aktualni oglasi
Sud	<u>Trgovački sud u Zadru</u>	Broj postupka	
Stečajni dužnik	<u>RIVIJERA d.d.</u> - Vladimira Nazora 53, Šibenik	Stečajni upravitelj	<u>Ivica Matas</u> - Put Gimnazije 55, Šibenik
Kategorija imovine	Pokretnine	Vrsta imovine	
Rok za ponudu	12.10.2018.	Datum dražbe	16.10.2018.
Novi datum za ponude		Novi datum dražbe	
Vrijednost	11.286,00 HRK (1.554,59 EUR) (teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG)		

U stečajnom postupku nad dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zadru pod posl. brojem St-1081/16, sukladno čl. 165 Stečajnog zakona, stečajni upravitelj oglašava

4. PRODAJU POKRETNINA STEČAJNOG DUŽNIKA PRIKUPLJANJEM PISANIH PONUDA

I Predmet prodaje je pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to:

N1 – teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG – procijenjene vrijednosti 11.286,00 kn sa uključenim PDV-om;

II Prodaja pokretnine iz točke I ovog oglasa obavlja se prikupljanjem pisanih ponuda, koje se preporučeno dostavljaju na adresu stečajnog upravitelja, IVICA MATAS, PUT GIMNAZIJE 55, 22 000 ŠIBENIK, u zatvorenoj oмотnici s naznakom „Ponuda za pokretnine RIVIJERA d.d. u stečaju – ne otvarati“.

III Rok za dostavu ponuda mogu dati sve pravne i fizičke osobe preporučenim putem je do 12.10.2018. godine, te se naknadno dostavljene ponude neće uzeti u obzir pri odabiru najpovoljnijeg ponuđača.

IV Ponuda mora sadržavati točan naziv, adresu, e-mail adresu, OIB, broj računa ponuđača, iznos ponuđene kupoprodajne cijene, a u protivnom nepotpuna ponuda neće se razmatrati.

V Otvaranje ponuda održati će se 16.10.2018. godine u prostorijama stečajnog upravitelja, na adresi Put Gimnazije 55, Šibenik, a o izboru najpovoljnije ponude ponuđači će biti obaviješteni u roku tri dana nakon otvaranja ponuda, na e-mail adresu dostavljenu u ponudi.

Ponuđač ne može odustati od ponude ili povući ponudu. Prodavatelj zadržava pravo da bez daljeg obrazloženja i odgovornosti ne prihvati bilo koju pristiglu ponudu.

VI Kupac koji ponudi najveću cijenu tj. čija je ponuda prihvaćena dužan je u roku 10 dana od dana održavanja otvaranja ponuda platiti kupljene pokretnine prema ispostavljenom predračunu.

Ukoliko kupac u naprijed navedenom roku ne plati kupovninu smatrati će se da je odustao od kupovine.

U slučaju da ne bude realizirana kupoprodaja s najboljim ponuđačem, kupoprodaja se može ponuditi narednom najboljem ponuđaču. Kupac je obavezan kupljene pokretnine utovariti i otpremiti o svom trošku, u roku 14 dana od dana plaćanja kupoprodajne cijene, u suprotnom za svaki naredni dan biti će mu obračunata ležarina u visini 1% vrijednosti kupljene pokretnine.

VII Prodaja pokretnine iz točke I ovog oglasa se obavlja po načelu «viđeno-kupljeno» te prodavatelj ne odgovara za eventualne

ni pravne nedostatke prodanih pokretnina.

oreze, troškove i pristojbe nastale prodajom pokretnina snosi kupac.

Sve dodatne informacije mogu se dobiti na telefon 022/ 200 327 i mobitel 091/254 3878 svaki radni dan od 9,00-13,00 sati, a razgledanje predmeta prodaje koji se nalaze u dvorištu dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, ispred „ex restorana Hotela Krka“, moguće je samo uz prethodni dogovor .

	Dražba	Ostali podaci	Stečajni upravitelj	Vrsta ponude
1	05.07.2018	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
2	22.02.2018	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
3	14.12.2017	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda

3 (50/3)



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

03-09-2018

PRIMLJENO

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, OIB 04184053283, Šibenik, Vladimira Nazora 53, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivica Matas iz Šibenika, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-261 od 5. srpnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 23. kolovoza 2018.

riješio je

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-261 od 5. srpnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-261 od 5. srpnja 2018. odbijen je zahtjev stečajnog vjerovnika za ukidanjem odluke vjerovnika donesene na Skupštini vjerovnika 28. studenog 2017. koja glasi: „Ovlašćuje se stečajni upravitelj na unovčenje imovine dužnika i to pokretnina – bungalova sukladno prijedlogu UG Bungalovi – Jadrija od 18. lipnja 2017. i to dvoležajni bungalov po cijeni od 1.500,00 kn, četvoroležajni za 2.300,00 kn te peteroležajni za 3.200,00 kn“.

Protiv tog rješenja stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik podnio je žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak, odnosno podredno predlaže preinačiti pobijano rješenje i ukinuti odluku Skupštine od 28. studenog 2017.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 3., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, kao ni njenim donošenjem nisu ostvarene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti a ni one na koje žalitelj sadržajno upućuje u žalbi.

Odbijajući zahtjev stečajnog vjerovnika za ukidanje navedene odluke vjerovnika donesene na Skupštini vjerovnika 28. studenog 2017., prvostupanjski sud je u obrazloženju pobijanog rješenja naveo jasne i valjane razloge o odlučnim činjenicama, a sve sukladno određenjima sadržanim u članku 338. stavku 4. ZPP-a, te sukladno uputi iz rješenja ovog suda poslovni broj PŽ-7764/2017-2 od 27. prosinca 2017., te je jasno i argumentirano obrazložio razloge zbog kojih je donio odluku sadržanu u izreci pobijanog rješenja, a sve kako je navedeno sukladno uputi ovog suda iznesenoj u citiranom rješenju poslovni broj PŽ-7764/2017 od 27. prosinca 2017.

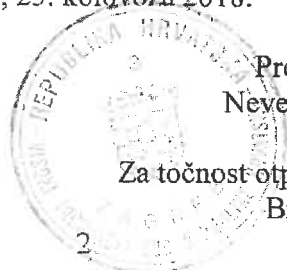
Žalitelj svojim žalbenim navodima nije osnovano doveo u sumnju pravilnost i valjanost zakona sadržanih u obrazloženju pobijanog rješenja, kao ni pravilnost ni zakonitost odluke sadržane u izreci pobijanog rješenja.

Ocjena je ovog suda da su neosnovani navodi žalitelja kada se poziva na rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 21. studenog 2017., a koje je doneseno u vršenju inspekcijskog nadzora dijela pomorskog dobra – i kojim je zabranjeno gospodarsko korištenje bungalova, te se ne dovodi u pitanje valjanost i zakonitost pobijanog rješenja budući da odlukom Skupštine vjerovnika od 28. studenog 2017. ovlašten je stečajni upravitelj na unovčenje imovine dužnika, a za koji je utvrđeno da se radi o pokretnoj imovini.

Žalbeni navodi ocijenjeni su neargumentiranim budući da ne sadrže razloge kojima bi osnovano bilo dovedeno u pitanje činjenično stanje kako ga je utvrdio prvostupanjski sud, kao ni primjena materijalnog prava. Stoga ovaj drugostupanjski sud prihvata razloge navedene u obrazloženju pobijanog rješenja, pa se ova odluka o žalbi stečajnog vjerovnika neće posebno obrazlagati, sukladno ovlaštenju iz odredbe članka 375. stavka 5. ZPP-a.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. i članka 375. stavka 5. riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 23. kolovoza 2018.



Predsjednica vijeća
Neyenka Marković, v. r.

Za točnost otpisak – ovlašteni službenik
Brankica Curman

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

03-09-2018

PRIMLJENO

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 ZADAR

Na posl. broj: 8 Povr-285/2018

PRAVNA STVAR

TUŽITELJ: SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO, dioničko društvo sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62/a, OIB: 64406809162, koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu TÖDTLING & PARTNERI d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Lastovska 17;

TUŽENIK: RIVIJERA d.d. u stečaju sa sjedištem u Šibeniku, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283, koje zastupa stečajni upravitelj Ivica Matas iz Šibenika, Put Gimnazije 55, OIB: 98549799157;

VPS: 5.978,85 kn spp;

RADI: isplate;

PREDAJA: preporučenom poštanskom pošiljkom;

PODNEŠAK

2X, prilozi

tužitelja

I. Tužitelj prije svega ukazuje naslovnom sudu kako je između tužitelja i tuženika sklopljen Ugovor o članstvu, temeljem kojeg je u konačnici i podnesen ovopredmetni prijedlog za ovrhu, sada tužba, a kojim Ugovorom su stranke u članku 8. istog za slučaj bilo kakve tužbe, spora ili postupaka koji se odnose na predmetni Ugovor, Član (ovdje tuženik) i Agencija (ovdje tužitelj) neopozivo ugovorile nadležnost Trgovačkog suda u Zagrebu.

DOKAZ: Ugovor o članstvu

Slijedom navedenog, predlaže se predmetni spis povodom prigovora ovršenika, sada tuženika, **uputiti na daljnje postupanje nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu** te pripremno ročište održati pred navedenim sudom.

II. U odnosu na dosadašnji tijek postupka odnosno na navode iz tuženikova prigovora protiv rješenja o ovrši javnog bilježnika Ljiljanke Malenice iz Šibenika posl. broj Ovr-508/2018 od dana 28.02.2018. godine, tužitelj se očituje kako slijedi:

Prije svega tužitelj dostavlja sudu djelomične povijesne izvratke (uvažavajući načelo ekonomičnosti) iz kojih je razvidno da je prethodna tvrtka tužitelja glasila SREDIŠNJA DEPOZITARNA AGENCIJA d.d., a prethodna tvrtka tuženika RIVIJERA dioničko društvo za hotelijerstvo i turizam, zatim RIVIJERA hoteli i kampovi d.d., a nakon otvaranja stečajnog postupka RIVIJERA hoteli i kampovi d.d. u stečaju (skraćeno RIVIJERA d.d. u stečaju).

DOKAZ: djelomični povijesni izvadci, uvid u sudski registar
po potrebi dostava cijelih povijesnih izvadaka

Nadalje, tužitelj je s tuženikom kao članom izdavateljem sklopio Ugovor o članstvu, slijedom čega tuženik od dana 11.03.2003. godine kao član izdavatelj koristi usluge Depozitorija, dok su redovne dionice tuženika od tog dana uključene u usluge prijeboja i namire.

Utruženi računi uredno su ispostavljeni tuženiku, a odnose se na pohranu vrijednosnih papira izdavatelja/tuženika, održavanje računa vrijednosnih papira na kojima su ubilježene dionice izdavatelja/tuženika te ostale usluge specificirane pojedinim računima, sve sukladno važećem Cjeniku tužitelja, odobrenom rješenjem Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dalje: HANFA).

Dokaz: uvid u Ugovor o članstvu

Odluka o primitku tuženika u članstvo

Odluka o uključivanju redovnih dionica tuženika u usluge prijeboja i namire

utruženi računi (x11): 022017-P1-003632, 032017-P1-005008, 042017-P1-006160, 052017-P1-007420, 062017-P1-008559, 072017-P1-009664, 082017-P1-010764, 092017-P1-011944, 102017-P1-013108, 112017-P1-014294, 122017-P1-015482;

Cjenik tužitelja od 07.05.2009. godine s izmjenama i dopunama od 15.12.2011. godine i 10.04.2012. godine

Rješenja HANFA-e o odobrenju Cjenika od 06.08.2009., 22.12.2011., 12.04.2012. godine

Izvadak dijela Pravila Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (cjelokupna Pravila dostupna su na mrežnim stranicama – www.skdd.hr, a po potrebi će biti dostavljena u spis) po potrebi financijsko-knjigovodstveno vještačenje

Tužitelj ujedno predlaže sudu zatražiti od Ministarstva financija, Porezne uprave podatak o tome je li tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza za tražbinu koja je predmet ovog postupka, čime ju je nesporno priznao, sve sukladno članku 221.b Zakona o parničnom postupku (Narodne Novine 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14; dalje u tekstu ZPP).

DOKAZ: pribava podataka od Ministarstva financija, Porezne uprave

III. Navodi tuženika iz prigovora na rješenje o ovrsi potpuno su paušalni, neobrazloženi i neistiniti te očigledno usmjereni isključivo na odugovlačenje postupka. Tuženik nije dostavio niti jedan dokaz u vidu pisane dokumentacije, a kojima bi potkrijepio svoje tvrdnje odnosno uopće se nije očitovao o konkretnim činjenicama niti je predložio dokaze na te okolnosti.

Navodi tuženika da „...*ovrhovoditelj nema osnovanih potraživanja prema ovršeniku budući da više nisu ni u kakvom obvezno pravnom odnosu...*“, u cijelosti su neosnovani i pravno neutemeljeni.

Naime, otvaranje stečajnog postupka ne utječe na opstojnost Ugovora o članstvu niti je od utjecaja na zakonom propisanu obvezu dioničkog društva da svoje dionice vodi u nematerijaliziranom obliku u depozitoriju tužitelja prema zakonom propisanoj obvezi tužitelja da dioničkim društvima pruža usluge depozitorija (sukladno članku 488. i drugim člancima Zakona o tržištu kapitala).

Dakle, nedvojbeno je da otvaranje stečajnog postupka ne povlači za sobom raskid samog ugovornog odnosa kako to pogrešno zaključuje tuženik, već upravo suprotno - sve do brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra, tuženik je dužan ispunjavati obveze članstva.

DOKAZ: nesporno, uvid u odredbe Zakona o tržištu kapitala

Ujedno, ovopredmetni postupak se odnosi na tražbine dospjele nakon otvaranja stečajnog postupka. Dakle, nelogično je, a svakako i zakonski neutemeljeno da tužitelj ne bi mogao zahtijevati namirenje svoje tražbine, dok s druge strane stečajni dužnik, ovdje tuženik, uredno koristi njegove usluge.

Dodatno, vjerovnici čije su tražbine dospjele nakon otvaranja stečajnoga postupka vjerovnici su stečajne mase i oni ne ostvaruju svoje tražbine podnošenjem prijave stečajnom upravitelju. Obveze po osnovi troškova stečajnoga postupka (čl. 155. Stečajnog zakona (Narodne Novine 71/15; SZ) i ostale obveze stečajne mase (čl. 156. SZ) stečajni upravitelj izvršava sukladno sadržaju obveznog odnosa iz kojeg proizlaze, s tim da se samo troškovi stečajnog postupka namiruju prije ostalih obveza stečajne mase.

S tim u vezi, ako stečajni upravitelj ne ispuni dobrovoljno preuzetu obvezu, vjerovnik stečajne mase može svoju tražbinu ostvarivati podnošenjem tužbe/ovrhe protiv stečajnog dužnika, a što je tužitelj i napravio.

IV. Imajući u vidu sve navedeno, predlaže se sudu u cijelosti održati na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javnog bilježnika Ljiljanke Malenice Ovr-508/2018 od dana 28.02.2018. godine uz naknadu prouzročenih troškova postupka tužitelju odnosno predlaže se sudu donijeti sljedeću

PRESUDU

I. Održava se u cijelosti na snazi platni nalog iz rješenja o ovrši koje je javni bilježnik Ljiljanka Malenica iz Šibenika donio dana 28.02.2018. godine pod brojem Ovr-508/2018 te se nalaže tuženiku RIVIJERA d.d. u stečaju sa sjedištem u Šibeniku, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283 da tužitelju SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO, dioničko društvo sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62/a, OIB: 64406809162 plati iznos od 5.978,85 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi određenoj člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18), i to po stopi koja se određuje, za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, a koje teku kako slijedi:

- na iznos od 544,35 kuna od dana 11.03.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 540,95 kuna od dana 11.04.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 540,95 kuna od dana 11.05.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 540,95 kuna od dana 13.06.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 540,95 kuna od dana 11.07.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 540,95 kuna od dana 11.08.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 540,95 kuna od dana 12.09.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 565,95 kuna od dana 11.10.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 540,95 kuna od dana 11.11.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 540,95 kuna od dana 12.12.2017. godine do konačne isplate;
- na iznos od 540,95 kuna od dana 11.01.2018. godine do konačne isplate;

kao i da mu naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 1.206,25 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana 28.02.2018. godine do konačne isplate, po stopi određenoj člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15,

29/18) po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena,

sve to u roku od 8 dana,

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućima od dana donošenja presude prvog stupnja do konačne isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena,

sve to u roku od 8 dana.

SREDIŠNJE KLIRIŠKO DEPOZITARNO
DRUŠTVO, dioničko društvo koje zastupa:

Odvjetničko društvo
TÖDTLING & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Lastovska 17
Andrej Tödtling, odvjetnik

STEČAJNI UPRAVITELJ
Ivica Matas, dipl. iur.
Put Gimnazije 55, 22 000 Šibenik
Tel: 022 / 200 – 327
Mob: 091 / 2543 878

U Šibeniku, 17. rujna 2018. godine

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
za
VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

Povrv-285/2018

Tužitelj: **SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d.**, Zagreb,
Heinzelova 62/a, OIB: 64406809162;
-zast. po OD TÖDTLING & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba

Tuženik: **RIVIJERA d.d. u stečaju**, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283;
-zast. po stečajnom upravitelju Ivici Matas, odvjetniku u Šibeniku

Radi: *isplate*

Ž A L B A

*protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru
pod posl. br. Povrv-285/2018 od 05. rujna 2018. godine*

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru pod poslovnim brojem Povrv-285/2018 od 05. rujna 2018. godine sud prvog stupnja u točki I. oglašava se mjesno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari, u točki II. po pravomoćnosti rješenja spis će se ustupiti stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu i u točki III. odgađa se ročište zakazano za dan 17. listopada 2018. godine u 11,15 sati.

Pobijano rješenje je neosnovano, te tuženik izjavljuje

Ž A L B U

Zbog svih žalbenih razloga, a osobito zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka

OBRAZLOŽENJE

Tužitelj je u svojstvu ovrhovoditelja podnio protiv tuženika javnom bilježniku Ljiljanki Malenica iz Šibenika, prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, po kojem prijedlogu je javni bilježnik donio rješenje o ovrši poslovnj broj Ovr-508/2018 dana 28. veljače 2018. godine kojim je odredio predloženu ovrhu. Protiv rješenja o ovrši ovršenik je pravodobno izjavio prigovor, slijedom kojeg je predmet proslijeđen Trgovačkom sudu u Zadru koji je svojim rješenjem broj 8 Povrv-285/18-2 od 21. svibnja 2018. godine stavio izvan snage platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javnog bilježnika i nastavio postupak kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Podneskom tužitelja od dana 03. rujna 2018. godine tužitelj je istaknuo prigovor mjesne nenadležnosti Trgovačkog suda u Zadru navodeći da su tužitelj i tuženik sklopljenim Ugovorom o članstvu ugovorili da će za sporove koji se odnose na predmetni ugovor nadležan biti Trgovački sud u Zagrebu.

Međutim, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbu čl. 70 st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01 i 117/03, 88/05, 2/07, 84/08 i 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14) kojom je propisano ako zakonom nije određena isključiva mjesna nadležnost suda, da se stranke mogu sporazumjeti da im u prvom stupnju sudi sud koji nije mjesno nadležan, uz uvjet da je taj sud stvarno nadležan, a u st. 3. istoga navodi se da taj sporazum vrijedi samo ako je sastavljen u pisanom obliku i ako se tiče određenog spora ili više sporova koji svi proistječu iz određenog pravnog odnosa.

S obzirom da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak što neprijeporno proizlazi iz naziva tuženika, te je sukladno odredbi čl. 63. Zakona o parničnom postupku propisano da je za suđenje u sporovima koji nastaju u tijeku i u povodu sudskog ili upravnoga ovršnog postupka odnosno u tijeku i u povodu stečajnog postupka **mjesno isključivo nadležan sud na čijem se području nalazi sud koji provodi ovršni ili stečajni postupak odnosno sud na čijem se području provodi upravna ovrha**, to u ovoj pravnoj stvari ne postoji mogućnost sporazuma stranaka te je za postupanje **isključivo mjesno nadležan Trgovački sud u Zadru**.

DOKAZ: uvid u sudski registar Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku

Slijedom svega navedenoga, žalitelj

predlaže

da drugostupanjski sud preinači prvostupanjsko rješenje u smislu žalbenih navoda, a podredno, ukine i vrati na ponovni postupak.

*Tuženik zastupan po
stečajnom upravitelju:
RIVIERA
hoteli i kampovi dd
u stečaju
Šibenik, V Nazora 53*

Z A P I S N I K

od dana 06. rujna 2018.godine
sastavljen kod Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku

Od suda prisutni:

Terezija Goreta, sutkinja
Ana Tomić, zapisničar

Pravna stvar:

Stečajni vjerovnik: HOTEL MIRAN PIROVAC d.d.
Stečajni dužnik: RIVIJERA d.d. u stečaju
Radi: isplate

Početak u 10,15 sati.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za stečajnog dužnika: z.z. Ivica Matas, stečajni upravitelj

Za stečajnog vjerovnika: zz Nataša Ban, s pun. Ivan Milin, odvjetnik iz Šibenika

Sudac donosi

Rješenje

Održat će se ročište u postupku mirenja.

Sudac izmiritelj ukratko upoznaje stranke s predmetom mirenja.

Stečajni upravitelj Rivijere d.d. izjavljuje da mu od strane zz do otvaranja stečajnog postupka nije predana cjelokupna dokumentacija stečajnog dužnika slijedom čega nisu niti ostvareni uvjeti postupka mirenja u ovom postupku, te suviše ističe da ostali postupci mirenja koji su bili pred ovim sudom nisu uspjeli.

Pun. zz vjerovnika ističe da je suglasnošću stranaka predložen postupak mirenja iz razloga što je postojala volja da se nađe zajedničko rješenje na koji način izvršiti međusobna namirenja a da se izbjegne ulaženje u bilo kakav sporni postupak, te suviše toga ističe da nije da nisu dostavili dokumentaciju već da se radi o obimnoj dokumentaciji koja se nalazi kod vjerovnika, te navodi da svu dokumentaciju koja je tražena od strane stečajnog upravitelja je dostavljena.

Stečajni upravitelj navodi da nisu istiniti navodi zz vjerovnika da je stečajni upravitelj zaprimio svu dokumentaciju koju je tražio, budući da od otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj zahtijeva cjelokupnu poslovnu dokumentaciju dužnika, a stečajni upravitelj ne može unaprijed znati što se u istoj nalazi pa samim niti specificirati što mu točno treba, te suviše toga ističe da mirenje nije moguće u ovoj konkretnoj stvari.

Sudac donosi

Rješenje

Obustavlja se postupak mirenja u ovoj pravnoj stvari, o čemu će sud donijeti posebno rješenje.

Dovršeno u 10,20 sati

Sutkinja

Stranke

Zapisničar

17.9.2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

9 Mir-3/17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, OIB: 39670464653, po sutkinji Terezija Goreta, kao sucu izmiritelju u postupku mirenja u postupku mirenja predlagatelja HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:67751413631, zastupan po zastupnici po zakonu Nataša Ban, direktorica, a ona po punomoćniku Ivan Milin odvjetniku iz Šibenika, protiv RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283, zastupan po stečajnom upravitelju Ivici Matasu iz Šibenika, Put Gimnazije 55, radi osnovanosti prijavljene tražbine vjerovnika, dana 07. rujna 2018.,

riješio je

Obustavlja se postupak mirenja u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

U stečajnom postupku koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem 2 St-1081/16, stranke su predložile pokretanje postupka mirenja pred sucem izmiriteljem, a po kojem je prijedlogu i započet postupak mirenja.

U postupku mirenja održano je ročište, i to dana 06. rujna 2018. godine na kojem ročištu su stranke iznijele svoja stajališta vezana uz mogućnost mirnog rješenja spora, te stečajni upravitelj istako da nije moguće mirenje i da nije uspjelo niti u drugim predmetima, pa stoga, a s obzirom na činjenicu da stranke tijekom postupka mirenja nisu postigle sporazum, te da iz očitovanja dužnika slijedi da nema uvjeta za mirenje, sud drži da su ostvarene zakonske pretpostavke za obustavu postupka mirenja.

Naime, odredbom čl. 12. t. 3. Zakona o mirenju (Narodne novine 18/11), propisano je kako je mirenje dovršeno odlukom izmiritelja da se postupak mirenja obustavlja. Pored toga u zakonom predviđenom roku od 60 dana nagodba nije postignuta u smislu odredbe čl. 12. st. 1. alineja 4. Zakona o mirenju. Slijedom toga a temeljem odredbe čl. 262. st. 8. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15), o obustavi ovog postupka izvijestiti će se stečajni sudac.

Stoga je odlučeno kao i u izreci.

U Šibeniku, 07. rujna 2018.

Sutkinja:

Terezija Goreta, v.r.



[Handwritten signature]

POUKA O PRAVNOM LJIEKU
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

- strankama neposredno i na e-oglasnu
- na spis 2St-1081/16

Z A P I S N I K

od dana 18. rujna 2018. godine
sa pripremnog ročišta
sastavljen kod Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku

Od suda prisutni:

Terezija Goreta, sutkinja
Anita Hrabrov Petrić, zapisničar

Pravna stvar:

Tužitelj: GRADSKA ČISTOĆA d.o.o.
Tuženik: RIVIJERA d.d. u stečaju
Radi: isplate

Sudac otvara pripremno ročište u 09,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Marijana Kosor Lčić
Za tuženika: ivica Matas odv. u Šibeniku

Stranke izvještavaju sud da je u tijeku mirno rješenje spora te mole odgodu današnjeg pripremnog ročišta.

Sudac donosi

Rješenje

Pripremno ročište odgađa se za dana 22. studenog u 09,20 sati što nazočni primaju na znanje i smatraju se uredno pozvani.

Dovršeno u 09,10 sati

Sutkinja

Zapisničar

Z A P I S N I K

od dana 18. rujna 2018. godine
sa pripremnog ročišta
sastavljen kod Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku

Od suda prisutni:

Terezija Goreta, sutkinja
Anita Hrabrov Petrić, zapisničar

Pravna stvar:

Tužitelj: GRADSKA ČISTOĆA d.o.o.
Tuženik: RIVIJERA d.d. u stečaju
Radi: isplate

Sudac otvara pripremno ročište u 09,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Marijana Kosor Lucić
Za tuženika: pun. Ivica Matas odv. u Šibeniku

Stranke izvještavaju sud da je u tijeku mirno rješenje spora te mole odgodu današnjeg pripremnog ročišta.

Sudac donosi

Rješenje

Pripremno ročište odgađa se za dana 22.studenog u 09,20 sati što nazočni primaju na znanje i smatraju se uredno pozvani.

Dovršeno u 09,10 sati

Sutkinja

Zapisničar

04.

JADRANSKA BANKA

VBDI banke	Broj računa	Broj izvoda/str.	Datum izvoda
2411006	1320001907	44/1	17.10.2018
IBAN: HR9624110061320001907			
SWIFT: JADRHR2X			

DATUM VALUTE	PLATITELJ / PRIMATELJ	PNBZ PNBO REFERENCA ŠIFRA NAMJENE	OPIS	DUGUJE	POTRAŽUJE
17.10.2018	HR2423300031000000013 SPLITSKA BANKA D.D.	HR99 HR0117102018 N0016030	IVAN BILIĆ, ZADARSKA 20ŠIBENIKBROJ P- 1652/11 RADI ISPLATE II SELJENJA	0,00	15.792,00
17.10.2018	HR8225030071151000637 UDRUGA GRAĐANA "BUNGALOV I - JADRIJA"	HR99 HR022 N00160J1	PONUDE - 59,52,75,74,62,68,65,40	0,00	20.000,00

RIVIJERA D.D. U STEČAJU	VALUTA	SALDO DUGOVNI STARI	SALDO POTRAŽNI STARI
	191	0,00	422.676,43
	HRK	PROMET DUGOVNI	PROMET POTRAŽNI
		0,00	35.792,00
		SALDO DUGOVNI	SALDO POTRAŽNI
		0,00	458.468,43

REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU

ZAPISNIK

sastavljen 31. kolovoza 2018. godine
u Upravnom sudu u Splitu

Prisutni od suda:

Miranda Gulišija Jurišić
(sutkinja)

Mia Šarić
(zapisničarka)

Upravni spor:

Tužitelj: Rivijera d.d. u stečaju

Tuženik: Ministarstvo mora, prometa i
infrastrukture RH

Radi: koncesije na pomorskom dobru

Sutkinja otvara raspravu u 12,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: stečajni upravitelj Ivica Matas

Za tuženika: generalni opunomoćenika Siniša Prnjak, generalna punomoć pohranjena u Uredu predsjednika

Utvrdjuje se da je 3. travnja zaprimljena tužba koja je uz rješenje ovog suda od 22. svibnja 2018., dostavljena tuženiku.

Utvrdjuje se kako je dopisom ovog suda od 3. srpnja 2018., tuženik ponovno pozvan za dostavu odgovora na tužbu i spisa tuženog tijela.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Utvrđuje se da je vrijednost predmeta spora neprocjenjiva.
- II. Ročište će se održati bez nazočnosti uredno pozvanog opunomoćenika tužitelja.

Z.z. tužitelja u cijelosti ostaje kod istaknutih tužbenih zahtjeva, u kojem posebno ističe da pobijanim rješenjima tuženik nije utvrdio da tužitelj koristi predmetne bungalove. Nije sporno da se

bungalovi nalaze na pomorskom dobru, na gradskom kupalištu Jadrija kod Šibenika, međutim, stečajni je upravitelj je takvo stanje zatekao u trenutku otvaranja stečajnog postupka. Isto tako, nakon otvaranja stečajnog postupka tužitelj nije sklapao ugovore o zakupu niti je na bilo koji način koristio predmetne bungalove. Isto tako, nije sporno da se u predmetnim bungalovima nalaze treće osobe i to članove udruge građana "Bungalovi Jadrija" koji su u predmetnim bungalovima bez bilo kakve osnove. To proizlazi i iz pobijanog prvostupanjskog rješenja jer u obrazloženju se navodi da su se ugovori o zakupu zaključivali prethodnih godina, ali ničim nije utvrđeno da je zakup nastavljen i nakon zatvaranja stečajnog postupka. Budući, da tužitelj kao stečajni dužnik nije u posjedu predmetnih bungalova, tada ovo rješenje u odnosu na tužitelja je bespredmetno jer kako se tužitelju može zabranjivati korištenje na pomorskom dobru kad se tužitelj istim i ne koristi, niti je drugima dao pravo korištenja. S obzirom na navedeno tužitelj smatra da je priloženim dokazima dovoljno rečeno da pobijana rješenja nisu osnovana, a po potrebi predlaže da sud u ovom postupku sasluša svjedoka Pave Čala predsjednika udruge građana „Bungalovi Jadrija“, adresi u Šibenik, Biskupa J. Mileta 14, na okolnosti da tužitelj ne koristi predmetne bungalove, da nije tužitelj u posjedu predmetnih bungalova nit da je trećim osobama koji su u posjedu po bilo kojoj osnovi dao za pravo koristiti predmetne bungalove.

Utvrđuje se da opunomoćenik tuženika u ovaj trenutak u spis prilaže odgovor na tužbu, u prilogu kojeg je i spis tuženog tijela, a primjerak odgovora na tužbu u ovom trenutku uručuje se opunomoćeniku tužitelja.

Z.z. tužitelja u odnosu na navode tuženika iz odgovora na tužbu iz kojeg proizlazi da je očevitom usred turističke sezone nesporno da je tužitelj kao dugogodišnji korisnik navedenog područja morao znati da se na istom obavlja gospodarska djelatnost iznajmljivanja bungalova na pomorskom dobru bez koncesije, z.z. tužitelja ponovno ističe da je tome bilo doista tako do otvaranja stečajnog postupka, međutim kako su korisnici bungalova, prije otvaranja stečajnog postupka svake godine obnavljali ugovore o zakupu s tužiteljem, isti tužitelju nikada nisu predali posjed predmetnih bungalova. Prema tome, iz dokaza priloženih spisu nesporno proizlazi da tužitelj nakon otvaranja stečajnog postupka nije obavljao gospodarsku djelatnost iznajmljivanja bungalova na pomorskom dobru kako to pogrešno navodi tuženik pa je pobijano prvostupanjsko i drugostupanjsko rješenje se moglo donijeti jedino u odnosu na stvarnog korisnika kojeg su trebali utvrditi očevitom na mjestu, pa tužitelj smatra da u pobijanim rješenjima ni činjenično stanje nije potpuno utvrđeno, odnosno da je pogrešno utvrđeno.

Opunomoćenik tuženika navodi a ukoliko je tužitelj stvarno imao namjeru nekorištenja predmetnih bungalova, to je isti morao nadležna tijela obavijestiti da se takvi bungalovi koriste usred turističke sezone.

Z.z. tužitelja navodi da je tuženik i bez prijava tužitelja već ranije imao takva saznanja, tim više što tužitelj ni ranije prije otvaranja stečajnog postupka, dakle nikada nije imao koncesijsko odobrenje za korištenje predmetnog prostora, a predmetni bungalovi se na istom nalaze i u periodu duljem od 40 godina. Isto tako, još uvijek je sporno i nije sa sigurnošću utvrđeno jesu li ti predmetni bungalovi i sastavni dio pomorskog dobra u kojem slučaju bi i predstavljalo vlasništvo RH, a što također nije sa sigurnošću utvrđeno u pobijanim rješenjima.

Sud donosi

r j e š e n j e

Čita se tužba, odgovor na tužbu, te se čita cjelokupni spis kao i spis upravnog tijela.

Odbija se prijedlog za izvođenjem dokaza za saslušanjem svjedoka.

Daljnjih prijedloga za izvođenje dokaza nema.

Po ovome, sutkinja objavljuje da je

RASPRAVA ZAKLJUČENA

Odluka će biti objavljena 10. rujna 2018. godine, s početkom u 14,00 sati, što prisutni primaju na znanje i služi im umjesto poziva, uz naznaku da će se ročište radi objave odluke održati neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene, odnosno jesu li pristupile na isto.

Dovršeno u 12,14 sati.

SUTKINJA:

STRANKE:

ZAPISNIČARKA:



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo mora, prometa
i infrastrukture

KLASA: UP/II-342-24/17-03/22
URBROJ: 530-03-1-1-1-18-5
Zagreb, 30. kolovoza 2018. godine



UPRAVNI SUD U SPLITU
SPLIT
Put Supavla 1.
n/r Miranda Gulišija
sutkinja

Veza Vaš broj: 16 UsIjn -12/18-4

Tužitelj: „RIVIJERA“ d.d.u stečaju, zastupan po Ivici Matasu, stečajnom upravitelju

Tuženi: Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture

ODGOVOR NA TUŽBU

Predmetna tužba je izjavljena protiv drugostupanjskog upravnog rješenja Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, KLASA: UP/II-342-24/17-03/22, URBROJ: 530-03-2-1-18-2, od 09. ožujka 2018. godine, kojom je odbijena kao neosnovana žalba trgovačkog društva „RIVIJERA“ d.d. u stečaju, Šibenik, zastupano po Ivici Matasu, stečajnom upravitelju kao neosnovana, te je potvrđeno rješenje ovlaštene službene osobe Lučke kapetanije Šibenik, KLASA: UP/I-342-24/17-03/621, URBROJ: 530-04-4-5-2-17-4 od 21. studenoga 2017. godine.

Predmetnim prvostupanjskim rješenjem, zabranjeno je trgovačkom društvu „RIVIJERA“ d.d. u stečaju, Šibenik, gospodarsko korištenje 40 (četrdeset) bungalova namjena „kuće za odmor“ i dva čvrsta objekta namjene „sanitarni čvor“ i „kuhinja“ na kat čestici zem. 6201/10 K.O. Zaton-Martinska u Šibeniku, gradska četvrt Jadrija, bez koncesije. Protiv navedenog drugostupanjskog rješenja tužitelj je podnio tužbu Upravnom sudu u Splitu, u kojoj je, u suštini ponovio navode koje je iznio i u predmetnoj žalbi, te stoga ovo tijelo ostaje i dalje kod činjenica i shvaćanja navedenih u predmetnom drugostupanjskom rješenju.

Ovo tijelo još jednom ističe da je iz priloženih fotografija mjesta događaja, te iz činjenice da je očevid obavljen u sred turističke sezone nesporno da je tužitelj kao dugogodišnji korisnik navedenog područja morao znati da se na istom obavlja gospodarska djelatnost iznajmljivanja bungalova na pomorskom dobru bez koncesije, te je stoga siti bio i dužan poduzeti pravne korake u cilju pravne zaštite istog (podnijeti pisanu prijavu nadležnoj inspekciji i sl), što isti nije učinio i time u stvari dokazao da je predmetna djelatnost obavljana uz prešutni pristanak tužitelja.

Glede svega navedenog, a u skladu s osporenim rješenjem, ovo tijelo, predlaže da Upravni sud u Splitu donese slijedeću:

PRESUDU

kojom se predmetna tužba odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje ovog tijela,
KLASA: UP/II-342-24/17-03/22, URBROJ: 530-03-2-1-18-2, od 09. ožujka 2018. godine, iz
razloga što je isto na zakonu osnovano.

S poštovanjem,

SLUŽBENA OSOBA

mr.sc/ Siniša Prnjak dipl. iur.



Privitak:

- cjelokupni predmetni spis

ZAPISNIK

od 10. rujna 2018.
o održanoj raspravi radi objave presude kod Upravnog suda u Splitu

Prisutni od suda:

Miranda Gulišija Jurišić
(sutkinja)

Mira Šakić
(zapisničarka)

Upravni spor:

Tužitelj: Rivijera d.d.

Tuženik: Ministarstvo mora, prometa
i infrastrukture RH

Radi: koncesije na pomorskom dobru

Započeto u 14,00 sati.
Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: nitko
Za tuženika: nitko

Sud objavljuje

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDU

I Poništava se rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske
KLASA: UP/II-342-24/17-03/22 URBROJ: 530-03-2-1-18-2 od 9. ožujka 2018.

II Poništava se rješenje Lučke kapetanije Šibenik KLASA: UP/I-342-24/17-03/621
URBROJ: 530-04-4-5-2-17-4 od 21. studenog 2017.

Dovršeno u 14,05 sati.

ZAPISNIČARKA:

SUTKINJA:

STRANKE:

13.9.2018



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

Poslovni broj: 16 Usljn-12/18-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Splitu, po sutkinji tog suda Mirandi Gulišija Jurišić uz sudjelovanje Mire Šakić kao zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Rivijera d.d. u stečaju, Vladimira Nazora 53, Šibenik, zastupanog po stečajnom upravitelju Ivici Matasu, Šibenik, Put Gimnazije 55, protiv tuženika Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Prisavlje 14, Zagreb, radi koncesije na pomorskom dobru, nakon javne rasprave održane i zaključene 31. kolovoza 2018., objavom odluke na temelju članka 61. stavka 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17; dalje ZUS), 10. rujna 2018.

presudio je

I Poništava se rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske KLASA: UP/II-342-24/17-03/22 URBROJ: 530-03-2-1-18-2 od 9. ožujka 2018.

II Poništava se rješenje Lučke kapetanije Šibenik KLASA: UP/I-342-24/17-03/621 URBROJ: 530-04-4-5-2-17-4 od 21. studenog 2017.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem KLASA: UP/II-342-24/17-03/22 URBROJ: 530-03-2-1-18-2 od 9. ožujka 2018. (u daljnjem tekstu: drugostupanjsko rješenje) odbija se kao neosnovana žalba tužitelja i potvrđuje rješenje Lučke kapetanije Šibenik KLASA: UP/I-342-24/17-03/621 URBROJ: 530-04-4-5-2-17-4 od 21. studenog 2017. (u daljnjem tekstu: prvostupanjsko rješenje) kojim se tužitelju zabranjuje gospodarski koristiti 40 (četrdeset) bungalova namjena „kuće za odmor“, dva čvrsta objekta namjene „sanitarni čvor“ i kuhinja na kat. čestici zem. 6201/10 K.O. Zaton – Martinska u Šibeniku, gradska četvrt Jadrija, bez koncesije.

U pravodobno podnesenoj tužbi tužitelj ponavlja žalbene navode kako je stečajni upravitelj na zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 9. studenog 2017. uložio prigovor jer nije pozvan niti je nazočio obavljenom nadzoru. U zapisniku se netočno navodi da se kat. čest. br. 6201/10 K.O. Zaton – Martinska gospodarski koristi jer je stečajni postupak nad tužiteljem otvoren 6. veljače 2017. a prema rješenju Trgovačkog suda u Zadru

od 3. svibnja 2017. tužitelj neće nastaviti poslovanje. Na izvještajnom ročištu tog dana stečajni upravitelj je, u odnosu na predmetne bungalove, naveo da isti imaju ukupno mjerilo za struju i vodu te da mjerilo za vodu dijeli trošak s restoranom koji se nalazi u neposrednoj blizini. Nakon što na Skupštini vjerovnika održanoj 3. svibnja 2017. nije donesena odluka o davanju u zakup predmetnih bungalova te je Republika Hrvatska kao vjerovnik putem Županijskog državnog odvjetništava podneskom od 10. svibnja 2017. obavijestila da se predmetni bungalovi nalaze na pomorskom dobru, stečajni upravitelj je 17. svibnja 2017. zatražio odjavu mjernog mjesta za vodu i električnu energiju jer nije nastavljen zakup predmetnih bungalova te nema potrebe za daljnjim korištenjem vode i električne energije, nakon čega su mjerila i odjavljena s tužiteljevog imena. Tužitelj nije zaključivao ugovore o zakupu s korisnicima bungalova niti ih je gospodarski koristio nakon otvaranja stečaja. Napominje kako bungalove vjerojatno koristi udruga „Bungalovi – Jadrija“ koji se nalaze u posjedu te ih nikada nisu vratili tužitelju, što je stečajni upravitelj i napomenuo na zapisniku pred Trgovačkim sudom u Zadru 3. svibnja 2017. U prilog tvrdnji da predmetne bungalove koristi Udruga građana poziva se na dopis njihovog predsjednika od 18. svibnja 2017. u kojem zahtijevaju nastavak korištenja drvenih kućica – bungalova, što im od tužitelja kao stečajnog dužnika nije omogućeno. Utoliko je prvostupanjsko rješenje u tom dijelu proturječno jer se prvo prihvaća očitovanje stečajnog upravitelja da sporni bungalovi nisu davani u zakup trećim osobama nakon otvaranja stečajnog postupka, a nakon čega se zabranjuje korištenje bungalova tužitelju jer su isti gospodarski korišteni prije otvaranja stečaja. U vrijeme otvaranja stečajnog postupka sporni bungalovi su zatečeni na pomorskom dobru i kao takvi predstavljaju stečajnu masu dužnika. Stečajni upravitelj ima ovlast predmetne bungalove, ukoliko je moguće, unovčiti u korist stečajne mase, a eventualno daljnje korištenje bungalova ili njihovo uklanjanje može biti predmet drugih postupaka od strane nadležnih institucija. Osporeno rješenje ne može proizvoditi nikakve pravne učinke jer tužitelj nema mogućnosti zakonskim sredstvima spriječiti treće osobe da koriste bungalov, osim putem suda predaju u posjed, jer je inspekcija nesporno utvrdila da bungalove koriste treće osobe bez valjanog ugovora o zakupu. Zbog navedenog predlaže se osporena rješenja poništiti te da sud sam riješi upravnu stvar.

U odgovoru na tužbu tuženik uzvraća kako je iz priloženih fotografija mjesta događaja te činjenice da je očevid obavljen usred turističke sezone nesporno utvrđeno da je tužitelj kao dugogodišnji korisnik navedenog područja morao znati da se na istom obavlja gospodarska djelatnost iznajmljivanja bungalova na pomorskom dobru bez koncesije te da je isti bio dužan poduzeti pravne korake radi zaštite istog (podnijeti pisanu prijavu nadležnoj inspekciji) što nije učinio, iz čega proizlazi da je predmetna djelatnost obavljena uz prešutni tužiteljev pristanak. Predlaže se tužba kao neosnovana odbiti.

Na raspravi održanoj 31. kolovoza 2018. u nazočnosti opunomoćenika tužitelja i tuženika, strankama je u skladu s odredbom članka 6. ZUS-a dana mogućnost izjasniti se o zahtjevima i navodima drugih stranaka te o svim činjeničnim i pravnim pitanjima koja su predmet ovog upravnog spora.

Opunomoćenik tužitelja u bitnome navodi kako nakon otvaranja stečajnog postupka tužitelj nije sklapao ugovore o zakupu niti je na bilo koji način koristio predmetne bungalove u kojima se nalaze članovi udruge „Bungalovi Jadrija“ bez bilo kakve osnove. Kako tužitelj nije ni u posjedu predmetnih bungalova rješenja smatra bespredmetnima.

Opunomoćenik tuženika smatra da je tužitelj, ukoliko je stvarno imao namjeru nekorisćenja bungalova, nadležna tijela morao obavijestiti da se bungalovi koriste usred turističke sezone.

Sud je izveo dokaze uvidom u svu dokumentaciju koja se nalazi u spisu kojeg je dostavilo upravno tijelo u kojem je doneseno osporeno rješenje te u spisu upravnog spora, dok

je odbio prijedlog tužitelja za izvođenjem dokaza saslušanjem svjedoka, jer se pravilna i na zakonu osnovana odluka može donijeti i bez izvođenja predloženih dokaza.

Daljnjih dokaznih prijedloga stranke nisu imale.

Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja te ocjene izvedenih dokaza, sud je utvrdio kako je tužbeni zahtjev osnovan iz razloga koji se navode u ovoj presudi.

Među strankama je sporno jesu li u postupku koji je prethodio donošenju osporenog rješenja točno utvrđene činjenice od kojih ovisi primjena materijalnog prava odnosno jesu li javnopravna tijela pravilno utvrdila činjenicu gospodarskog korištenja četrdeset bungalova namjene „kuće za odmor“, dva čvrsta objekata, namjene „sanitarni čvor“ i „kuhinje“, na kat. čest. zem. 6201/10 K.O. Zaton – Martinska u Šibeniku, gradska četvrt Jadrija, bez koncesije.

Prema odredbi članka 6. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine, br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16, u daljnjem tekstu: ZPDML) pomorsko dobro se upotrebljava ili koristi u skladu s odredbama ovoga Zakona (stavak 1.), upotreba pomorskog dobra može biti opća i posebna upotreba (stavak 2.), opća upotreba pomorskog dobra podrazumijeva da svatko ima pravo služiti se pomorskim dobrom sukladno njegovoj prirodi i namjeni (stavak 3.), posebna upotreba pomorskog dobra je svaka ona upotreba koja nije opća upotreba ni gospodarsko korištenje pomorskog dobra (stavak 4.), gospodarsko korištenje pomorskog dobra je korištenje pomorskog dobra za obavljanje gospodarskih djelatnosti, sa ili bez korištenja postojećih građevina i drugih objekata na pomorskom dobru, te sa ili bez gradnje novih građevina i drugih objekata na pomorskom dobru (stavak 5.)

Prema odredbi članka 7. ZPDML-a za posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra može se u Zakonom propisanom postupku fizičkim i pravnim osobama dati koncesija.

Prema obrazloženju prvostupanjskog rješenja, kojeg prihvaća i u svom rješenju ponavlja i tuženik, u postupku je nesporno utvrđeno kako se bungalovi u vlasništvu tužitelja tijekom prethodnih godina davani u zakup trećim osobama nalaze na pomorskom dobru te se isti u gospodarske svrhe koriste bez koncesije sklapanjem Ugovora o zakupu kuće za odmor na gradskom kupalištu Jadrija, iz čega javnopravna tijela zaključuju kako je tužitelju potrebno zabraniti daljnje gospodarsko korištenje.

Nakon pregleda i ocjene spisu priloženih dokaza, prema mišljenju ovog suda, iz utvrđenog činjeničnog stanja javnopravna tijela izvela su pogrešan zaključak kako tužitelj gospodarski koristi bungalove koji se nalaze na pomorskom dobru. Protivno stajalištu tuženika, takav zaključak ne proizlazi ni iz jednog u postupku izvedenog dokaza. Ugovor o zakupu kuće za odmor na gradskom kupalištu Jadrija, na kojeg se poziva tuženik, zaključen je na određeno vrijeme od 16. lipnja do 1. listopada 2016. U spisu ne prileži ni jedan dokaz da je tužitelj nakon otvaranja stečajnog postupka zaista gospodarski koristio objekte na koje se odnosi prvostupanjsko rješenje. Kod takvog stanja stvari, sud nalazi kako su navodi kojima tuženik obrazlaže zaključak proturječni i protivni dokazima koji prileže spisu. Pri tome se tuženik poziva na intenciju stečajnog upravitelja da se i dalje nastavi sa zakupom bungalova na kupalištu Jadrija po istim cijenama kao iz ranijih godina pozivajući se na zapisnik sa izvještajnog ročišta održanog 3. svibnja 2017. pred Trgovačkim sudom u Zadru (str. 4. zapisnika) te pri tom ignorira kako je na istom ročištu u odnosu na prijedlog stečajnog upravitelja da se nastavi sa zakupom bungalova odlučeno „odgoditi donošenje odluke o prijedlogu stečajnog upravitelja te se vjerovnik Republika Hrvatska obvezuje u roku od 15 dana dostaviti podatak radi li se o pomorskom dobru ili ne“ (str. 5. zapisnika). Načelo utvrđivanja materijalne istine obvezuje javnopravna tijela da u upravnom postupku utvrde sve činjenice od kojih ovisi rješavanje upravne stvari a što je, prema mišljenju suda u konkretnom slučaju izostalo, jer se zaključak o gospodarskom korištenju pomorskog dobra u trenutku donošenja osporenih rješenja, temelji na činjenici ranijih sklapanja ugovora o zakupu i

pretpostavkama koje su bez podloge u spisu kojeg je uz odgovor na tužbu dostavilo tuženo tijelo.

S obzirom na navedeno na temelju članka 58. stavka 1. u svezi s člankom 31. stavak 1. ZUS-a valjalo je usvajanjem tužbenog zahtjeva presuditi kao u izreci.

U Splitu 10. rujna 2018.

S U T K I N J A

Miranda Gulišija Jurišić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba, u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka presude, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske.

Za točnost otpravka ovlašteni službenik

