



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2590/2025-44

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10 A, radi otvaranja predstečajnoga postupka, dana 10. lipnja 2026.

riješio je

U predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10 A, produžuje se za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, računajući od isteka roka od 210 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-2590/2025 od 28. studenog 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

3. Rješenjem ovog suda posl. br. St-2590/2025 od 19. ožujka 2025. produljeno je trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana, računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Prije isteka tog roka, dužnik je podneskom od 5. lipnja 2026.

podnio prijedlog za produljenje roka trajanja zabrane provedbe ovrhe za daljnjih 90 dana.

4. Dužnik u zahtjevu za produljenje roka navodi da je 18. svibnja 2026. dostavio plan restrukturiranja, da je postignut relevantan napredak o pregovorima o navedenom planu te da je zabrana ovrhe nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Dužnik u nastavku svoj zahtjev obrazlaže navodeći kako je zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nužna kako bi se postojećim prihodima mogli namirivati troškovi redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe te radi ujednačenog namirenja vjerovnika. U svom zahtjevu dužnik je istaknuo da su ga vjerovnici obavijestili da podupiru plan restrukturiranja.

4.1. Valja napomenuti da je dužnik uz svoj prijedlog za produženje trajanja produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja priložio i izjave 10 predstečajnih vjerovnika (MAESTRAL WIND CRUISE SHIPPING INC., PROIZVODNO TRGOVAČKI CENTAR KRKA KNIN d.o.o., TVORNICA DIZEL MOTORA d.o.o., BRODOSPLIT-PLOVIDBA d.o.o., BS STAR SHIPPING INC., MARINE AND ENERGY SOLUTIONS DIV d.o.o., DIV GRUPA d.o.o., KLARA SHIP MANAGEMENT d.o.o., GOLDEN SHIP MANAGEMENT d.o.o., BRODOSPLIT d.d.) koji su izrazili svoju suglasnost za produženje roka zabrane provedbe postupaka ovrhe i osiguranja. U svojim izjavama vjerovnici su naveli da s dužnikom imaju redovitu komunikaciju vezano uz poslovanje i status predstečajnog postupka, da su upoznati i suglasni s prijedlogom plana restrukturiranja te smatraju da se izglasavanjem plana može osigurati namirenje vjerovnika.

5. Sukladno svemu navedenom, ocjena je ovog suda da je ostvaren relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Sve navedeno upućuje na osnovanost dužnikovih traženja te je sud udovoljio prijedlogu dužnika za daljnje produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

6. Nadalje se napominje kako je cilj predstečajnog postupka uređenje pravnog položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, kao i sprečavanje nesposobnosti za plaćanje i održavanje dužnikove djelatnosti (čl. 2. st. 1. SZ-a). Bez zabrane provođenja ovrhe i postupaka osiguranja bi se osujetio temeljeni cilj predstečajnog postupka – sprečavanje nesposobnosti za plaćanje dužnika i održavanje dužnikove djelatnosti – jer bi nastavkom provedbe ovrhe sukladno odredbi čl. 68. st. 3. SZ-a na novčanim sredstvima po računu dužnika prije pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, na temelju osnova za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, dužnikov račun ponovno bio blokiran i time bi dužnik ponovno postao nesposoban za plaćanje. Stoga je, prema stajalištu ovoga suda, zabrana provedbe ovrhe i osiguranja protiv dužnika osnovna mjera kojom se postiže cilj predstečajnog postupka propisan odredbom čl. 2. st. 1. SZ-a i ona mora trajati koliko traje i predstečajni postupak. U konkretnom slučaju je sud rješenjem od 19. ožujka 2026. dopustio produljenje roka za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i rok zabrane ovrhe za daljnjih 90 dana (računajući od isteka zakonskog roka zabrane od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka), slijedom čega je svrsishodno produljiti još jednom rok zabrane provedbe ovrhe i postupka osiguranja protiv dužnika.

7. Slijedom svega navedenog, a na temelju čl. 68. st. 2. SZ-a SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. lipnja 2026.

Sudac:  
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda.

DNA

1. e-Oglasna ploča
2. dužnik, po punomoćniku
3. povjerenik
4. FINA

Broj zapisa: **9-30889-32704**

Kontrolni broj: **007e4-0f49a-43f46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.