

1st-506/16
TRGOVAČKI SUD U ZADRU EMAIL
FASADA PROJKET d.o.o. – u stečaju
VODICE, Bilana Šime Šijca 20
OIB: 74269956334

Zastupano po stečajnom upravitelju

Nikola Krvavica, dipl. oec.

10380 Sv. Ivan Zelina, Vinogradska 15

OIB: 96981389223

Mob: 098/286-412

E adresa: krvavica@zg.t-com.hr

Sv. Ivan Zelina, 19. prosinac 2017. godine

Predano na poštu preporučeno

20. 12. 2017. god. u 17. primjeraka sa

Plaćena pristojba

Dostaje pristojba

Primljene vrijednosti (no pristojba i sl.)

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Stečajni sudac Ardena Bajlo

Na posl. br.1 St-506/16

**IZVJEŠĆE O
TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA SA PRIJAVOM NEDOSTATNOSTI
MASE ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA
(čl. 293. Stečajnog zakona)**

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Dana 19. rujna 2016.g. održano je ispitno i izvještajno ročište pri Trgovačkom sudu u Zadru pod poslovnim brojem 1 St-506/16 na kojem su iznesene tražbine vjerovnika koje se namiruju kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u kupnom iznosu od 709.599,23 kn. Kako nazočni vjerovnici nisu osporili priznate tražbine iste se smatraju utvrđenim.

Na izvještajnom ročištu, koje održano odmah poslije ispitnog ročišta, nazočni vjerovnici su upoznati sa gospodarskom situacijom dužnika. Navedeno je da je sva imovina stečajnog dužnika sadržana u opremi (vozila i razni građevinski strojevi) koja je utvrđena kroz dostupnu dokumentaciju i uvjerenja koje je izdala policijska uprava Šibensko – Kninska.
Radi se o slijedećoj imovini:

II. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

1. NEKRETNINE

NEMA

2. POKRETNINE

Opis	Vrijednost u HRK
MOPED , marke PIAGO NRG POWER 50 , godina proizvodnje 2005. broj šasije ZAPC4510000008687, reg.oznake KC955CV, objavljeno 20.09.2007.g. Zabrana otuđenja.	1.000,00
N1 , marke MERCEDES SPRINTER 310 D , godina proizvodnje 1998. broj šasije WDB9034621P791136, reg.oznake ŠI257EP. Zabrana otuđenja.	45.000,00
N1 , marke MERCEDES VITO 108 CDI , godina proizvodnje 2000., broj šasije VSA63809413267981, reg.oznake ŠI126ER, objavljeno dana 4.5.2015.g.Zabrana otuđenja.	15.000,00
N2 , marke MERCEDES ATEGO C-220966 815 , godina proizvodnje 1998n broj šasije WDB9700131K34723, reg.oznaka ŠI237EP, objavljeno dana 18.04.2015.g. Zabrana otuđenja.	75.000,00
MERCEDES 108CDI putničko, god.nabave. 2011.	15.000,00
MERCEDES E klase , god.nabave. 2011.	75.000,00
PRIKOLICA O3 , marke BOECKMANN 000000 , god. proiz. 1995. broj šasije 235538, reg.oznake ŠI670EV, objavljeno 20.06.2014. Zabrana otuđenja.	7.500,00
KATERPILLAR M315 , broj šasije: 7MLO1411, datum prve reg. 09.02.2006. sa hidrauličkim čekićem PMV-P23SH	56.250,00
MINI BAGER VOLVO EC 45 , broj šasije: 28411515, god.proiz. 2000.	22.500,00
MJEŠALICA ZA BETON MERLO DBM 2000 , broj šasije B0005447	15.000,00
RADNI ALATI marke HILTI <ul style="list-style-type: none">• Udarni čekić TR 1000• Brusilica DCG125S• Brusilica DCG230D• Čekić TE 60	17.500,00
Ukupno	343.750,00

U tijeku stečajnog postupka nije izvršena prodaja pokretnina navedenih pod točkom 2. ovog izvješća iz razloga što stečajni upravitelj nije uspio ući u posjed imovine koja ulazi u stečajnu masu dužnika.

Naime, tijekom stečajnog postupka poduzimane su brojne radnje, a sve u svrhu stupanja u posjed imovine stečajnog dužnika i njezino unovčenje radi namirenja priznatih tražbina vjerovnika. O svim poduzetim radnjama stečajni upravitelj je izvšćivao Sud u svojim redovitim izvješćima o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Sva izvješća su objavljena na e oglasnoj ploči Suda.

Osnovni problem s kojim sam se, kao stečajni upravitelj, suočio bio je nesuradnja ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Zlatka Čerkeza.

Iako mi je dostavio dio dokumentacije dužnika, ali vjerojatno samo onu koja je njemu odgovarala, nije mi omogućio pristup u službene prostorije dužnika, niti ulaženje u posjed sve dokumentacije dužnika. Na adresi koja je bila navedena u sudskom registru nije bilo nikakvih tragova poslovne aktivnosti.

O nesuradnji ranijeg zastupnika stečajnog dužnika obavijest sam Sud svojim podneskom od 8. travnja 2017. godine, te predložio Sudu da primjeni odredbe članka 180 st.(1) Stečajnog zakona, tj da odredi dovođenje odgovorne osobe dužnika.

Na temelju prikupljene dokumentacije utvrdio sam da sva naprijed navedena pokretna imovina pripada stečajnom dužniku i trebala bi činiti stečajnu masu.

Ali, postoji također i dokument u obliku IZJAVE o suvlasništvu nad građevinskim strojevima, vozilima i opremom kojom Zlatko čerkez, u svojstvu direktopra i odgovorne osobe društva Fasada Projekt d.o.o.izjavljuje da su niže navedeni građevinski strojevi, vozila i oprema u suvlasništvu društva Fasada Projekt d.o.o za 50% dijela i gospodina Zorana Milostića, s prebivalištem na adresi Put Plovanije 35 I, Zadar, OIB: 25055130948, za 50% dijela.

U samom tekstu Izjave naveden je popis građevinski strojeva, oprema i vozila koja čini većinu pokretnina navedenih na prethodnoj starnici ovog izvješća.

Dokument je datiran u Zadru, 22.02.2013. godine, tj znatno ranije nego je otvoren stečajni postupak.

Stečajni upravitelj je zatražio predaju predmeta stečajne mase od Zorana Milostića, što je isti to odbio s obrazloženjem da njemu stečajni dužnik duguje više nego što ta oprema realno vrijedi.

Na prijedlog stečajnog upravitelja Trgovački sud u Zadru je odredio ročište za izjašnjavanje o zahtjevu stečajnog upravitelja za predaju predmeta stečajne mase u vlasništvo stečajnog dužnika. Ročište je održano dana 20. lipnja 2017. godine na koje je pristupio punomoćnik Zorana Milostića, Frane Grbić odvjetnik iz Zadra. Isti je na ročištu izjavio da je voljan dogovorom, u roku od 15 dana, predati u posjed sporne pokretnine.

Međutim, Zoran Milostić, odnosno njegov pravni zastupnik Frane Grbić, usprkos brojnim telefonskim pozivima upućenim njegovom pravnom zastupniku Frane Grbiću, **nije postupio** sukladno svojoj izjavi na ročištu održanom 20. lipnja 2017. godine.

Dana 6. ožujka 2017. godine, obavijestio sam i Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku o svim nepravilnostima koje sam uočio provodeći stečajni postupak, a za koje smatram odgovornim ranijeg zastupnika dužnika Zlatka Čerkeza.

Dana 30. listopada 2017. godine dobio sam odgovor od Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku kojim me obavještavaju da su izvršili uvid, te da iz

provedenih izvida ne proizlazi da bi se radilo o ostavrenju bitnih obilježja kaznenog djela koje se progoni po službenoj dužnosti.

Također su utvrdili da je Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru od strane PU zadarske dostavljena kaznena prijava br. KU-90/16 od dana 9. svibnja 2016. godine protiv Zlatka Čerkeza i društva Fasada projekt d.o.o. iz Vodica koji se terte da su počinili kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247 st.2 Kaznenog zakona.

Zoran Milostić zadržava strojeve, vozila i opremu po savjetu svojeg odvjetnika, te smatra da iste ne ulaze u stečajnu masu, a sve na osnovu već spomenute Izjave i stvarne poslovne suradnje stečajnog dužnika i društva Milostić grupa u vlasništvu Zorana Milostića.

Na temelju svega iznesenog, a i iz ostalih relevantnih informacija proizlazi da je jedini način da se eventualno uspije prikupiti pokretnine je pokretnaje sudskog postupka, a što bi izazvalo značajne troškove s neizvjesnim ishodom.

III PODACI VEZANI UZ TRENUTNO STANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Stečajni dužnik nema zaposlenika.

Trenutno stanje sredstava na žiro računu znosi 0,00 kn

NEPODMIRENI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA u hrk

Materijalni troškovi:		
1. putni troškovi, 280 kmx2,00 kn	560,00	
2. izrada žiga	135,00	
3. Biljezi	200,00	
4. Obrasci razni (Fina)	58,09	
5. Trošak telefona (paušalno)	1.000,00	
6. Knjigovod. Usluge (875,00x3mj)	2.625,00	
7.Ostali troškovi ureda (paušalno)	500,00	
Ukupno troškovi stečajnog postupka	5.078,09	

PREDRAČUN TROŠKOVA U SLUČAJU NASTAVKA STEČAJNOG POSTUPKA

Naziv troška	Svrha	Iznos u hrk
Trošak sudskog postupka (procjena)	Stupanje u posjed predmeta stečajne mase	50.000,00
Procjena vrijednosti pokretnina	Procjena pokretnina	14.640,00
Knjigovodstvene usluge (6 mj x 750,00)		4.500,00
Putni troškovi, telefon i sl	Trošak	6.800,00
Ukupno ostale obveze stečajne mase		75.940,00

SVEUKUPNEI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA : 81.018,09 hrk

Dosadašnji troškovi stečajnog postupka nisu podmireni, stečajna masa nije u posjedu stečajnog upravitelja, te kao takva nije unovčiva, te zbog toga nema sredstava ni za pokriće troškova stečajnog postupka kao ni za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.

Uslijed navedenog stečajni upravitelj podnosi stečajnom sucu prijavu nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka (čl. 293. Stečajnog zakona).

Osiguranje interesa vjerovnika osigurati će se kroz obvezu stečajnog upravitelja da zastupa stečajnu masu u razdoblju nakon zaključenja stečajnog postupka.

U slučaju da se vjerovnici protive obustavi stečajnog postupka **predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose 81.018,09 kn.**

IV DALJNI TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Ispunjeni su svi uvjeti za obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase sukladno čl. 293. Stečajnog zakona, te se predlaže stečajnom sucu da **obustavi i zaključi stečajni postupak, zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka.**

Nikola Krvavica, dipl. oec
Stečajni upravitelj