



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-64/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Krešimira Sučića (OIB: 21720311425), iz Đakova, Slavka Tomerlina 35, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 02. listopada 2019. godine

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Krešimira Sučića (OIB: 21720311425), iz Đakova, Slavka Tomerlina 35.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Krešimira Sučića (OIB: 21720311425), iz Đakova, Slavka Tomerlina 35.
- III. Oslobađa se Krešimir Sučić (OIB: 21720311425), iz Đakova, Slavka Tomerlina 35, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:
 1. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-428/14:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 kn
trošak: 0,00 kn
kamata: 0,00 kn
glavnica: 0,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 15. veljače 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Krešimira Sučića (OIB: 21720311425), iz Đakova, Slavka Tomerlina 35. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. i 3.

Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u pribavljene podatke o imovini potrošača koji vodi FINA od 17. rujna 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 4136 dana, dok je uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 02. listopada 2019. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 4150 dana te da na današnji dan ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 210,00 kn na ime troškova naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje (toč. III. toč. 1. izreke), dok ukupan iznos nenaplaćene glavnice na ime osnova koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine iznosi 78.346,97 kn, stoga sud nije oslobodio potrošača od obveza prema vjerovnicima čije osnove ja FINA prestala izvršavati jer iste zajedno sa osnovama koje su u redoslijedu naplate prelaze iznos od 20.000,00 kn na ime glavnice.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku. Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario primitak od dohotka od imovine i imovinskih prava u iznosu od 337,10 kn, u 2018. godini je ostvario iznos od 1.226,46 kn na ime naknade razlike plaće za vrijeme vojne službe, civilne zaštite, zaštite od el. nepogoda, nagrade za rad osuđenih osoba, dok u 2017. i 2016. godini potrošač nije imao nikakvih primitaka. Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik teretnog automobila Ford Tranzit, godina proizvodnje 1995., a koje je dojavljeno 09. srpnja 2012. godine, međutim kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenog vozila iznosi 0,00 kn, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti. Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 17. rujna 2019. godine, utvrđeno je da potrošač nema nekretnina.

Inkaso.hr se očitovao na oglas ovoga suda od 08. srpnja 2019. godine te je u spis dostavio podnesak od 26. srpnja 2019. godine, u kojem on ističe kako je isti vjerovnik, međutim kako iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 02. listopada 2019. godine isto ne proizlazi, odnosno kako sud nije oslobodio potrošača od obveza prema navedenom, podnesak Inkaso.hr sud nije niti uzimao u obzir.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 02. listopada 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike

2. Potrošač putem HP

3. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

4. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-911be**

Kontrolni broj: **04623-b0fd0-54177**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.