



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Karlovcu  
Stalna služba u Ogulinu  
Bernardina Frankopana 1  
47300 Ogulin

Poslovni broj: Ovrv-2343/2025-4

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu, po sucu Milki Keleuva-Ivošević, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hrvatske radiotelevizije, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje br. 3, OIB:68419124305, zastupanog po punom. Đini Lukac Novaković, odvjetnici iz Zagreba, protiv ovršenika Pekarna i pečenjarnica Ozalj j.d.o.o., u stečaju, OIB:66584294613, Karlovačka Cesta 3, Ozalj, zastupanog po stečajnom upravitelju Krešimiru Peroš, Zaton, Perošov prilaz 16, OIB:37835605570, poslovna adresa i sjedište Zadar, Ivana Gundulića 4d, radi ovrhe općenito na imovini ovršenika, 28. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za ovrhu zaprimljen dana 18. ožujka 2025.

#### Obrazloženje

1.Dana 18. ožujka 2025. ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu protiv ovršenika radi namirenja novčane tražbine općenito na imovini ovršenika.

2.Prema podacima iz sudskog registra nad ovršenikom Pekarna i pečenjarnica Ozalj j.d.o.o., OIB:66584294613, Karlovačka Cesta 3, Ozalj, je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-1288/2024 od 3. ožujka 2025. otvoren stečajni postupak i stečajnim upraviteljem je imenovan Krešimir Peroš, Zaton, Perošov prilaz 16, OIB:37835605570.

3.Odredbom članka 169. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015, 104/2017 i 36/2022) je propisano (1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika; (2) Vjerovnici koji nisu stečajni vjerovnici nisu ovlašteni tražiti ovrhu ili osiguranje na budućim tražbinama dužnika pojedinca po osnovi njegova radnoga odnosa ili druge službe, ili na njegovim tražbinama po toj osnovi tijekom stečajnoga postupka, osim ovrhe ili osiguranja radi naplate zahtjeva za uzdržavanje i drugih tražbina koje se mogu namiriti iz onoga dijela prihoda dužnika iz radnoga odnosa iz kojega se ne mogu namiriti tražbine drugih

vjerovnika; (3) Postupci ovrhe i osiguranja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se. Nakon što ti postupci budu nastavljeni, ovršni sud će ih obustaviti; (4) Nakon otvaranja stečajnoga postupka izlučni vjerovnici mogu radi ostvarenja svojih prava pokrenuti protiv dužnika postupke ovrhe i osiguranja prema općim pravilima ovršnoga postupka. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnoga postupka, nastaviti će i provesti ovršni sud prema pravilima ovršnoga postupka; (5) Nakon otvaranja stečajnoga postupka različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja; (6) Postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku; (7) Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovoga članka dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak; (8) Žalba protiv rješenja iz stavka 7. ovoga članka ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja; (9) Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopustiti će se i provesti upis u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka.

4. S obzirom da nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu, to je valjalo odbaciti prijedlog za ovrhu.

5. Valjalo je stoga riješiti kao u izreci.

U Ogulinu 28. svibnja 2025.

Sudac  
Milka Keleuva-Ivošević

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja, putem ovog suda na županijski sud, pisano, u tri primjerka.

Dostaviti:

1. Odvjetnica Đina Lukac Novaković, Zagreb, Domagojeva br. 18
2. Krešimir Peroš, Zaton, Perošov prilaz 16, -stečajni upravitelj
3. Trgovački sud u Zagrebu - St-1288/2024

Broj zapisa: **9-30878-15e61**

Kontrolni broj: **06ea4-ae0c3-f08c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Milka Keleuva-Ivošević, O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.